



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

16.10.2025 р.

Одеса

№ 65/163-р/к

Справа № 65/121-10/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 (вх. № 65-01/18К від 09.01.2025) здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області.

З метою забезпечення виконання завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, Відділення направило фізичній особі-підприємцю Семенову Артуру Миколайовичу вимогу від 03.04.2025 № 65-02/1649е про надання інформації.

У встановлений головою Відділення строк фізична особа-підприємець Семенов Артур Миколайович не надав інформацію на вимогу від 03.04.2025 № 65-02/1649е про надання інформації.

За результатами розгляду справи № 65/121-10/2025 такі дії фізичної особи-підприємця Семенова Артура Миколайовича кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 12 594 гривні.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/121-10/2025 про порушення фізичною особою-підприємцем Семеновим Артуром Миколайовичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк), та подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.09.2025 № 65-03/341-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Дії фізичної особи-підприємця Семенова Артура Миколайовича (РНОКПП «Інформація з обмеженим доступом») щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 № 65-02/1649е про надання інформації у встановлений строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем є фізична особа-підприємець Семенов Артур Миколайович (далі – ФОП Семенов А.М.) (РНОКПП «Інформація з обмеженим доступом»; місцезнаходження за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР): вул. «Інформація з обмеженим доступом»).
- (3) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Семенова А.М. є «Інформація з обмеженим доступом» (код КВЕД «Інформація з обмеженим доступом»).
- (4) Отже, ФОП Семенов А.М. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Процесуальні дії

- (5) Відділенням на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 (вх. № 65-01/18К від 09.01.2025) здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.08.2025 № 65/131-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/121-10/2025 за ознаками вчинення Семеновим А.М. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (7) Листом від 12.08.2025 № 65-02/4031е за місцезнаходженням ФОП Семенова А.М. направлено копію Розпорядження з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за штриховим кодовим ідентифікатором 06 011 811 647 47.
- (8) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за штриховим кодовим ідентифікатором 06 909 281 075 38 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження не вручено ФОП Семенову А.М. та повернулося до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання ф. 20).
- (9) Згідно з абзацами четвертим та п'ятим пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі - Порядок) якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (10) Ураховуючи, що копія Розпорядження не вручена за задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) Семенова А.М., інформація про початок розгляду справи № 65/121-10/2025 розміщена (опублікована) **09.09.2025** на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-seменова-am>.

- (11) Листом від 22.09.2025 № 65-02/4674є ФОП Семенову А.М. направлено копію подання від 22.09.2025 № 65-03/341-П з попередніми висновками у справі № 65/121-10/2025 (далі - Подання) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за штриховим кодовим ідентифікатором 06 011 950 057 06.
- (12) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за штриховим кодовим ідентифікатором 06 909 341 273 46 поштове відправлення із вкладеною копією Подання вручено ФОП Семенову А.М. 27.09.2025.

4. Обставини справи

- (13) З метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі - Положення про територіальне відділення), Відділенням за місцезнаходженням ФОП Семенова А.М., зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 03.04.2025 № 65-02/1649є про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за штриховим кодовим ідентифікатором 06 011 316 180 03.
- (14) Вимогою, яка складалася з чотирьох пунктів, вимагалось у 10-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, необхідну для повного, всебічного та об'єктивного виконання завдань, покладених на Відділення законодавством про захист економічної конкуренції, зокрема, інформацію про діяльність ФОП Семенова А.М., пов'язану з наданням ритуальних послуг (документів, які відображають складові вартості кожної ритуальної послуги, зазначеної в листі ФОП Семенова А.М. від 24.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025), зокрема, визначеної Необхідним мінімальним переліком окремих видів ритуальних послуг, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08.09.2004 за № 1111/9710; обсягів наданих у період 2022-2025 років (станом на дату надання відповіді на цю вимогу) ритуальних послуг в кількісних (штук) та вартісних (гривень) показниках по кожній послугі та по кожному року окремо; договорів про надання ритуальних послуг (з усіма їх невід'ємними частинами), укладених ФОП Семеновим А.М. з комунальним підприємством «Служба комунального господарства» в 2022-2025 роках, тощо).
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за штриховим кодовим ідентифікатором 06 909 046 298 51 поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ФОП Семенову А.М. та повернулося до Відділення з причини «адресат відмовився».
- (16) У зв'язку з неврученням Вимоги за задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) ФОП Семенова А.М. Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку, **02.06.2025** розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-03042025-65-021649e-for-semenov-am>.
- (17) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (18) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ФОП Семенову А.М. **12.06.2025**.
- (19) Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 10-денний строк для надання інформації на Вимогу, останній день строку для надання ФОП Семеновим А.М. інформації Відділенню на Вимогу припадав на **23.06.2025**.
- (20) У встановлений строк а також станом на дату прийняття даного рішення у справі ФОП Семенов А.М. не надав інформації Відділенню на Вимогу.

- (21) Жодних пояснень щодо неподання інформації Відділенню на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП Семенова А.М. до Відділення не надходило. Також ФОП Семеновим А.М. не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (15) Разом з тим у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (16) Таким чином, ФОП Семенов А.М. належним чином повідомлений про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (17) Окрім того, ФОП Семенова А.М. проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»:
- розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом;
 - суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (18) Неподання ФОП Семеновим А.М. інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнило виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області в рамках виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6.

5. Кваліфікація порушення

- (19) Відповідно до статті 5 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, Законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», цього Закону, інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням

законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

- (21) Пунктом 5 частини першої статті 17 цього Закону визначено, що голова територіального відділення має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (23) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (24) Відповідно до частини першої статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Отже, зазначені вище приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань Антимонопольного комітету України, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) З огляду на наведене, Відділення в межах наданих йому повноважень мало повноваження вимагати у ФОП Семенова А.М. інформацію, необхідну для реалізації завдань, покладених на Відділення законодавством про захист економічної конкуренції, а ФОП Семенов А.М., в свою чергу, був зобов'язаний надати достовірну інформацію в повному обсязі у строки, встановлені у Вимозі.
- (27) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Таким чином, неподання ФОП Семеновим А.М. інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

від 03.04.2025 № 65-02/1649е у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (29) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, установлену законом.

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (30) На Подання ФОП Семеновим А.М. не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (31) Отже, зібраними доказами доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ФОП Семенова А.М., які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 № 65-02/1649е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (32) За умовами абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Згідно з Податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця, копія якої надана Головним управлінням ДПС у Миколаївській області додатком до листа від 23.06.2025 № 6044/5/14-29-24-01-02 (вх. № 65-01/647-Кі від 26.06.2025), загальна сума доходу ФОП Семенова А.М. (код рядка 08) за 2024 рік складає *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (34) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (35) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (36) Відповідно до пункту 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (37) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня

негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (38) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (39) Обставин, передбачених пунктами 2, 5, 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, за якими збільшується або зменшується базовий розмір штрафу, не встановлено.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Семенова Артура Миколайовича (*«Інформація з обмеженим доступом»*; РНОКПП *«Інформація з обмеженим доступом»*; місцезнаходження: *«Інформація з обмеженим доступом»*), які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 № 65-02/1649е у встановлений ним строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Семенова Артура Миколайовича (РНОКПП *«Інформація з обмеженим доступом»*) штраф у розмірі 12 594 (дванадцять тисяч п'ятсот дев'яносто чотири) гривні.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою цієї ж статті протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення може бути повністю або частково оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.