



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

09.10.2025 р.

Одеса

№ 65/156-р/к

Справа № 65/134-10/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з розглядом справ № 65/39-10/2025 та № 65/60-10/2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» вимогу про надання інформації, зокрема щодо його господарської діяльності та обставин участі в електронних аукціонах з продажів об'єктів малої приватизації: об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина» та єдиного майнового комплексу державного багатoproфільного підприємства «Урожай», проведених за ідентифікаторами SPE001-UA-20230629-97467 та SPE001-UA-20230615-96657 відповідно, протягом 20 днів з дня її отримання.

У встановлений в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк та до сьогодні товариство з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» інформації не надало, незважаючи на задоволення його клопотання про продовження цього строку.

За результатами розгляду справи № 65/134-10/2025 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 15 847 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/134-10/2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк), та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.09.2025 № 65-03/340-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється/здійснювався розгляд справ відповідно:
 - № 65/39-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТСК Групи Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») та товариством з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону, проведеного за допомогою електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» за ідентифікатором SPE001-UA-20230629-97467;
 - № 65/60-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТСК Групи Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») та товариством з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону, проведеного за допомогою електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» за ідентифікатором SPE001-UA-20230615-96657.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.09.2025 № 65/145-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/134-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.05.2025 № 65-02/2502е про надання інформації у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 11.09.2025 № 65-02/4498е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» направлено копію Розпорядження з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 11.09.2025 № 0601191398533.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 11.09.2025 № 0601191398533 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» 17.09.2025.
- (5) Листом від 19.09.2025 № 65-02/4617е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» направлено копію подання від 18.09.2025 № 65-03/340-П з попередніми висновками у справі № 65/134-10/2025 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованим

повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 19.09.2025 № 0601194265119.

- (6) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 19.09.2025 № 0601194265119 поштове відправлення із вкладеною копією Подання з попередніми висновками отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» 26.09.2025.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» (далі – ТОВ «УСПБ», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «інформація, доступ до якої обмежено»).
- (8) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, основним видом діяльності Відповідача є «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»).
- (9) Отже, ТОВ «УСПБ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (10) У зв'язку з розглядом справ № 65/39-10/2025 та № 65/60-10/2025 на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.05.2025 № 65-02/2502е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 14.05.2025 № 0601146490631.
- (11) Вимогою, яка складалась із двадцяти семи пунктів (з підпунктами), від ТОВ «УСПБ» вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію щодо його господарської діяльності та обставин участі в електронних аукціонах з продажів об'єктів малої приватизації: об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина» та єдиного майнового комплексу державного багатoproфільного підприємства «Урожай», проведених за ідентифікаторами SPE001-UA-20230629-97467 та SPE001-UA-20230615-96657 відповідно.
- (12) За інформацією акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»), повідомленою листом від 02.07.2025 № 1.30.002.-25866-25 (вх. № 65-01/664-Кі від 03.07.2025), «[...] рекомендований лист з рекомендованим повідомленням про вручення № 0601146490631 від 14.05.2025 року на адресу ТОВ «УСПБ», далі по тексту – ТОВ, («інформація, доступ до якої обмежено») надійшов 17.05.2025 року до відділення № 78 м. Одеса з індексом 65078 та 22.05.2025 року вручений уповноваженому ТОВ «інформація, доступ до якої обмежено» О.П. під підпис, на підставі листа-повідомлення від 21.05.2025 року за № 21/05.»

- (13) На підтвердження наведеної вище інформації АТ «Укрпошта» в додатках до цього ж листа надало копії повідомлення (ф.22-а) від 21.05.2025 до рекомендованого листа № 0601146490631 та листа-повідомлення Відповідача від 21.05.2025 № 21/05, яким просило надати поштову кореспонденцію «інформація, доступ до якої обмежено» О.П.
- (14) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання інформації Відділенню на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «УСПБ» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 10.06.2025.
- (15) Відповідач кур'єрською службою доставки товариства з обмеженою відповідальністю «Двадцять п'ять годин» 10.06.2025 надіслав клопотання від 10.06.2025 № 3478/25 (вх. № 65-01/1784 від 20.06.2025), яким просив продовжити строк для надання інформації на Вимогу.
- (16) Відділення листом від 24.06.2025 № 65-02/3261е повідомило про встановлення ТОВ «УСПБ» нового строку для надання інформації на Вимогу, а саме до **04.07.2025** (включно).
- (17) У встановлений вище строк (04.07.2025) та станом на 09.10.2025 (включно) Відповідач не надав інформації Відділенню на Вимогу.
- (18) Жодних пояснень щодо неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк від ТОВ «УСПБ» до Відділення не надходило. Також Відповідачем не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (19) У Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (20) Окрім того, ТОВ «УСПБ» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»:
 - розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом;
 - суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної

конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (21) Отже, Відповідача належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк і подання недостовірної інформації Відділенню.
- (22) Неподання ТОВ «УСПБ» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнює/ускладнювало виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо всебічного, повного й об'єктивного розгляду справ № 65/39-10/2025 та № 65/60-10/2025.

4. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідача

- (23) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до частини шостої пункту 8 Положення про територіальне відділення особа, яка виконує обов'язки голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, має повноваження, установлені для голови територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (27) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету

України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

- (28) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (29) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (30) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Таким чином, неподання товариством з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.05.2025 № 65-02/2502є про надання інформації у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (32) На Подання з попередніми висновками, копія якого отримана Відповідачем 26.09.2025, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (33) Отже, зібраними доказами доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва», які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.05.2025 № 65-02/2502є про надання інформації у встановлений ним

строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

- (34) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу

- (35) За нормою абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до Фінансової звітності малого підприємства (Звіт про фінансові результати (Форма № 2-м)) Відповідача за 2024 рік, копія якої надана Головним управлінням ДПС в Одеській області в додатках до листа від 16.05.2025 № 9382/5/15-32-04-04-05 (вх. № 65-01/523-Кі від 20.05.2025), його чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (код рядка 2000) складає «інформація, доступ до якої обмежено» гривень.
- (37) Вимога, надіслана ТОВ «УСПБ» за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, якою запитувалися інформація щодо розміру його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік та копії документів податкової (фінансової) звітності, які підтверджують таку інформацію, згідно з інформацією АТ «Укрпошта», повідомленою листом від 02.07.2025 № 1.30.002.-25866-25 (вх. № 65-01/64-Кі від 03.07.2025), отримана ним 22.05.2025.
- (38) На клопотання Відповідача від 10.06.2025 № 3478/25 (вх. № 65-01/1784 від 20.06.2025) про продовження строку для надання інформації на Вимогу Відділення листом від 24.06.2025 № 65-02/3261е повідомило про встановлення йому нового строку для надання інформації на Вимогу, а саме до 04.07.2025 (включно).
- (39) У встановлений вище строк (04.07.2025) та станом на 09.10.2025 ТОВ «УСПБ» не надало інформації Відділенню на Вимогу.
- (40) Жодних пояснень щодо неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк від Відповідача до Відділення не надходило. Також ТОВ «УСПБ» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (41) Частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (42) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, (далі – Порядок).
- (43) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, установлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених

законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (44) Обставин, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, у справі № 65/134-10/2025 не встановлено.
- (45) Під час визначення розміру штрафу враховано, що Відповідач до прийняття рішення у цій справі не надав Відділенню інформацію на Вимогу, тим самим не вчинив дії, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (46) ТОВ «УСПБ» згідно з положеннями абзацу другого пункту 6 розділу II Порядку не надало своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи: «інформація, доступ до якої обмежено») порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.05.2025 № 65-02/2502е про надання інформації у встановлений ним строк.
2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, в розмірі 15 847 (п'ятнадцять тисяч вісімсот сорок сім) гривень.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою цієї ж статті протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення може бути повністю або частково оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО