



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19.09.2025 р.

Одеса

№ 65/138-р/к

Справа № 65/40-10/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» та товариство з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» узяли участь в електронному аукціоні з продажу об'єкта малої приватизації – об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина», проведеному в 2023 році Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях на вебпорталі електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» за ідентифікатором SPE001-UA-20230629-97467.

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» та товариство з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі в зазначеному аукціоні.

За результатами розгляду справи № 65/40-10/2025 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» та товариства з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» визнані антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результату аукціону з продажу об'єкта малої приватизації – об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина», що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На відповідачів накладені штрафи:

на товариство з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» у розмірі 68 000 гривень;

на товариство з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» у розмірі 500 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/40-10/2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» та товариством з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.08.2025 № 65-03/324-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.04.2025 № 65/42-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/40-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» та товариством з обмеженою

відповідальністю «Ультімейт» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону, проведеного відповідно до ідентифікатора SPE001-UA-20230629-97467.

- (2) Листами від 15.04.2025 № 65-02/1912е та від 15.04.2025 № 65-02/1913е за місцезнаходженням відповідно товариства з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» та товариства з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» направлені копії Розпорядження з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 16.04.2025 № 0601135950983 та від 16.04.2025 № 0601135949217.
- (3) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 16.04.2025 № 0601135950983 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» 23.04.2025.
- (4) Відповідно до довідки про причини повернення/досилання (Ф.20) до поштового відправлення від 16.04.2025 № 0601135949217 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» та повернуто за зворотною адресою з причини відсутності адресату за вказаною адресою.
- (5) Ураховуючи, що копію Розпорядження не вручено за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Ультімейт», інформація про початок розгляду справи № 65/40-10/2025 на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок) 28.04.2025 розміщена (опублікована) на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-ultimeit>.
- (6) За нормою абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (7) З огляду на наведене, Розпорядження є таким, що вручене товариству з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» 08.05.2025.
- (8) Листами від 26.08.2025 № 65-02/4277е та від 26.08.2025 № 65-02/4278е за місцезнаходженням відповідно товариства з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» та товариства з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» направлені витяги з подання від 26.08.2025 № 65-03/324-П з попередніми висновками у справі № 65/40-10/2025 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 27.08.2025 № 0601186303630 та від 27.08.2025 № 0601186305020.
- (9) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 27.08.2025 № 0601186305020 поштове відправлення із вкладеним витягом з Подання з попередніми висновками отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» 29.08.2025.

- (10) Відповідно до довідки про причини повернення/досилання (Ф.20) до поштового відправлення від 27.08.2025 № 0601186303630 поштове відправлення із вкладеним витягом з Подання з попередніми висновками не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» та повернуто за зворотною адресою з причини закінчення терміну зберігання.
- (11) Ураховуючи, що витяг з Подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон», інформація щодо попередніх висновків у справі № 65/40-10/2025 із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщена (опублікована) 12.09.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Відділення, за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6540-102025-vidnosno-tov-sainerston-ta-tov-ultimeit-ta-ii-rozghliadu-na-zasidanni>.

2. Відповідачі

- (12) Відповідачами у справі є:

- (і) товариство з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» (далі – ТОВ «Сайнерстон», Відповідач 1) (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (інформація, доступ до якої обмежено)).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності Відповідача 1 є (інформація, доступ до якої обмежено) (код КВЕД (інформація, доступ до якої обмежено)).

- (ii) товариство з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» (далі – ТОВ «Ультімейт», Відповідач 2, а Відповідач 1 та Відповідач 2 разом – Відповідачі) (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: (інформація, доступ до якої обмежено)).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності Відповідача 2 є (інформація, доступ до якої обмежено) (код КВЕД (інформація, доступ до якої обмежено)).

- (13) Отже, Відповідачі в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання.

3. Інформація про Аукціон (період проведення з 29.06.2023 по 20.07.2023)

- (14) Регіональне відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) на вебпорталі електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» (далі – ЕТС «Prozorro.Продажі») відповідно до ідентифікатора SPE001-UA-20230629-97467 оголосило про продаж об'єкта малої приватизації – об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина» (далі – Аукціон).

- (15) Згідно з інформацією, розміщеною на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі»:

- Найменування об'єкта приватизації: База відпочинку «Перлина».
- Місцезнаходження: Миколаївська обл., Миколаївський р-н, с. Рибаківка, Квартал Другий, 5.
- Початок прийому пропозицій: 29.06.2023 11:43.

- Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 19.07.2023 20:00.
- Дата та час проведення аукціону: 20.07.2023 12:25.
- Стартова ціна продажу: 1 959 313,26 грн без ПДВ.
- Розмір мінімального кроку підвищення ціни, %, грн: 1%, 19 593,13 грн.
- Розмір гарантійного внеску, %, грн: 20%, 391 862,65 грн.
- Розмір реєстраційного внеску: 1 340,00 грн.

(16) Відповідно до відомостей, зазначених на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі», цінові пропозиції подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Старт Агро» (далі – ТОВ «ТД Старт Агро»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю «Сквирський завод будматеріалів «Промінь» (далі – ТОВ «СЗБ «Промінь»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
- 3) фізична особа-підприємець Волков Артем Олександрович (далі – ФОП Волков А.О.), РНОКПП¹ (інформація, доступ до якої обмежено);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю «Берег моря» (далі – ТОВ «Берег моря»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
- 5) фізична особа Шульга Катерина Павлівна (далі – Шульга К.П.), РНОКПП (інформація, доступ до якої обмежено);
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю «Покровський машзавод» (далі – ТОВ «Покровський машзавод»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю «Мелтас» (далі – ТОВ «Мелтас»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
- 8) фізична особа Дубіна Олена Володимирівна (далі – Дубіна О.В.), РНОКПП (інформація, доступ до якої обмежено);
- 9) ТОВ «Ультімейт»;
- 10) ТОВ «Сайнерстон»;
- 11) товариство з обмеженою відповідальністю «Текстарс» (далі – ТОВ «Текстарс»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
- 12) фізична особа Лещенко Олександр Вікторович (далі – Лещенко О.В.), РНОКПП (інформація, доступ до якої обмежено);
- 13) товариство з обмеженою відповідальністю «Українські системи постачання для будівництва» (далі – ТОВ «УСПБ»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
- 14) товариство з обмеженою відповідальністю «ТСК Груп Україна» (далі – ТОВ «ТСК Груп Україна»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено).

(17) Ціни первинних та остаточних пропозицій, запропонованих учасниками Аукціону, наведені в Таблиці 1.

Цінові пропозиції

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (без ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (без ПДВ)
ТОВ «ТД Старт Агро»	2 500 000,00	2 500 000,00
ТОВ «СЗБ «Промінь»	1 988 313,26	4 450 545,00
ФОП Волков А.О.	2 067 891,23	2 067 891,23

¹ РНОКПП тут та далі – реєстраційний номер облікової картки платника податків

ТОВ «Берег моря»	3 000 001,00	5 900 100,00
Шульга К.П.	1 999 000,00	1 999 000,00
ТОВ «Покровський машзавод»	3 100 999,00	6 250 000,00
ТОВ «Мелтас»	2 516 777,00	2 516 777,00
Дубіна О.В.	1 990 000,00	5 505 750,00
ТОВ «Ультімейт»	2 100 000,00	2 100 000,00
ТОВ «Сайнерстон»	2 300 000,00	4 120 000,00
ТОВ «Текстарс»	2 000 260,00	2 000 260,00
Лещенко О.В.	2 222 000,00	5 900 000,00
ТОВ «УСПБ»	4 000 004,00	6 250 526,00
ТОВ «ТСК Групп Україна»	3 012 210,00	5 900 200,00

- (18) Згідно з протоколом про результати електронного аукціону № SPE001-UA-20230629-97467, сформованим 20.07.2023, переможцем Аукціону визнано ТОВ «УСПБ», з яким 22.08.2023 укладено договір № 2402 купівлі-продажу об'єкта малої приватизації – об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина», за результатами електронного аукціону з умовами на суму 7 500 631,20 гривня (з ПДВ).

4. Обставини справи

- (19) Відділенням встановлено, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки цінових пропозицій та участі в Аукціоні, що підтверджується таким.

4.1. Використання спільних IP-адрес

4.1.1. Використання спільних IP-адрес під час входу до модулю аукціону

- (20) Акціонерне товариство «Прозорро.Продажі» (далі – АТ «Прозорро.Продажі») – адміністратор ЕТС «Prozorro.Продажі» – в додатках до листа від 15.08.2024 № 785-07/2024 (вх. № 65-01/2300 від 16.08.2024) повідомило інформацію про IP-адреси², з яких Відповідачі здійснювали вхід до модулю аукціону, спільні з яких наведені в Таблиці 2.

Інформація про спільні IP-адреси, з яких Відповідачі здійснювали вхід до модулю аукціону

Таблиця 2

Найменування учасника	IP-адреса	Дата та час використання IP-адреси
ТОВ «Сайнерстон»	78.111.190.201	20.07.2023 12:30:00
		20.07.2023 12:32:29
		20.07.2023 12:33:01
		20.07.2023 12:45:00
		20.07.2023 12:51:25
		20.07.2023 12:52:52
		20.07.2023 12:53:44
		20.07.2023 12:54:01
		20.07.2023 12:57:01
		20.07.2023 13:00:36
		20.07.2023 13:03:31
		20.07.2023 13:07:18

² IP-адреса (скорочення від англ. Internet Protocol Address) – унікальна мережева адреса вузла в комп'ютерній мережі, побудованій за протоколом IP

	209.198.138.65	20.07.2023 13:07:18
ТОВ «Ультімейт»	78.111.190.201	20.07.2023 12:11:23
		20.07.2023 12:17:38
		20.07.2023 12:25:18
	209.198.138.65	20.07.2023 09:35:13
		20.07.2023 09:59:30
		20.07.2023 10:18:00
		20.07.2023 10:18:00
		20.07.2023 10:42:19
		20.07.2023 10:44:05
		20.07.2023 11:01:47
		20.07.2023 14:03:02

- (21) Як вбачається з Таблиці 2, Відповідачі здійснювали вхід до модулю аукціону, в тому числі, зі спільних IP-адрес **78.111.190.201** та **209.198.138.65**.
- (22) Згідно з інформацією оператора авторизованого електронного майданчика, з якого Відповідач 2 подавав свою цінову пропозицію для участі в Аукціоні, – товариства з обмеженою відповідальністю «Полонекс» (далі – ТОВ «Полонекс»), – наданою листом від 15.08.2024 № 15-1614/2024 (вх. № 65-01/2297 від 15.08.2024), IP-адреса **209.198.138.65** використовувалася також Відповідачем 2 під час входу до майданчика та публікації пропозиції.
- (23) Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет» у листі від 06.01.2025 № 12/01/01-08 (вх. № 65-01/31-Кі від 13.01.2025) зазначило, що з IP-адреси **209.198.138.65** 20.07.2023 (в день проведення Аукціону) здійснювався вхід до електронної поштової скриньки (інформація, доступ до якої обмежено)@ukr.net.
- (24) У свою чергу, поштова скринька (інформація, доступ до якої обмежено)@ukr.net за інформацією оператора авторизованого електронного майданчика, з якого Відповідач 1 подавав свою цінову пропозицію для участі в Аукціоні, – товариства з обмеженою відповідальністю «Придніпров'є 2021» (далі – ТОВ «Придніпров'є 2021»), – наданою листом від 06.08.2024 № 06.08-01 (вх. № 65-01/2195 від 06.08.2024), зазначалася Відповідачем 1 під час реєстрації в електронному кабінеті цього майданчика.

4.1.2. Використання спільної IP-адреси під час замовлення (формування) витягів з ЄДР, поданих у складі цінових пропозицій

- (25) У матеріалах Аукціону, розміщених на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі», містяться витяги з ЄДР від 19.07.2023 № 31066694 та від 19.07.2023 № 31066743, подані відповідно Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у складі цінових пропозицій для участі в Аукціоні.
- (26) Державне підприємство «Національні інформаційні системи» (далі – ДП «НАІС») у додатку до листа від 25.10.2024 № 5096/19.2-09 (вх. № 65-01/1386-Кі від 25.10.2024) повідомило інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі замовляли (формували) на вебпорталі ЄДР указані вище витяги, яка зазначена в Таблиці 3.

Інформація щодо IP-адрес, з яких Відповідачі замовляли (формували) на вебпорталі ЄДР відповідні витяги

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання, стосовно якого формувався витяг	Номер витягу	Дата та час формування витягу	IP-адреса, з якої сформовано запит
ТОВ «Сайнерстон»	31066694	19.07.2023 13:49:29	(інформація, доступ

			до якої обмежено)
ТОВ «Ультімейт»	31066743	19.07.2023 13:55:26	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (27) З інформації, наведеної в Таблиці 3, вбачається, що Відповідач 1 та Відповідач 2 замовляли (формували) витяги з ЄДР від 19.07.2023 № 31066694 та від 19.07.2023 № 31066743 відповідно для їх подання у складі цінових пропозицій для участі в Аукціоні зі спільної IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено).
- (28) Згідно з відомостями, розміщеними на вебсайті <https://2ip.ua>, послуги з доступу до мережі «Інтернет» з IP-адрес:
- **78.111.190.201** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Інтернаціональні телекомунікації» (далі – ТОВ «Інтертелеком»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
 - **209.198.138.65** – SpaceX (місцезнаходження: Польща, Варшава);
 - **46.133.34.130** – приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна»), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено).
- (29) ТОВ «Інтертелеком» листом від 22.01.2025 № 23/25 (вх. № 65-01/167 від 24.01.2025) повідомило, що IP-адреса **78.111.190.201** входить до діапазону IP-адрес 78.111.0.0/16 та використовується ним за технологією NAT «перевантажений», суть якої полягає в тому, що під однією IP-адресою до мережі «Інтернет» можуть виходити одночасно до 10 000 абонентів ТОВ «Інтертелеком». Застосування технології NAT обумовлено тим, що в мережі «Інтернет» більше немає вільних IP-адрес. ТОВ «Інтертелеком» має в своєму розпорядженні значно менше IP-адрес, ніж одночасно абонентських сесій в етері. Також ТОВ «Інтертелеком» указало, що інформація по таким IP-адресам зберігається ним протягом 90 днів з моменту її використання.
- (30) Разом з цим ТОВ «Інтертелеком» зазначило, що в період з листопада 2022 року по серпень 2023 року договорів про надання послуг з доступу до мережі «Інтернет» з Відповідачами не укладалося, в мережі ТОВ «Інтертелеком» Відповідачі не обслуговувалися.
- (31) У листі від 10.03.2025 № 02/КІ-Б/141 (вх. № 65-01/253-Кі від 17.03.2025) ПрАТ «ВФ Україна» зазначило, що IP-адреса **46.133.34.130** відноситься до діапазону динамічних NAT-адрес, які використовуються для послуг GPRS/4G. NAT-перетворення передбачає одночасне використання однієї публічної IP-адреси для надання доступу до мережі «Інтернет» для декількох десятків абонентів ПрАТ «ВФ Україна». У зв'язку з відсутністю чітких законодавчих вимог щодо необхідності збереження інформації про відповідність «білих» (публічних) IP-адрес (з діапазону динамічних NAT-адрес) «сірим» (внутрішнім) IP-адресам у ПрАТ «ВФ Україна» така інформація не зберігається.
- (32) Цим же листом ПрАТ «ВФ Україна» повідомило, що Відповідачі не є його контрактними абонентами.
- (33) Підсумовуючи наведене, дії Відповідачів щодо:
- входу до модулю аукціону, в тому числі, зі спільних IP-адрес;
 - замовлення (формування) витягів з ЄДР, поданих у складі цінових пропозицій для участі в Аукціоні, зі спільної IP-адреси
- не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчать про наявність спільного доступу до мережі «Інтернет», а відтак, наявність умов для обміну інформацією між ними, в тому числі під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.2. Послідовність дій у часі

4.2.1. Подання первинних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі

- (34) Згідно з інформацією АТ «Прозорро.Продажі», наданою листом від 15.08.2024 № 785-07/2024 (вх. № 65-01/2300 від 16.08.2024), Відповідач 1 подав свою первинну пропозицію для участі в Аукціоні з авторизованого електронного майданчика, оператором якого є ТОВ «Придніпров'є 2021», Відповідач 2 – з авторизованого електронного майданчика, оператором якого є ТОВ «Полонекс».
- (35) З інформації, повідомленої ТОВ «Придніпров'є 2021» листом від 06.08.2024 № 06.08-01 (вх. № 65-01/2195 від 06.08.2024) та ТОВ «Полонекс» листом від 15.08.2024 № 15-1614/2024 (вх. № 65-01/2297 від 15.08.2024), встановлено, що Відповідач 1 та Відповідач 2 опублікували свої пропозиції для участі в Аукціоні в один день, **19.07.2023**, послідовно у часі з різницею у **32 хв**, о **16:36** та о **16:04** відповідно.
- (36) Разом з цим з матеріалів Аукціону, розміщених на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі», встановлено, що деякі інші учасники Аукціону подали свої пропозиції в інші дні, наприклад, ТОВ «ТД Старт Агро» – 10.07.2023, ТОВ «СЗБ «Промінь», ТОВ «Берег моря» та ФОП Волков А.О. – 18.07.2023.
- (37) Отже, такі послідовні дії, а саме подання Відповідачами своїх первинних пропозицій в один день та близький час, не можуть вважатися випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачі не були обмежені у часі щодо подання своїх пропозицій від дати оприлюднення замовником оголошення до кінцевої дати подання цінових пропозицій, та свідчать про координацію їх дій та спільну підготовку до участі в Аукціоні.

4.2.2. Сплата реєстраційних та гарантійних внесків за участь в Аукціоні в один день згідно з рахунками, виданими (сформованими) попереднім днем

- (38) З інформації, яка міститься на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі», встановлено, що для участі в Аукціоні:
- Відповідач 1 в особі його директора Савосіна Михайла Сергійовича **19.07.2023** в публічному акціонерному товаристві акціонерний банк «Укргазбанк» (далі – АБ «Укргазбанк») з рахунку № (інформація, доступ до якої обмежено) сплатив:
 - об 11:42:32 реєстраційний внесок у розмірі 1 340,00 гривень згідно з рахунком від 19.07.2023 № 30 (платіжна інструкція № 8);
 - о **09:30:13** гарантійний внесок у розмірі 391 862,65 гривень згідно з рахунком від **18.07.2023** № 29 (платіжна інструкція № 7);
 - Відповідач 2 в особі його директора Авксентьєвої Ольги Василівни **19.07.2023** в публічному акціонерному товаристві «Банк Восток» (далі – ПАТ «Банк Восток») з рахунку № (інформація, доступ до якої обмежено) сплатив:
 - реєстраційний внесок у розмірі 1 340,00 гривень згідно з рахунком від **18.07.2023** № 1689691494/5083 (платіжна інструкція № 3);
 - гарантійний внесок у розмірі 391 862,65 гривень згідно з рахунком від **18.07.2023** № 18/07–639035083 (платіжна інструкція № 4).
- (39) АБ «Укргазбанк» у листі від 01.08.2024 № БТ-8617 (вх. № 65-01/1066-Кі від 09.08.2024) та ПАТ «Банк Восток» у листі від 07.08.2024 № 19.3-02/416 (вх. № 65-01/1067-Кі від 12.08.2024) зазначили, що відповідно рахунок № (інформація, доступ до якої обмежено) відкрито Відповідачем 1, рахунок № (інформація, доступ до якої обмежено) – Відповідачем 2.
- (40) З виписки за рахунком № (інформація, доступ до якої обмежено), наданої ПАТ «Банк Восток» у додатках до листа від 07.08.2024 № 19.3-02/416 (вх. № 65-01/1067-Кі від 12.08.2024), з'ясовано, що Відповідач 2 сплатив реєстраційний та гарантійний внески **19.07.2023** о **09:41:24**.

- (41) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Придніпров'є 2021» листом від 19.03.2025 № 19.03-01 (вх. № 65-01/792 від 19.03.2025) та ТОВ «Полонекс» листом від 11.03.2025 № 11-4055/2025 (вх. № 65-01/676 від 11.03.2025), реєстраційний та гарантійний внески Відповідача 1 зараховані на рахунок оператора електронного майданчика **19.07.2023** о 15:05:54 та **19.07.2023** о 15:04:23 відповідно, Відповідача 2 – **19.07.2023** о 09:52.
- (42) У додатках до листа від 19.03.2025 № 19.03-01 (вх. № 65-01/792 від 19.03.2025) ТОВ «Придніпров'є 2021» надало копії рахунків для сплати Відповідачем 1 реєстраційного внеску від **18.07.2023** № 30 та гарантійного внеску від **18.07.2023** № 29.
- (43) ТОВ «Полонекс» листом від 11.03.2025 № 11-4055/2025 (вх. № 65-01/676 від 11.03.2025) повідомило, що для зареєстрованих користувачів на сторінці з аукціоном існує можливість самостійного автоматичного формування рахунків на оплату реєстраційного та гарантійного внесків при умові натискання ними відповідних кнопок.
- (44) З матеріалів Аукціону, розміщених на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі», встановлено, що деякі інші учасники Аукціону сплатили реєстраційні та гарантійні внески в інші дні, наприклад, ТОВ «ТД Старт Агро» – 14.07.2023, ФОП Волков А.О. – 17.07.2023, ТОВ «СЗБ «Промінь», ТОВ «Берег моря» та ТОВ «Мелтас» – 18.07.2023.
- (45) Отже, такі дії, а саме сплата Відповідачами реєстраційних та гарантійних внесків для участі в Аукціоні в один день, з огляду на те, що рахунки для їх сплати видані (сформовані) днем раніше, не можуть вважатися випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачі не були обмежені у часі щодо сплати цих внесків від дати оприлюднення замовником оголошення до кінцевої дати подання цінових пропозицій, та свідчать про координацію їх дій та спільну підготовку до участі в Аукціоні.

4.2.3. Послідовне створення/зміна електронних файлів документів, поданих у складі цінових пропозицій

- (46) За результатами аналізу властивостей електронних файлів документів, які ввійшли до складу цінових пропозицій Відповідачів, розміщених на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі», встановлено, що файли їх документів з аналогічними даними мають спільні дати та послідовний час створення/зміни, які не можуть бути випадковістю та свідчать про спільне створення Відповідачами документів для участі в Аукціоні, а саме у властивостях файлів цих документів у вкладці опис указані такі дати та час створення файлів, зазначені в Таблиці 4.

Інформація про дати та час створення/зміни електронних файлів документів Відповідачів, поданих у складі цінових пропозицій

Таблиця 4

ТОВ «Сайнерстон»		ТОВ «Ультімейт»	
Назва файлу	Дата та час створення/зміни	Назва файлу	Дата та час створення/зміни
scan1607 - Заява на участь в аукціоні з приватизації.pdf	19.07.2023 14:41:10	scan1600 - Заява на участь в аукціоні з приват..pdf	19.07.2023 14:33:52
scan1608 - Заява про відсутність обмежень.pdf	19.07.2023 14:40:14	scan1602 - Заява про відсутність обмежень.pdf	19.07.2023 14:28:55
scan1606 - Заява про ознайомлення з об'єктом приватизації.pdf	19.07.2023 14:42:02	scan1603 - Заява про озайомлення.pdf	19.07.2023 14:27:53
scan1609 - Заява щодо взяття на себе зобов..pdf	19.07.2023 14:39:36	scan1599 - Заява згода взяття на себе зобов..pdf	19.07.2023 14:34:54

scan1605 - Інформація про кінцевого бенефіціарного власника.pdf	19.07.2023 14:47:52	scan1601 - Інформація про кінцевого бенефіціарного власника.pdf	19.07.2023 14:30:51
---	---------------------	---	---------------------

- (47) Як вбачається з Таблиці 4, файли документів за аналогічними даними Відповідачі створювали в один день, **19.07.2023**, послідовно у часі з різницею від **5** до **17 хв**. Відповідач 1 створював документи у проміжок часу з 14:39:36 по 14:47:52, Відповідач 2 – у проміжок часу з 14:27:53 по 14:34:54.
- (48) Назви всіх електронних файлів Відповідачів, зазначених у Таблиці 4, починаються зі «scan» та порядкового номеру відсканованого документу, що свідчить про використання ними спільних застосунку та пристрою, за допомогою яких готувалися документи для їх подання у складі цінових пропозицій Відповідачів.
- (49) Назви файлів Відповідача 2 мають послідовні номери відсканованих документів з 1599 по 1603 (включно), Відповідача 1 – послідовні номери з 1605 по 1609 (включно), що підтверджує інформацію про те, що Відповідач 1 створював документи після Відповідача 2.
- (50) Зазначені дії Відповідачів не можуть бути випадковістю та свідчать про спільне створення ними документів, поданих у складі цінових пропозицій для участі в Аукціоні.

4.2.4. Заовлення (формування) витягів з ЄДР, поданих у складі цінових пропозицій, в один день

- (51) За результатами аналізу матеріалів Аукціону, розміщених на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі», встановлено, що Відповідачі заовляли (формували) на вебпорталі ЄДР відповідні витяги для їх подання у складі цінових пропозицій для участі в Аукціоні в один день, що підтверджується інформацією ДП «НАІС», наданою в додатку до листа від 25.10.2024 №5096/19.2-09 (вх. № 65-01/1386-Кі від 25.10.2024), яка наведена в Таблиці 5.

Інформація щодо заовлення (формування) Відповідачами на вебпорталі ЄДР відповідних витягів

Таблиця 5

Найменування суб'єкта господарювання, стосовно якого формувався витяг	Номер витягу	Дата та час формування витягу
ТОВ «Сайнерстон»	31066694	19.07.2023 13:49:29
ТОВ «Ультімейт»	31066743	19.07.2023 13:55:26

- (52) З інформації, вказаної в Таблиці 5, вбачається, що Відповідачі заовляли (формували) витяги з ЄДР для подання їх у складі цінових пропозицій для участі в Аукціоні в один день, **19.07.2023**, послідовно у часі з різницею у **6 хв**.

4.2.5. Здійснення нотаріального засвідчення правочинів в один день в одного приватного нотаріуса

- (53) Серед установчих документів Відповідачів, що містяться в ЄДР, наявні нотаріально засвідчені у приватного нотаріуса Одеського міського територіального округу документи, інформація про які наведена в Таблиці 6.

Інформація про здійснені Відповідачами нотаріально засвідчені правочини

Таблиця 6

Найменування суб'єкта господарювання	Назва та реквізити документа	Дата вчинення, номер реєстрації нотаріальних дій, серія та номер бланку	П.І.Б. ³ приватного нотаріуса
ТОВ «Сайнерстон»	Рішення № 13-02/2023 єдиного учасника ТОВ «Сайнерстон»	13.02.2023 № 926 серія НСТ № 636471	Ярош Олена Миколаївна
	Копія рішення № 13-02/2023 єдиного учасника ТОВ «Сайнерстон»	13.02.2023 № 927 серія НСТ № 636471	
ТОВ «Ультімейт»	Акт приймання-передачі частки (частини частки) у статутному капіталі ТОВ «Ультімейт»	13.02.2023 № 921, № 922 серія НСТ № 636467	
	Рішення № 2/2023 єдиного учасника ТОВ «Ультімейт»	13.02.2023 № 924 серія НСТ № 636470	
	Копія паспорта Авксентьєвої О.В. серії (інформація, доступ до якої обмежено) №(інформація, доступ до якої обмежено)	13.02.2023 № 925	

- (54) Як вбачається з Таблиці 6, засвідчення документів Відповідачів відбулося в один день, **13.02.2023**, в один період часу, на що вказують послідовні реєстраційні номери **№№ 921-927** вчинених нотаріальних дій, та в одного приватного нотаріуса – Ярош Олени Миколаївни (далі – Ярош М.О.).
- (55) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса), в м. Одеса здійснюють нотаріальну діяльність 4 державні нотаріальні контори (<https://notary.just-dnipro.gov.ua/derzhavni-notarialni-kontori>) та 286 приватних нотаріусів Одеського міського нотаріального округу (<https://notary.just-dnipro.gov.ua/odeskoji-oblasti>).
- (56) Отже, Відповідачі мали вибір серед нотаріусів м. Одеса для засвідчення своїх документів, але вони в один і той же день та час обрали одного приватного нотаріуса – Ярош О.М. За умови, що суб'єкти господарювання конкурують між собою, мінімізується шанс щодо звернення до одного й того ж нотаріуса.
- (57) Підсумовуючи наведене у розділі 4.2, такі суб'єктивні чинники, як індивідуальне планування кожним із учасників тактики своєї поведінки, в тому числі під час підготовки та участі в Аукціоні, хронологія підготовки та здійснення тих чи інших дій, зокрема подання первинних пропозицій, сплата реєстраційних та гарантійних внесків, створення/зміна електронних файлів документів пропозиції, замовлення (формування) витягів з ЄДР, здійснення нотаріального засвідчення правочинів, за умови, що вони не були погоджені, виключають, зокрема, послідовність дій. Тому наведені вище дії

³ П.І.Б. – прізвище, ім'я, по батькові

свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки та їх несаможиттєвості, у тому числі під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.3. Спільна підготовка цінових пропозицій, поданих для участі в Аукціоні

4.3.1. Схожості та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі цінових пропозицій

(58) За результатами аналізу матеріалів Аукціону, розміщених на вебпорталі ЕТС «Prozorro.Продажі», встановлено, що документи:

Відповідача 1:

- інформація про кінцевого бенефіціарного власника від 19.07.2023;
- заява про ознайомлення з об'єктом приватизації від 19.07.2023;
- заява на участь в аукціоні з приватизації «об'єкта малої приватизації» від 19.07.2023;
- заява про відсутність обмежень від 19.07.2023;
- заява згода щодо взяття на себе зобов'язань від 19.07.2023;

Відповідача 2:

- інформація про кінцевого бенефіціарного власника б/д б/н;
- заява про ознайомлення з об'єктом приватизації від 19.07.2023 № 51-4;
- заява на участь в аукціоні з приватизації об'єкта малої приватизації» від 19.07.2023 № 51-3;
- заява про відсутність обмежень від 19.07.2023 № 51-1;
- заява згода щодо взяття на себе зобов'язань від 19.07.2023 № 51-2,

подані у складі цінових пропозицій для участі в Аукціоні, мають схоже оформлення, характерне для обох учасників написання, спільні помилки.

(59) Листом від 17.01.2025 № 17.01.-01 (вх. № 65-01/375 від 11.02.2025) ТОВ «Придніпров'є 2021» – оператор електронного майданчика, з якого Відповідач 1 брав участь в Аукціоні, – повідомило, що на вебсторінці та в електронних базах ТОВ «Придніпров'є 2021» відсутні, в тому числі в період проведення Аукціону, будь-які шаблони (зразки) заяви на участь в аукціоні з приватизації «об'єкта малої приватизації», заяви про ознайомлення з об'єктом приватизації, заяви про відсутність обмежень, заяви згоди щодо взяття на себе зобов'язань, інформації щодо кінцевого бенефіціарного власника.

(60) Разом з цим ТОВ «Придніпров'є» зазначило, що не отримувало від Відповідача 1 звернень стосовно надання шаблонів указаних вище документів, документи для участі в Аукціоні заповнювалися Відповідачем 1 самостійно, без участі ТОВ «Придніпров'є 2021».

(61) Листом від 07.01.2025 № 07-4856/205 (вх. № 65-01/38 від 07.01.2025) ТОВ «Полонекс» – оператор електронного майданчика, з якого Відповідач 2 брав участь в Аукціоні, – повідомило, що в нього наявні шаблони (зразки) документів, які мають подаватися учасниками електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, а саме: заяви на участь у приватизації об'єкта малої приватизації, заяви про ознайомлення з об'єктом приватизації, заяви про відсутність обмежень, згоди потенційного покупця, щодо взяття на себе зобов'язань, визначених умовами продажу. Шаблони (зразки) цих документів наведені на вебсайті ТОВ «Полонекс» та доступні, в тому числі в період проведення Аукціону, лише зареєстрованим користувачам.

(62) Одночасно ТОВ «Полонекс» зазначило, що не має шаблону (зразка) щодо інформації про кінцевого бенефіціарного власника, додавши, що цей документ формується учасниками самостійно. Натомість такі документи Відповідачів мають схоже оформлення та інші спільні особливості:

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«САЙНЕРСТОН»
 65007, Одеська область, місто Одеса, вул. Водопровідна, будинок
 10 Б
 код ЄДРПОУ 45129786

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«УЛЬТІМЕЙТ»
 65039 Одеська область, місто Одеса, пр. Гагаріна, будинок 12 А
 код ЄДРПОУ 44961933

Оператору електронного майданчика
 ТОВ «Придніпров'є 2021»

Оператору електронного майданчика
 ТОВ «ПОЛОНЕКС»

від 19.07.2023 року

Інформація про кінцевого бенефіціарного власника

Повідомляємо, що кінцевими бенефіціарними власниками Товариства з обмеженою відповідальністю «САЙНЕРСТОН», ідентифікаційний код юридичної особи 45129786 є:

- Фізична особа - Савосін Михайло Сергійович.
- Країна громадянства – Україна.
- РНОКПП 3158811499.
- Дата народження 26 червня 1986 року.
- Паспорт серія КМ №985437 виданий Суворовським РВ УМВС України в Одеській області дата видачі 26.07.2002 р.
- Адреса місця проживання: 65102, Одеська обл., місто Одеса, пров. Соляний 1, будинок 11.
- Розмір частки в статутному капіталі 100 %

Директор ТОВ
 "САЙНЕРСТОН "



Савосін М.С.

Директор ТОВ
 "УЛЬТІМЕЙТ"



Авксентьєва О.В.

Повідомляємо, що кінцевими бенефіціарними власниками Товариства з обмеженою відповідальністю "УЛЬТІМЕЙТ", ідентифікаційний код юридичної особи 44961933 є:

- Фізична особа - Авксентьєва Ольга Василівна.
- Країна громадянства – Україна.
- РНОКПП 2504016542.
- Дата народження 22 липня 1968 року.
- Паспорт серія КМ № 858046 виданий Малиновським РВ ГУМВС України в Одеській області дата видачі 19.09.2013 р.
- Адреса місця проживання: Україна, 65091, Одеська обл., місто Одеса, вул. Комітетська, будинок 3, квартира 15.
- Розмір частки в статутному капіталі 100 %

- пишуть у множині про кінцевих бенефіціарних власників, хоча мають та зазначають по одному;
 - посеред речення організаційно-правову форму пишуть з великої літери, виокремлюючи напівжирним шрифтом, найменування – великими літерами напівжирним шрифтом;
 - розташовують інформацію окремими рядками в однаковому порядку;
 - у першому рядку застосовують дефіс «-», у другому – тире «—», хоча вірно застосовувати в обох випадках тире «-»;
 - наприкінці кожного, крім останнього, рядка ставлять розділовий знак;
 - дати народження зазначають повністю: «26 червня 1986 року» та «22 липня 1968 року» відповідно, а дати видачі паспортів – скорочено: «26.07.2002 р.» та «19.09.2013 р.» відповідно;
 - відсутність необхідної коми в рядку з інформацією щодо паспортів та інше.
- (63) Оформлення довідок про кінцевого бенефіціарного власника, поданих іншими юридичними особами - учасниками Аукціону, відрізняється від оформлення таких же довідок Відповідачів.
- (64) Що стосується документів Відповідача 2, поданих у складі цінової пропозиції, оформлених у відповідності до шаблонів (зразків) ТОВ «Полонекс», варто зазначити, що їх оформлення дещо відрізняється від шаблону (зразка) ТОВ «Полонекс», натомість має спільні особливості оформлення, в тому числі бланку, з документами Відповідача 1, поданими у складі цінової пропозиції, відмінні від оформлення майданчика або не обумовлені ним.
- (65) Таким чином, Відповідач 1, не маючи від оператора електронного майданчика, через який брав участь в Аукціоні, шаблонів (зразків) для оформлення таких документів, як заява про ознайомлення з об'єктом приватизації, заява на участь в аукціоні з приватизації «об'єкта малої приватизації», заява про відсутність обмежень та заява згода щодо взяття на себе зобов'язань, оформив їх відповідно до шаблонів (зразків), не маючи до них доступу, оператора електронного майданчика, через який брав участь в Аукціоні Відповідач 2.

- (66) Оскільки оформлення власних документів, що подаються у складі цінових пропозицій, окремим учасником електронного аукціону зумовлює наявність індивідуальних особливостей, виявлені співпадіння в наданих Відповідачами в складі цінових пропозицій документах, ураховуючи той факт, що вони брали участь в Аукціоні з різних електронних майданчиків та Відповідач 1 технічно не міг використати шаблони (зразки) документів майданчика, з якого брав участь Відповідач 2, виключають їх випадковий характер та свідчить про спільне створення ними документів, поданих у складі цінових пропозицій для участі в Аукціоні, та узгодженість їх дій під час підготовки та участі в Аукціоні.

5. Кваліфікація дій Відповідачів

- (67) У розумінні абзацу третього частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (68) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що, зокрема, суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (69) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (70) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (71) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (72) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (73) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій згідно з нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (74) Пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (75) Отже, вказані вище факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час підготовки та участі в Аукціоні, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки, що підтверджується, зокрема, таким:
- використання спільних IP-адрес:
 - використання спільних IP-адрес під час входу до модулю аукціону та використання однієї з цих IP-адрес Відповідачем 2 під час входу до майданчика та публікації пропозиції, Відповідачем 1 – під час входу до електронної поштової скриньки;

- використання спільної IP-адреси під час замовлення (формування) витягів з ЄДР, поданих у складі цінових пропозицій;
 - послідовність дій у часі:
 - подання первинних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі (32 хв);
 - сплата реєстраційних та гарантійних внесків за участь в Аукціоні в один день, при тому Відповідач 1 гарантійний внесок та Відповідач 2 реєстраційний і гарантійний внески сплатили з невеликою різницею у часі (11 хв) згідно з рахунками, виданими (сформованими) попереднім днем;
 - створення/зміна електронних файлів документів, поданих у складі цінових пропозицій, в один день з невеликою різницею у часі (від 5 хв до 17 хв);
 - замовлення (формування) витягів з ЄДР, поданих у складі цінових пропозицій, в один день;
 - здійснення нотаріального засвідчення правочинів в один день в одного приватного нотаріуса;
 - спільна підготовка цінових пропозицій, поданих для участі в Аукціоні:
 - схожості та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі цінових пропозицій.
- (76) Узгоджена поведінка учасників аукціонів усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільш ефективний для нього результат.
- (77) Відтак зібраними доказами та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, доводиться висновок про те, що їх дії були узгодженою поведінкою, яка стосувалася спотворення результату Аукціону.
- (78) Таким чином, виявлені Відділенням обставини у своїй сукупності свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 цього ж Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону з продажу об'єкта малої приватизації – об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях за допомогою вебпорталу електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» відповідно до ідентифікатора SPE001-UA-20230629-97467.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

6.1. Заперечення Відповідача 1

- (79) На Подання з попередніми висновками, інформація щодо яких у зв'язку з неврученням Відповідачу 1 витягу з цього подання розміщена (опублікована) 12.09.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Відділення, за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6540-102025-vidnosno-tov-sainerston-ta-tov-ultimeit-ta-ii-rozghliadu-na-zasidanni>, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

6.2. Заперечення Відповідача 2

- (80) На Подання з попередніми висновками, витяг з якого отриманий Відповідачем 2 29.08.2025, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (81) Отже, зібраними доказами доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, яка стосується спотворення результату аукціону з продажу об'єкта малої приватизації – об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях за допомогою вебпорталу електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» відповідно до ідентифікатора SPE001-UA-20230629-97467.
- (82) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (83) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розмірів штрафів

- (84) Абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (85) Відповідно до інформації Головного управління ДПС в Одеській області (далі – ГУ ДПС в Одеській області), повідомленої листом від 23.05.2025 № 9634/5/15-32-04-01-05 (вх. № 65-01/534-Кі від 23.05.2025), Відповідачем 1 фінансову звітність за 2024 рік не подано.
- (86) Згідно з Фінансовою звітністю малого підприємства (Звіт про фінансові результати (Форма № 2-м)) Відповідача 2 за 2024 рік, копія якої надана ГУ ДПС в Одеській області додатком до листа від 23.05.2025 № 9634/5/15-32-04-01-05 (вх. № 65-01/534-Кі від 23.05.2025), його чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (код рядка 2000) складає (інформація, доступ до якої обмежено) гривень.
- (87) Вимога від 14.05.2025 № 65-02/2505е про надання інформації, надіслана Відповідачу 1 за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, якою запитувалися інформація щодо розміру його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік та копії документів податкової (фінансової) звітності, які підтверджують таку інформацію, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 14.05.2025 № 0601146474750 отримана ним 20.05.2025.
- (88) Вимога від 14.05.2025 № 65-02/2506е про надання інформації, надіслана Відповідачу 2 за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, якою запитувалися інформація щодо розміру його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за

2024 рік та копії документів податкової (фінансової) звітності, які підтверджують таку інформацію, згідно з довідкою про причини повернення/досилання (Ф.20) до поштового відправлення від 14.05.2025 № 0601146476922 не вручена йому та повернута за зворотною адресою з причини відсутності адресату за вказаною адресою.

- (89) Зважаючи на наведене, Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку, 20.05.2025 розмістило (опублікувало) вимогу від 14.05.2025 № 65-02/2506е про надання інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме субсайті Відділення, за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-14052025-65-022506e-tov-ultimeit>.
- (90) Відповідно до вказаного абзацу вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Отже, вимога від 14.05.2025 № 65-02/2506е про надання інформації є такою, що вручена Відповідачу 2 30.05.2025.
- (91) Відтак за нормою частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 10-денний строк для надання Відділенню інформації на вимоги від 14.05.2025 № 65-02/2505е про надання інформації та від 14.05.2025 № 65-02/2506е про надання інформації, останній день строку для надання Відповідачем 1 інформації Відділенню на вимогу від 14.05.2025 № 65-02/2505е про надання інформації припадав на 30.05.2025, Відповідачем 2 на вимогу від 14.05.2025 № 65-02/2506е про надання інформації – на 09.06.2025.
- (92) У встановлені строки та станом на 19.09.2025 Відповідач 1 та Відповідач 2 не надали Відділенню інформацію на вимоги відповідно від 14.05.2025 № 65-02/2505е про надання інформації та від 14.05.2025 № 65-02/2506е про надання інформації.
- (93) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на вимоги від 14.05.2025 № 65-02/2505е про надання інформації та від 14.05.2025 № 65-02/2506е про надання інформації у встановлені строки та/або клопотань про продовження строків для її надання від Відповідача 1 та Відповідача 2 відповідно не надходило. Також ними не надавалися докази на підтвердження фактів направлення Відділенню документів поштою.
- (94) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (95) Частиною восьмою цієї ж статті передбачено, що порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (96) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (97) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого

пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (98) Обставин, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, у справі № 65/40-10/2025 не встановлено.
- (99) Відповідачі згідно з положеннями абзацу другого пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу не надали своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та товариства з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону з продажу об'єкта малої приватизації – об'єкта соціально-культурного призначення – бази відпочинку «Перлина», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) відповідно до ідентифікатора SPE001-UA-20230629-97467.
2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сайнерстон» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф

у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Ультімейт» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 500 (п'ятсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою цієї ж статті протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення може бути повністю або частково оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО