



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

28.08.2025 р.

Одеса

№ 65/124-р/к

Справа № 65/51-10/2025

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/51-10/2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.08.2025 № 65-03/297-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 26.06.2024 № 13-01/653 (вх. № 65-01/480К від 26.06.2024) та завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі приватного акціонерного товариства «Дніпропетровськ-Авто» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)), товариства з обмеженою відповідальністю «Автоград-2007» (далі – ТОВ «Автоград-2007») (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)), товариства з обмеженою відповідальністю «Автогруп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та товариства з обмеженою відповідальністю «Люмікар» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) у процедурі запиту (ціни) пропозицій, проведений за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» за ідентифікатором закупівлі UA-2023-06-02-009421-а.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.05.2025 № 65/53-рп/к (далі – Розпорядження № 65/53-рп/к) розпочато розгляд справи № 65/51-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 65-02/4851е про надання інформації у встановлений строк.

- (3) Листом від 06.05.2025 № 65-02/2342е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» направлено копію Розпорядження № 65/53-рп/к з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 07.05.2025 № 0601143460189.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 07.05.2025 № 0601143460189 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження № 65/53-рп/к отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» 29.05.2025.
- (5) Листом від 03.06.2025 № 65-02/2879е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» направлено копію подання від 03.06.2025 № 65-03/189-П з попередніми висновками у справі № 65/51-10/2025 (далі – Подання з попередніми висновками № 65-03/189-П) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 03.06.2025 № 0601153956069.
- (6) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 03.06.2025 № 0601153956069 поштове відправлення із вкладеною копією Подання з попередніми висновками № 65-03/189-П отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» 06.06.2025.
- (7) Листами від 06.06.2025 № 112 (вх. № 65-01/1706 від 11.06.2025), від 09.06.2025 № 116 (вх. № 65-01/1704 від 11.06.2025) та від 12.06.2025 № 123 (вх. № 65-01/1741 від 16.06.2025) товариство з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» надало Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками № 65-03/189-П.
- (8) Листом від 14.08.2025 № 65-02/4066е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» направлено копію подання від 13.08.2025 № 65-03/297-П з попередніми висновками у справі № 65/51-10/2025 (далі – Подання з попередніми висновками № 65-03/297-П) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 14.08.2025 № 0601181850730.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 14.08.2025 № 0601181850730 поштове відправлення із вкладеною копією Подання з попередніми висновками № 65-03/297-П отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» 19.08.2025.

2. Відповідач

- (10) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» (далі – ТОВ «Маклаут-Інвест», Товариство, Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (інформація, доступ до якої обмежено)).
- (11) Як вбачається із відомостей щодо Товариства, які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (інформація, доступ до якої обмежено) (код КВЕД (інформація, доступ до якої обмежено)).
- (12) Отже, Відповідач у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (13) На підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного

комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «Маклаут-Інвест», зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 24.12.2024 № 65-02/4851е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 25.12.2024 № 0600996816572.

- (14) Вимогою, яка складалася з трьох пунктів, від Товариства вимагалось у 10-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, пов'язану з доступом ТОВ «Автоград-2007» у певний період часу до мережі «Інтернет» з IP-адреси¹ 78.137.9.160.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 25.12.2024 № 0600996816572 поштове відправлення із вкладеною Вимогою вручено Відповідачу **30.12.2024**.
- (16) Аналогічна інформація щодо дати вручення Вимоги ТОВ «Маклаут-Інвест» наведена акціонерним товариством «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») в листі від 09.04.2025 № 1.03.009.004.-12806-25 (вх. № 65-01/354-Кі від 10.04.2025).
- (17) Цим же листом АТ «Укрпошта» надало копію довіреності Товариства від 09.12.2024 № 257, дійсної до 31.12.2024, якою (інформація, доступ до якої обмежено) Андрія Степановича (далі – (інформація, доступ до якої обмежено) А.С.) уповноважено отримувати його поштові та кур'єрські листи, товарно-матеріальні цінності та іншу кореспонденцію, первинні документи без можливості передання повноважень іншим особам.
- (18) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 10-денний строк для надання інформації Відділенню на Вимогу, останній день строку для надання Відповідачем інформації Відділенню на Вимогу припадав на **09.01.2025**.
- (19) У встановлений строк ТОВ «Маклаут-Інвест» не надало інформації Відділенню на Вимогу, клопотань про продовження строку для її надання від нього до Відділення не надходило, у зв'язку з чим адміністративною колегією Відділенням прийнято Розпорядження № 65/53-рп/к про початок розгляду справи № 65/51-10/2025.
- (20) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 65/51-10/2025 встановлено таке.
- (21) На електронну поштову скриньку Відділення (od@amsu.gov.ua) з електронної поштової скриньки Альони (інформація, доступ до якої обмежено) ((інформація, доступ до якої обмежено)@mclaut.com) 24.01.2025 надійшов лист Товариства від **24.01.2025** № 12 без накладеного кваліфікованого електронного підпису особи, яка є підписувачем цього документу, що містив інформацію, яка вимагалася Вимогою.
- (22) Згідно з пунктом 256 Інструкції з діловодства в Південному міжобласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України, затвердженої наказом голови Відділення від 01.07.2020 № 65/14-ОД, (далі – Інструкція з діловодства), розробленої на підставі Типової інструкції з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну, Типової інструкції з діловодства в міністерствах, інших центральних та місцевих органах виконавчої влади, Регламенту організації взаємодії органів виконавчої влади в електронній формі, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 № 55, указаний лист Відповідача не міг бути

¹ IP-адреса (скорочення від англ. Internet Protocol Address) – унікальна мережева адреса вузла в комп'ютерній мережі, побудованій за протоколом IP

зареєстрованим службою діловодства Відділення, оскільки не містив накладеного кваліфікованого електронного підпису особи, яка була його підписувачем, про що Відділенням у цей же день повідомлено ТОВ «Маклаут-Інвест» у відповідь на його лист за вказаною електронною адресою.

- (23) Засобами поштового зв'язку АТ «Укрпошта» лист Товариства від **24.01.2025** № 12 надійшов до Відділення 28.01.2025. Разом з тим, при розкритті змісту пакету співробітниками Відділення виявлено, що додатки до цього листа не засвідчені належним чином.
- (24) Відповідно до пункту 240 Інструкції з діловодства, у разі відсутності додатків, зазначених у документі, або окремих аркушів, а також за наявності помилок в оформленні документа, що унеможливило його виконання (відсутність підпису, відбитка печатки, грифу затвердження тощо), документ не реєструється і повертається відправникові із зазначенням причини повернення або йому повідомляється про повернення документа телефоном.
- (25) Окрім того, згідно з пунктом 8 глави 11 розділу II Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 18.06.2015 № 1000/5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22.06.2015 за № 736/27181, копія набуває юридичної сили лише у разі її засвідчення в установленому порядку, а саме: напис про засвідчення копії документа складається зі слів «Згідно з оригіналом», найменування посади, особистого підпису особи, яка засвідчує копію, її власного імені та прізвища, дати засвідчення копії та проставляється нижче реквізиту документа «Підпис». Напис про засвідчення копії скріплюється печаткою установи (без зображення герба) або печаткою структурного підрозділу (служби діловодства, служби кадрів, бухгалтерії тощо) установи (за наявності).
- (26) З огляду на наведене, Відділення листом від 29.01.2025 № 65-02/417е з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 30.01.2005 № 0601107317450 повернуло Відповідачеві без реєстрації лист від 24.01.2025 № 12 з додатками до нього. У листі від 29.01.2025 № 65-02/417е Відділення зазначило ТОВ «Маклаут-Інвест» причини повернення та повідомило про необхідність у найкоротший строк надати до Відділення документи, що надіслані листом від 24.01.2025 № 12.
- (27) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) від 30.01.2005 № 0601107317450 лист Відділення від 29.01.2025 № 65-02/417е отримано Товариством 04.02.2025.
- (28) Листом від 25.02.2025 № 49/1 (вх. № 65-01/645 від 10.03.2025) Відповідач надав інформацію на Вимогу.
- (29) ТОВ «Маклаут-Інвест» листом від 06.06.2025 № 110 (вх. № 65-01/1681 від 09.06.2025) надало Відділенню додаткову інформацію. Товариство, зокрема, повідомило, що інформація, надана АТ «Укрпошта» щодо фактичних дат отримання цінних листів, та інформація, яка розміщена на вебсайті АТ «Укрпошта», не відповідає дійсності. Відповідач у вказаному листі стверджує, що Вимога отримана ним не 30.12.2024, а 16.01.2025. Отже, ТОВ «Маклаут-Інвест», на його думку, надало інформацію на Вимогу у встановлений строк, а на офіційну електронну пошту Відділення було продубльовано скановану копію листа.
- (30) Товариство листами від 06.06.2025 № 112 (вх. № 65-01/1706 від 11.06.2025), від 09.06.2025 № 116 (вх. № 65-01/1704 від 11.06.2025) та від 12.06.2025 № 123 (вх. № 65-01/1741 від 16.06.2025) з урахуванням інформації, повідомленої ним під час

розгляду справи листом від 06.06.2025 № 110 (вх. № 65-01/1681 від 09.06.2025), надало пояснення та заперечення щодо Подання з попередніми висновками № 65-03/189-П.

- (31) Так, Відповідач стверджує, що неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк має місце виключно з вини оператора поштового зв'язку АТ «Укрпошта», працівники якого не дотримуються Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270, та вносять до офіційного ресурсу АТ «Укрпошта» дані, що не відповідають дійсності.
- (32) У листі від 06.06.2025 № 110 (вх. № 65-01/1681 від 09.06.2025) ТОВ «Маклаут-Інвест» зазначає, що **16.01.2025**, після повідомлення в робочому порядку, на відділенні № 18007 АТ «Укрпошта» цінний лист (Вимога) за трекномером 0600996816572, датований 24.12.2024, вручений водію товариства з обмеженою відповідальністю «Маклаут ТВ» (далі – ТОВ «Маклаут ТВ») – (інформація, доступ до якої обмежено) Юрію Михайловичу (далі – (інформація, доступ до якої обмежено) Ю.М.) – на підставі довіреності ТОВ «Маклаут-ТВ» від 16.01.2025 № 02, дійсної до 31.01.2025. Крім кореспонденції, надісланої на адресу ТОВ «Маклаут ТВ», (інформація, доступ до якої обмежено) Ю.М. 16.01.2025 передана кореспонденція, адресована Товариству.
- (33) У цьому ж листі Відповідач зазначає, що згідно з поясненнями його водія – (інформація, доступ до якої обмежено) А.С., – наданими 02.06.2025, ним на підставі довіреності ТОВ «Маклаут-Інвест» від 09.12.2024 № 257, дійсної до 31.12.2024, отримано кореспонденцію Товариства у відділенні № 18007 АТ «Укрпошта» лише 09.12.2024, тобто одноразово. В період з 10.12.2024 по 31.12.2024 (інформація, доступ до якої обмежено) А.С. указану довіреність не використовував та будь-яку кореспонденцію на будь-яких відділеннях АТ «Укрпошта» не отримував.
- (34) Окрім цього, Відповідач листом від 12.06.2025 № 123 (вх. № 65-01/1741 від 16.06.2025) надав копію листа АТ «Укрпошта» від 11.06.2025 № 1.30.002.-23070-25, в якому, зокрема, зазначено, що рекомендований лист від 25.12.2024 № 0600996816572 (Вимога), надісланий Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України до ТОВ «Маклаут-Інвест» (вул. (інформація, доступ до якої обмежено), м. Черкаси, 18007), вручений 30.12.2024 простим порядком, тобто без вчинення розписки за його одержання, що не дає змоги документально підтвердити факт його вручення.
- (35) Тобто АТ «Укрпошта» листом від 11.06.2025 № 1.30.002.-23070-25 документально не підтвердило факт вручення Вимоги Товариству 30.12.2024.
- (36) На запит Відділення від 08.07.2025 № 65-02/3478е про надання інформації АТ «Укрпошта» листом від 11.07.2025 № 1.30.002-27195-25 (вх. № 65-01/1965 від 14.07.2025) повідомило, що *«...рекомендований лист №0600996816572 від 25.12.2024 року на адресу Тов «Маклаут-Інвест», далі по тексту – Товариство (вул. (інформація, доступ до якої обмежено), м. Черкаси,) надійшов 28.12.2024 року до відділення №7 м.Черкаси та значиться врученим 30.12.2024 року адресату. Оскільки, станом на день надання відповіді, документи, що підтверджують вручення даного листа не розішукані, документально підтвердити факт його вручення адресату, в тому числі і надати його копію, не надається можливим. Враховуючи вищезазначене, з'ясувати прізвище ім'я та по батькові особи, що отримала даний лист та підтвердити, що лист вручений уповноваженому на одержання Товариства (інформація, доступ до якої обмежено) А.С. не надається можливим».*
- (37) З огляду на інформацію, повідомлену Відповідачем листами від 06.06.2025 № 110 (вх. № 65-01/1681 від 09.06.2025), від 06.06.2025 № 112 (вх. № 65-01/1706 від 11.06.2025), від 09.06.2025 № 116 (вх. № 65-01/1704 від 11.06.2025), від 12.06.2025 № 123 (вх. № 65-01/1741 від 16.06.2025) та АТ «Укрпошта» листом від 11.07.2025

№ 1.30.002-27195-25 (вх. № 65-01/1965 від 14.07.2025), Відділення не має документально підтверджених підстав для висновку, що Вимога була належним чином вручена 30.12.2024 уповноваженій особі ТОВ «Маклаут-Інвест».

4. Висновки адміністративної колегії Відділення у справі та підстави закриття розгляду справи

- (38) Отже, за результатами розгляду справи № 65/51-10/2025 Відділенням не доведено, що товариство з обмеженою відповідальністю «Маклаут-Інвест» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 65-02/4851є про надання інформації у встановлений строк.
- (39) Відповідно до частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі, про закриття провадження у справі.
- (40) Абзацом шостим статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (41) На Подання з попередніми висновками № 65-03/297-П, копія якого отримана Товариством 19.08.2025, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 9 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 65/51-10/2025.

За умовами частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення може бути повністю або частково оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО