



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19.05.2025 р.

Одеса

№ 65/81-рп/к

Справа № 65/77-10/2025

Про початок розгляду справи про порушення
законодавства про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області від 15.05.2025 № 65-03/163-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Дії фізичної особи-підприємця Семенова Артура Миколайовича (РНОКПП «*Інформація з обмеженим доступом*») щодо подання інформації в неповному обсязі Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення від 25.02.2025 № 65-02/861е у встановлений строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем є фізична особа-підприємець Семенов Артур Миколайович (далі – ФОП Семенов А.М.) (РНОКПП «*Інформація з обмеженим доступом*»; місцезнаходження за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР): «*Інформація з обмеженим доступом*»).
- (3) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Семенова А.М. є «*Інформація з обмеженим доступом*» (код КВЕД «*Інформація з обмеженим доступом*»).
- (4) Отже, ФОП Семенов А.М. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (5) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 (вх. № 65-01/18К від 09.01.2025) здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області.
- (6) З метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням за місцезнаходженням ФОП Семенова А.М., зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 25.02.2025 № 65-02/861є про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 06 011 169 573 14.

- (7) Вимогою, яка складалася з дванадцяти пунктів, вимагалось у 10-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, необхідну для повного, всебічного та об'єктивного виконання завдань, покладених на Відділення законодавством про захист економічної конкуренції, зокрема, інформацію про діяльність ФОП Семенова А.М., пов'язану з наданням ритуальних послуг.
- (8) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 06 900 981 276 62 поштове відправлення із вкладеною Вимогою вручено 19.03.2025.
- (9) За інформацією акціонерного товариства «Укрпошта», наданою листом від 14.05.2025 № 1.30.002.-17984-25 (вх. № 65-01/500-Кі від 14.05.2025), поштове відправлення із вкладеною Вимогою вручено члену сім'ї адресата (дружині) під підпис 19.03.2025 (завірена належним чином копія повідомлення з відміткою про вручення надана Відділенню).
- (10) Згідно зі статтею 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» останній день строку надання інформації на Вимогу для ФОП Семенова А.М. припадав на 29.03.2025.
- (11) Листами від 24.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) та від 29.03.2025 б/н (вх. № 65-01/904 від 31.03.2025) ФОП Семенов А.М. надав Відділенню інформацію на Вимогу у встановлений строк.
- (12) Разом з тим, аналіз отриманої від ФОП Семенова А.М. інформації свідчить, що інформація надана в неповному обсязі.
- (13) Так, пунктом 2 Вимоги від ФОП Семенова А.М. вимагалось надати розрахунки вартості (калькуляції з розшифровкою кожної складової статті витрат) кожної ритуальної послуги, визначеної Необхідним мінімальним переліком окремих видів ритуальних послуг, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08.09.2004 за № 1111/9710, що надаються ФОП Семеновим А.М. станом на дату подання інформації на Вимогу.
- (14) ФОП Семенов А.М., відповідаючи на пункт 2 Вимоги, у листі від 24.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) зазначив, що розрахунок калькуляції вартості послуг кожної статті витрат не ведеться; залежить від місця поховання, погодних умов, породи ґрунту певного місця.
- (15) Отже, ФОП Семенов А.М. не надав жодного документу, зокрема, калькуляції, що містять розшифровку кожної складової статті витрат відповідної ритуальної послуги, про яку він вказав у відповіді на питання 1 Вимоги (зокрема, послуги з транспортування тіла, ціна залежить від відстані перевезення (до 1500 грн); послуги плечової бригади (від 3000 грн до 5000 грн); викопування ями вручну (від 5000 грн до 6500 грн); закопування ями після ручного викопування (від 1000 грн до 1600 грн); закопування готової, тракторної ями (від 1200 грн до 1800 грн); допомога в оформленні документів для поховання (300 грн); процес церемонії (від 500 грн); додаткові послуги (від 500 грн).
- (16) Пунктом 3 Вимоги від ФОП Семенова А.М. вимагалось вказати обсяги наданих ним у період 2022-2025 років (станом на дату надання відповіді на цю вимогу) ритуальних послуг в кількісних (штук) та вартісних (гривень) показниках (інформацію надати по кожній послугі та по кожному року окремо).
- (17) У відповідь на пункт 3 Вимоги у листі від 24.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) ФОП Семенов А.М. надав інформацію щодо обсягів наданих ним в період 2022-2025 років ритуальних послуг лише в вартісних (гривень) показниках і не по кожній послугі окремо, а загалом по всім ритуальним послугам за кожен рік.
- (18) Листом від 29.03.2025 б/н (вх. № 65-01/904 від 31.03.2025) ФОП Семенов А.М. додатково повідомив, що облік обсягів ритуальних послуг, наданих ним, в кількісних показниках не

ведеться (кількість поховань), а тільки у вартісних, згідно з отриманням оплати, яку замовники можуть вносити частинами. Потім додаються дані по днях, в яких були сумарні внески за ритуальні послуги.

- (19) Згідно з пунктом 5 Вимоги ФОП Семенову А.М. необхідно було надати копії чинних договорів про надання ритуальних послуг (з усіма їх невід'ємними частинами), укладених ФОП Семеновим А.М. з комунальним підприємством «Служба комунального господарства» (далі – КП «СКГ») в 2022-2025 роках. Якщо такі договори не укладались – вказати причини.
- (20) У відповідь на пункт 5 Вимоги ФОП Семенов А.М. у листі від 24.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) зазначив, що договір укладений з КП «СКГ», термін його дії складає 2 роки.
- (21) У листі від 29.03.2025 б/н (вх. № 65-01/904 від 31.03.2025) ФОП Семенов А.М. вказав, що додає копію договору з КП «СКГ», договір на продовження знаходиться на підписі в КП «СКГ».
- (22) При цьому, ФОП Семенов А.М. не надав Відділенню копію договору про надання ритуальних послуг (з усіма невід'ємними частинами), укладеного ним з КП «СКГ», про який він зазначив у листах від 24.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) та від 29.03.2025 б/н (вх. № 65-01/904 від 31.03.2025).
- (23) У пункті 6 Вимоги вимагалось зазначити кількість договорів-замовлень на організацію та проведення поховання, укладених ФОП Семеновим А.М. у період 2022-2025 років (станом на дату надання відповіді на цю вимогу) з особами, що зобов'язалися поховати (перепоховати) померлого. Інформацію надати окремо за кожен рік.
- (24) Надаючи інформацію на пунктом 6 Вимоги, ФОП Семенов у листі від 24.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) вказав, що облік кількості договорів-замовлень на організацію та проведення поховання, укладених ним у період 2022-2025 років, не вівся, за бажанням замовника договори видавались.
- (25) Згідно з пунктом 6.1. Вимоги ФОП Семенову А.М. необхідно було надати копії договорів-замовлень на організацію та проведення поховання, укладених ним протягом 2022-2025 років з особами, що зобов'язалися поховати (перепоховати) померлого (надати вибірково за кожен рік по три копії договорів).
- (26) У відповідь на цей пункт Вимоги ФОП Семенов А.М. у листі від 29.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) вказав, що бланк договору-замовлення введено в комп'ютер, при необхідності видається в одному екземплярі замовнику, для себе його не копіює та не зберігає. Разом з цим, ФОП Семенов А.М. зазначив, що надає копію останнього виданого договору.
- (27) При цьому, ФОП Семенов А.М. не надав Відділенню копію такого договору.
- (28) У пунктах 10 та 10.1. Вимоги вимагалось вказати, чи надавав ФОП Семенов А.М. послуги з поховання загиблого (померлого) військовослужбовця Збройних сил України та інших військових формувань України, які брали участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України (пункт 10 Вимоги). Якщо так, надати інформацію про кількість наданих послуг із зазначенням конкретної дати її надання (пункт 10.1 Вимоги).
- (29) У листі від 24.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) ФОП Семенов А.М. повідомив, що надавав послуги з поховання загиблих військовослужбовців, які брали участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України з 10% знижкою. Кількість таких послуг не обчислювалася.
- (30) У листі від 29.03.2025 б/н (вх. № 65-01/886 від 28.03.2025) ФОП Семенов А.М. додатково зазначив, що розрахунки та знижки за такі поховання проводились із родичами загиблих. Кількість таких послуг не обчислювалася.
- (31) Таким чином, ФОП Семенов А.М. у встановлений строк надав Відділенню на Вимогу інформацію в неповному обсязі, зокрема, на пункти 2, 3, 5, 6, 6.1., 10.1.

- (32) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (33) Таким чином, ФОП Семенов А.М. належним чином повідомлений про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (34) Окрім того, ФОП Семенова А.М. проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 221 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»:
- розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом;
 - суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (35) Подання ФОП Семеновим А.М. інформації в неповному обсязі Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнює виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області в рамках виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6.

4. Кваліфікація дій суб'єкта господарювання, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (36) Відповідно до статті 5 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, Законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», цього Закону, інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (37) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

- (38) Пунктом 5 частини першої статті 17 цього Закону визначено, що голова територіального відділення має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (39) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (40) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (41) Відповідно до частини першої статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (42) Отже, зазначені вище приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань Антимонопольного комітету України, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (43) З огляду на наведене, Відділення в межах наданих йому повноважень мало повноваження вимагати у ФОП Семенова А.М. інформацію, необхідну для реалізації завдань, покладених на Відділення законодавством про захист економічної конкуренції, а ФОП Семенов А.М., в свою чергу, був зобов'язаний надати достовірну інформацію в повному обсязі у строки, встановлені у Вимозі.
- (44) Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (45) Таким чином, подання ФОП Семеновим А.М. інформації в неповному обсязі Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.02.2025 № 65-02/861е у встановлений строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи-підприємця Семенова Артура Миколайовича (РНОКПП *«Інформація з обмеженим доступом»*; місцезнаходження: *«Інформація з обмеженим доступом»*), які полягають в поданні інформації в неповному обсязі Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.02.2025 № 65-02/861е у встановлений ним строк, ознак порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Ірина ДАНИЧ