



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19.05.2025 р.

Одеса

№ 65/79-рп/к

Справа № 65/75-10/2025

Про початок розгляду справи про порушення
законодавства про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області від 14.05.2025 № 65-03/161-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Дії фізичної особи-підприємця Давиденка Володимира Володимировича щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.03.2025 № 65-02/958е у встановлений строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем є фізична особа-підприємець Давиденко Володимир Володимирович (далі – ФОП Давиденко В.В.) (РНОКПП «Інформація з обмеженим доступом»; місцезнаходження за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР): «Інформація з обмеженим доступом»).
- (3) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Давиденка В.В. є «Інформація з обмеженим доступом» (код КВЕД «Інформація з обмеженим доступом»).
- (4) Отже, ФОП Давиденко В.В. у розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (5) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 (вх. № 65-01/18К від 09.01.2025) здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області.
- (6) З метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р,

zareestrovanim v Ministerstvi yustitsii Ukraini 30.03.2001 za № 291/5482, Viddilenniam za misceznahodzhenniam FOП Давиденка В.В., zaznachеним в ЄДР, nadislano vimoгу від 04.03.2025 № 65-02/958e pro nadannia informatsii (za reestrom) (dale – Vimoга) z rekomendovanim povidomlenniam pro vruчення poштового vidpravlennia za trekномером 06 011 193 165 90.

- (7) Vimoгою, яка skladalasja z dvanaдцяти punktiv, vymagalos' y 10-dennий строк z dnia її otrимання nadati Viddilenniu informatsiu, neobхidnu dlia povного, vseбiчного та об'єктивного виконання завдань, pokladених на Viddilennia zakonodavstvom pro захист ekonomichnoї konkurencії, zokrema, informatsiu pro diyalnist' FOП Давиденка В.В., pov'язanu z nadanniam ritualnih poslug.
- (8) Vidповiдно до rekomendovanого povidomlennia pro vruчення poштового vidpravlennia za trekномером 06 900 991 621 43 poштове vidpravlennia iz vkladenoю Vimoгою ne vruчено FOП Давиденку В.В. та повернулося до Viddilennia z prичини «zakінчення termіnu zberіgання».
- (9) U зв'язku z nevruченням Vimoги za zadeklarovanim/zareestrovanim miscem prozhivannia (pereбування) FOП Давиденка В.В. Viddilennia, kerуючись abzacom chotirnadцятим punktu 3 rozділу VII Porядku rozgljadu Antimonopolnim komitetom Ukraini ta його territorіальними viddilenniamі zayav і sprav pro porushennia zakonodavstva pro захист ekonomichnoї konkurencії, zatverdzhеного rozporядженням Antimonopol'nogo komitetu Ukraini від 19.04.1994 № 5, zareestrovanim y Ministerstvi yustitsii Ukraini 06.05.1994 za № 90/299 (y redakcії rozporядження Antimonopol'nogo komitetu Ukraini від 29.06.1998 № 169-p) (dale – Porядok), **03.04.2025** rozmishtilo (opublikuvalo) Vimoгу na ofіcійнomu vebсайті Antimonopol'nogo komitetu Ukraini za posilanniam <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-04032025-65-02958e-fop-davydenko-vv-fop-lopasov-vs>.
- (10) Zгідno z abzacom chotirnadцятим punktu 3 rozділу VII Porядku vimoга vvaжається такою, що vruчена adresatu, через desyat' dniv iz dnia її rozmishtennia na ofіcійнomu vebсайті Antimonopol'nogo komitetu Ukraini.
- (11) Z oglyadu na navedene, Vimoга є такою, що vruчена FOП Давиденку В.В., **13.04.2025**.
- (12) Takим chinom, vidповiдно до chastини drugoї statті 62 Zakonu Ukraini «Pro захист ekonomichnoї konkurencії», vrahovуючи 10-dennий строк dlia nadannia informatsii na Vimoгу, останній день stroku dlia nadannia FOП Давиденком В.В. informatsii Viddilenniu na Vimoгу pripadaв na **23.04.2025**.
- (13) U vstanovlenий строк FOП Давиденко В.В. ne nadav informatsii Viddilenniu na Vimoгу.
- (14) Zhodnih пояснень shodo nepodannia informatsii Viddilenniu na Vimoгу ta/abo klopotan' pro prodovzhennia stroku dlia її nadannia від FOП Давиденка В.В. до Viddilennia ne nadkhodilo. Takozh FOП Давиденком В.В. ne nadavalisja Viddilenniu dokazi na pidtverdzhennia faktu napravlennia dokumentiv poштою.
- (15) Razom z tim y Vimosі povіdomlyalosja, що vidповiдно до punktiv 13, 14, 15 statті 50 Zakonu Ukraini «Pro захист ekonomichnoї konkurencії» nepodannia informatsii Viddilenniu y vstanovlenий строк, podannia informatsii v nepovnomu obсязі Viddilenniu y vstanovlenий строк ta podannia nedostovirnoї informatsii Viddilenniu viznaються porushenniamі zakonodavstva pro захист ekonomichnoї konkurencії, які тягнуть за soboю vidповіdalenist', передbachenu statтею 52 цього Zakonu.
- (16) Takим chinom, FOП Давиденка В.В. належним chinom povіdomлено pro обов'язковість виконання vimoг голови Viddilennia ta pro pravovі naslіdkі nepodannia informatsii Viddilenniu y vstanovlenий строк, podannia informatsii v nepovnomu obсязі Viddilenniu y vstanovlenий строк ta podannia nedostovirnoї informatsii Viddilenniu.
- (17) Okрім того, FOП Давиденка В.В. proінформовано, що zгідno z chastiною perшою statті 22 ta chastiною perшою statті 22¹ Zakonu Ukraini «Pro Antimonopol'nий komitet Ukraini»: - rozporядження, рішення та vimoги organu Antimonopol'nogo komitetu Ukraini, голови territorіального viddilennia Antimonopol'nogo komitetu Ukraini, vimoги upovnovazhenih

ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом;

- суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (18) Неподання ФОП Давиденком В.В. інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнило виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області в рамках виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6.

4. Кваліфікація дій суб'єкта господарювання, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (19) Відповідно до статті 5 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, Законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції», Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», цього Закону, інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Пунктом 5 частини першої статті 17 цього Закону визначено, що голова територіального відділення має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Аналогічні повноваження закріплено й у Положенні про територіальне відділення.
- (23) Підпунктом 4 частини першої пункту 3 Положення про територіальне відділення передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (24) Підпунктом 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення унормовано, що голова відділення під час реалізації завдань, покладених на відділення, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (26) Відповідно до частини першої статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (27) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Таким чином, неподання ФОП Давиденком В.В. інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.03.2025 № 65-02/958е у встановлений строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи-підприємця Давиденка Володимира Володимировича (РНОКПП *«Інформація з обмеженим доступом»*; місцезнаходження: *«Інформація з обмеженим доступом»*) ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», які полягають в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.03.2025 № 65-02/958е у встановлений строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Ірина ДАНИЧ