



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24 березня 2020 р.

№ 5-ріш

Справа № 1-26.250/11-2020

**Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу**

Голова Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із здійсненням контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, у межах повноважень, передбачених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», та у зв'язку із розглядом справи № 1-25.215/52-2019, направив до ТОВ «Перший оператор мереж» вимогу від 18.11.2019 № 64-02/2043.

Проте Товариство не надало до Відділення жодної інформації на цю вимогу.

За результатами розгляду справи № 1-26.250/11-2020 такі дії відповідача кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції». На Товариство накладено штрафи за вчинення цих порушень та зобов'язання надати необхідну інформацію.

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про вчинення Товариством з обмеженою відповідальністю „Перший оператор мереж” порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань від 03.03.2020 № 64-01/21-пв,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

(1) Розгляд справи було розпочато за власною ініціативою розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.02.2020 № 11-р за ознаками вчинення трьох порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки. Листом від 18.02.2020 № 64-02/241 розпорядження було направлено на адресу відповідача з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за штрихкодним ідентифікатором 54001 3852443 0.

(2) Копія подання з попередніми висновками у справі від 03.03.2020 № 64-01/21-пв направлена відповідачу листом від 04.03.2020 № 64-02/335 з рекомендованим повідомленням про його вручення. Вказане вище відправлення не було вручено адресату під час доставки. У

зв'язку з цим, відповідно до приписів абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, у редакції розпорядження Комітету від 29.06.1998 № 169-р, із змінами, головою територіального відділення було забезпечено розміщення 13.03.2020 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

На подання з попередніми висновками у справі будь-яких письмових пояснень, заперечень, доводів до Відділення надано не було.

## 2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

(3) Відповідачем є **Товариство з обмеженою відповідальністю „Перший оператор мереж”** (далі – ТОВ «Перший оператор мереж», Товариство, Підприємство), ідентифікаційний код юридичної особи 42678007. Місцезнаходження Товариства, згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) - проспект Центральний, 107, м. Миколаїв, 54055. Дата запису про проведення державної реєстрації юридичної особи - 07.12.2018, номер запису - 1 522 102 0000 039786.

(4) За даними ЄДР, Товариство здійснює такі види економічної діяльності: надання інших інформаційних послуг (основний вид) – за кодом КВЕД 63.99; діяльність у сфері права; діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування; консультування з питань комерційної діяльності й керування; ін.

Отже, за визначенням статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Перший оператор мереж» є суб'єктом господарювання, й на нього поширюється сфера дії даного Закону.

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(5) Відповідно до пункту 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині: здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засад рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

З метою реалізації вказаного завдання Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення, територіальне відділення) відповідно до статті 17 Закону України „Про Антимонопольний комітет України” здійснюються заходи державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, в межах якого проводиться дослідження ринку послуг з організації безготівкової оплати проїзду у міському транспорті міста Миколаєва. У ході такого дослідження Відділенням у діях виконавчого комітету Миколаївської міської ради було виявлено ознаки порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Враховуючи наведене, адміністративною колегією Відділення розглядалася справа № 1-25.215/52-2019 відносно міськвиконкому. У справі досліджувалися обставини, які стосувалися впровадження органами місцевого самоврядування м. Миколаєва автоматизованої системи обліку оплати проїзду в м. Миколаєві, що мало здійснюватися на конкурсних засадах, й при цьому Відділенням було встановлено, що переможцем такого конкурсу, який проводився у місті у 2019 році, стало Товариство з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж».

З огляду на викладене, у зв'язку із розглядом справи № 1-25.215/52-2019, з метою одержання інформації, яка стосується обставин цієї справи, головою територіального відділення було направлено до ТОВ «Перший оператор мереж» **вимогу від 18.11.2019 № 64-02/2043** (далі – Вимога) про надання інформації, необхідної для з'ясування обставин, що

мали значення для даної справи.

(6) Вимога була надіслана на адресу місцезнаходження Товариства, вказаного у ЄДР – проспект Центральний, 107, м. Миколаїв, 54055, рекомендованим листом з повідомленнями про вручення поштового відправлення № 54001 3852443 0.

(7) Згідно Вимоги, ТОВ „Перший оператор мереж” мав надати територіальному відділенню інформацію - пояснення та копії документів, у встановлені у вимозі терміни:

- по пунктам 1 – 7 даної вимоги - протягом 10 календарних днів з дня її отримання Підприємством,

- по пунктам 8 – 12 даної вимоги - протягом 12 календарних днів з дня її отримання,

- по пунктам 13 – 14.1 даної вимоги - протягом 15 календарних днів з отримання Вимоги.

(8) Проте **Вимога не була одержана адресатом**. Поштове відправлення повернуто до територіального відділення як невручене із зазначенням причини – закінчення терміну зберігання.

(9) Неможливість вручення Вимоги адресату перешкоджає територіальному відділенню виконувати завдання, покладені на нього законодавством про захист економічної конкуренції.

(10) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р, із змінами, далі – Правила розгляду), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через 10 днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур’єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцем знаходження юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>). Розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) забезпечують державний уповноважений, голова територіального відділення у термін не пізніше дня опублікування відповідного повідомлення.

(11) У зв’язку з вищевикладеним, **Вимога була розміщена на офіційному веб-сайті Комітету за електронною адресою <http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/publish/category/87906> - 21.12.2019** . А у газеті «Урядовий кур’єр» **повідомлення** про розміщення вимоги на офіційному веб-сайті Комітету було **опубліковано 28.12.2019** у № 250 (6613).

(12) Отже, за приписами пункту 23 Правил розгляду, **Вимога вважається врученою адресату ТОВ «Перший оператор мереж» 08.01.2020**.

(13) Порядок визначення та обчислення строків у законодавстві про захист економічної конкуренції регламентовано статтею 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Так, згідно положень цієї статті Закону, строки, в межах яких вчиняються відповідні дії, встановлюються законодавством про захист економічної конкуренції, а також органами Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України. Зазначені строки визначаються календарною датою, зазначенням події, що повинна неминуче настати, чи періодом часу. Перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. Останній день строку триває до 24 години, але, коли в цей строк необхідно було вчинити дію в Антимонопольному комітеті України чи його територіальному відділенні, строк закінчується в момент закінчення робочого дня. При цьому строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту. У разі неотримання документів Антимонопольним комітетом України чи його територіальним

відділенням відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.

(14) Отже, виходячи з наведених вище законодавчих норм, перебіг термінів для надання Товариством інформації по кожному з блоків питань Вимоги (перший блок: пункти 1 – 7 Вимоги, другий блок: пункти 8 – 12 Вимоги, третій: пункти 13 – 14.1 Вимоги) розпочався 09.01.2020, а сплинув – 18.01.2020 (включно) по першому блоку питань, 20.01.2020 (включно) - по другому блоку й 23.01.2020 (включно) – по третьому блоку питань Вимоги.

**(15) Однак ані у встановлені Вимогою терміни, ані станом на час складення даного подання запитувана Вимогою інформація до Відділення не надійшла.**

(16) Таким чином, на вимогу голови територіального відділення від 18.11.2019 № 64-02/2043 Товариством не було надано жодної інформації.

З боку відповідача до Відділення не надходило будь-яких листів - звернень, клопотань, тощо з приводу виконання даної Вимоги.

#### **4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВ „ПЕРШІЙ ОПЕРАТОР МЕРЕЖ”**

(17) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.

(18) Частиною першою статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено, що для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України утворюються територіальні відділення, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції.

Частиною другою статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що повноваження територіальних відділень Комітету визначаються цим Законом, іншими актами законодавства.

Очолює територіальне відділення голова територіального відділення (частина третя статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).

(19) Відповідно до пункту 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 21.02.2001 року за №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 30.03.2001 року за № 291/5482 (зі змінами та доповненнями), територіальні відділення Антимонопольного комітету України є органом в системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Комітет Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.

(20) Відповідно до пункту 2 Положення основним завданням відділення є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема: здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень цього законодавства; контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання.

(21) Згідно пункту 3 Положення у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження), вживати заходів, спрямованих на запобігання порушенням конкурентного законодавства.

(22) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний Комітет України» та підпункту 5 частини першої пункту 8 Положення, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні

перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(23) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

(24) Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

(25) Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань Антимонопольного комітету України, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, при здійсненні відповідних досліджень.

(26) Таким чином, Відділення у межах наданих йому повноважень мало право витребувати у відповідача відповідну інформацію, а відповідач, у свою чергу, зобов'язаний був її надати у повному обсязі у встановлені вимогою голови Відділення строки.

(27) Згідно з правовою позицією, що викладена у Постанові Верховного Суду України від 11.02.2002 у справі № 2/1/725-а, у Постановах Вищого господарського суду України від 09.03.2004 у справі № А12/22 та від 29.06.2004 у справі № 44/60, вбачається, що:

- законодавством не передбачено право суб'єктів господарювання подавати окремі з витребуваних державним уповноваженим або головою територіального відділення документів чи ухилятися від надання окремих з витребуваних документів;
- Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень про право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги органів Антимонопольного комітету України щодо надання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на них.

Чинне законодавство України не обмежує органи Антимонопольного комітету України у виборі джерела для отримання інформації, необхідної для виконання їх завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції. Зазначене узгоджується з пунктом 8 Оглядового листа Вищого господарського суду України від 03.12.2004 № 04-5/3180.

(28) Отже, відповідач не виконав свій законодавчо встановлений обов'язок, не надавши у встановлені головою територіального відділення строки інформації, що запитувалась у нього відповідними пунктами вимоги від 18.11.2019 № 64-02/2043.

(29) Неподання ТОВ «Перший оператор мереж» запитуваної у нього інформації перешкоджає повному, всебічному та об'єктивному дослідженню ринку надання послуг з організації безготівкової оплати проїзду у міському транспорті міста Миколаєва та перешкоджало встановленню обставин справи № 1-25.215/52-2019, тобто, в цілому, - реалізації Відділенням покладених на нього законодавством повноважень, визначених, зокрема, Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

(30) Згідно пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному

відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(31) Слід відзначити, що чинне законодавство про захист економічної конкуренції не містить обмежень або заборони органу Антимонопольного комітету України встановлювати в одному запиті про надання інформації вимоги щодо окремих пунктів, чи груп пунктів, та зазначати різні строки подання інформації, тобто встановлювати декілька строків для подання інформації на різні (окремі) пункти або групи пунктів вимоги.

(32) Зважаючи на те, що головою територіального відділення у своїй Вимозі певними пунктами, згрупованими по трьом блокам питань, було витребувано у відповідача різну інформацію та встановлено кілька окремих строків подання такої інформації по групам (блокам) питань, то кожен факт неподання інформації по кожній групі (блоку) пунктів, утворює склад самостійного (окремого) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(33) Такий підхід у правозастосуванні узгоджується з матеріалами судової практики, зокрема, висновками Верховного Суду України у справі № 915/482/17 (Постанова від 06.03.2018р.), Вищого Господарського суду України у справі № 20/9-Н (Постанова від 10.11.2009р.).

(34) Таким чином,

1) не надавши інформації на питання пунктів 1-7 вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2019 № 64-02/2043 у 10-денний строк з дня її отримання, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги, ТОВ «Перший оператор мереж» (ідентифікаційний код 42678007) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

2) не надавши інформації на питання пунктів 8 - 12 Вимоги у 12-денний строк, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги, ТОВ «Перший оператор мереж» (ідентифікаційний код 42678007) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

3) не надавши інформації на питання пунктів 13 – 14.1 Вимоги у 15-денний строк, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги, ТОВ «Перший оператор мереж» (ідентифікаційний код 42678007) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

(35) На подання з попередніми висновками у справі від 03.03.2020 № 64-01/21-пв, копія якого була направлена відповідачу у встановленому порядку листом від 04.03.2020 № 64-02/335, та інформація щодо якого була опублікована 13.03.2020 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, відповідач не надав будь-яких письмових пояснень, заперечень, доводів.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

(36) Таким чином, зібраними у справі доказами доводиться висновок адміністративної колегії відділення про те, що дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж» (ідентифікаційний код 42678007), які полягають у:

- ненаданні інформації на питання пунктів 1-7 вимоги голови Миколаївського

обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2019 № 64-02/2043 у 10-денний строк з дня її отримання, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги,

є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

- ненаданні інформації на питання пунктів 8 - 12 вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2019 № 64-02/2043 у 12-денний строк з дня її отримання, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги,

є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

- ненаданні інформації на питання пунктів 13 – 14.1 вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2019 № 64-02/2043 у 15-денний строк з дня її отримання, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги,

є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(37) Такі дії відповідача становлять три порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(38) Відповідно до статті 51 даного Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

(39) За вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб'єктів господарювання – юридичних осіб у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Згідно частини 5 статті 52 даного закону, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

(40) На запит Відділення від 26.02.2020 № 64-02/287 Головне управління Державної податкової служби у Миколаївській області листом від 05.03.2020 № 2237/9/14-29-04-04-11 інформувало, що за даними Податкової декларації з податку на прибуток підприємства ТОВ «Перший оператор мереж» дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за 2019 рік у нього відсутній (копія відповідної Податкової декларації та фінансової звітності додана до листа).

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтями 48 і 52 Закону України „Про захист

економічної конкуренції”, пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

**1.** Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж» (ідентифікаційний код 42678007, місцезнаходження - 54055, м. Миколаїв, проспект Центральний, 107), які полягають у ненаданні інформації на питання пунктів 1-7 вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2019 № 64-02/2043 у 10-денний строк з дня її отримання, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

**2.** За вчинення порушення, вказаного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж» штраф відповідно до абзацу другого частини першої, частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

**3.** Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж» (ідентифікаційний код 42678007, місцезнаходження - 54055, м. Миколаїв, проспект Центральний, 107), які полягають у ненаданні інформації на питання 8 - 12 вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2019 № 64-02/2043 у 12-денний строк з дня її отримання, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

**4.** За вчинення порушення, вказаного у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж» штраф відповідно до абзацу другого частини першої, частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

**5.** Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж» (ідентифікаційний код 42678007, місцезнаходження - 54055, м. Миколаїв, проспект Центральний, 107), які полягають у ненаданні інформації на питання пунктів 13 – 14.1 вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2019 № 64-02/2043 у 15-денний строк з дня її отримання, протягом якого мала бути надана інформація на ці пункти Вимоги, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

**6.** За вчинення порушення, вказаного у пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж» штраф відповідно до абзацу другого частини першої, частини п'ятої статті 52 Закону України «Про



захист економічної конкуренції», у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Перший оператор мереж» надати вичерпну інформацію на усі питання вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2020 № 64-02/2043 у місячний термін з дня одержання даного рішення у справі.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївській області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії  
Миколаївського обласного  
територіального відділення  
Антимонопольного комітету України**

**В. Харченко**