



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ МИКОЛАЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19 листопада 2019 р.

№ 34-ріш

Справа №2-26.206/6-2019

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи №2-26.206/6-2019 (далі-Справа) дії товариства з обмеженою відповідальністю «АвтоЗАЗ-Сервіс» та товариства з обмеженою відповідальністю «Автоцентр на Будівельників», які полягали в узгодженні своєї поведінки під час участі в процедурах публічних закупівель, які були проведені Публічним акціонерним товариством «Миколаївобленерго» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівель в системі: UA-2016-11-01-000618-a, UA-2018-02-05-002207-a, UA-2018-10-11-000149-a) визнано порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АвтоЗАЗ-Сервіс» та товариством з обмеженою відповідальністю «Автоцентр на Будівельників» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Юридичного сектору від 03.10.2019 № 64-03/109-пв,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Публічним акціонерним товариством «Миколаївобленерго» (ідентифікаційний код юридичної особи 23399393) процедур публічних закупівель у формі відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівель в системі: UA-2016-11-01-000618-a, UA-2018-02-05-002207-a, UA-2018-10-11-000149-a).

2. Відповідачі

(2) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:

- i. товариство з обмеженою відповідальністю «АвтоЗАЗ-Сервіс», ідентифікаційний код юридичної особи 22435034 (далі – ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», Відповідач-1). Адреса місцезнаходження товариства: 54034, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-а.

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» зареєстроване 19.09.1996, основним видом діяльності ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», згідно з даними органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (код КВЕД 68.20).

- ii. товариство з обмеженою відповідальністю «Автоцентр на Будівельників», ідентифікаційний код юридичної особи 33969301 (далі – ТОВ «Автоцентр на Будівельників», Відповідач-2). Адреса місцезнаходження товариства: 54034, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-и.

Згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» зареєстроване 19.12.2005, основним видом діяльності ТОВ «Автоцентр на Будівельників» є торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами (код КВЕД 45.11).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» та ТОВ «Автоцентр на Будівельників» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.03.2019 №6-р, розпочато розгляд справи №2-26.206/6-2019 за ознаками вчинення ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» та ТОВ «Автоцентр на Будівельників» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

4. Інформація про торги

4.1. Процедура закупівлі-1

- (4) У 2016 році Публічним акціонерним товариством «Миколаївобленерго» було проведено процедуру закупівлі послуг «з ремонту і технічного обслуговування автомобілів (шиномонтаж, розвал - сходження 3d, послуги обслуговування інжекторних систем, послуги обслуговування форсунок інжекторних систем, послуги по заміні та ремонту ходової частини передньої підвіски, послуги по заміні та ремонту ходової частини задньої підвіски, послуги по ремонту двигуна і КПП, послуги по заміні та ремонту тормозної системи, послуги з обслуговування кондиціонерів, кузовні роботи, фарбування автомобілів ЗАЗ, ВАЗ, LANOS, ГАЗ,

Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва) за допомогою системи електронних торгів «Prozorro», ідентифікатор закупівлі **UA-2016-11-01-000618-a** (далі – Процедура закупівлі-1).

- (5) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
-ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс»;
-ТОВ «Автоцентр на Будівельників».
- (6) Процедура електронних торгів розпочалася 22.11.2016 о 14:04 та завершилася 22.11.2016 о 14:25.
- (7) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у Процедурі закупівлі-1 (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Автоцентр на Будівельників»	90 202,50	90 202,50
2	ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс»	101 722,50	101 722,50

- (8) Згідно з протоколом розкриття пропозицій (опубліковано на сайті 28.11.2016 року) переможцем Процедури закупівлі-1 обрано ТОВ «Автоцентр на Будівельників».
- (9) Із ТОВ «Автоцентр на Будівельників» Замовником укладено договір № 11/т-113 від 16.12.2016 на загальну суму 108 243 грн з ПДВ.

4.2. Процедура закупівлі-2

- (10) У 2018 році Публічним акціонерним товариством «Миколаївобленерго» було проведено процедуру закупівлі послуг «з ремонту, технічного обслуговування транспортних засобів і супутнього обладнання та супутні послуги» за допомогою системи електронних торгів «Prozorro», ідентифікатор закупівлі **UA-2018-02-05-002207-a** (далі – Процедура закупівлі-2).
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
-ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс»;
-ТОВ «Автоцентр на Будівельників».
- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 22.02.2018 о 15:04 та завершилася 22.02.2018 о 15:25.
- (13) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у Процедурі закупівлі-2 (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Первинна	Остаточна

1	ТОВ «Автоцентр на Будівельників»	1 200 000	1 200 000
2	ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс»	1 275 000	1 275 000

- (14) Згідно з Протоколом розгляду тендерних пропозицій № 71 від 27.02.2018 переможцем Процедури закупівлі-2 обрано ТОВ «Автоцентр на Будівельників».
- (15) Із ТОВ «Автоцентр на Будівельників» Замовником укладено договір № 11/т-20 від 14.03.2018 на загальну суму 1 200 000 грн з ПДВ.

4.3. Процедура закупівлі-3

- (16) У 2018 році Публічним акціонерним товариством «Миколаївобленерго» було проведено процедуру закупівлі послуг «з ремонту, технічного обслуговування транспортних засобів і супутнього обладнання та супутні послуги» за допомогою системи електронних торгів «Prozorro», ідентифікатор закупівлі **UA-2018-10-11-000149-а** (далі – Процедура закупівлі-3).
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
-ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс»;
-ТОВ «Автоцентр на Будівельників».
- (18) Процедура електронних торгів розпочалася 30.10.2018 о 14:29 та завершилася 30.10.2018 о 14:50.
- (19) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у Процедурі закупівлі-3 (див. табл. 3).

Таблиця 3

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Автоцентр на Будівельників»	295 595,00	295 595,00
2	ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс»	299 250,00	299 250,00

- (20) Згідно з Протоколом розгляду тендерних пропозицій № 325 від 05.11.2018 переможцем Процедури закупівлі-3 обрано ТОВ «Автоцентр на Будівельників».
- (21) Із ТОВ «Автоцентр на Будівельників» Замовником укладено договір № 11/т-97 від 16.11.2018 на загальну суму 295 595,00 грн з ПДВ.

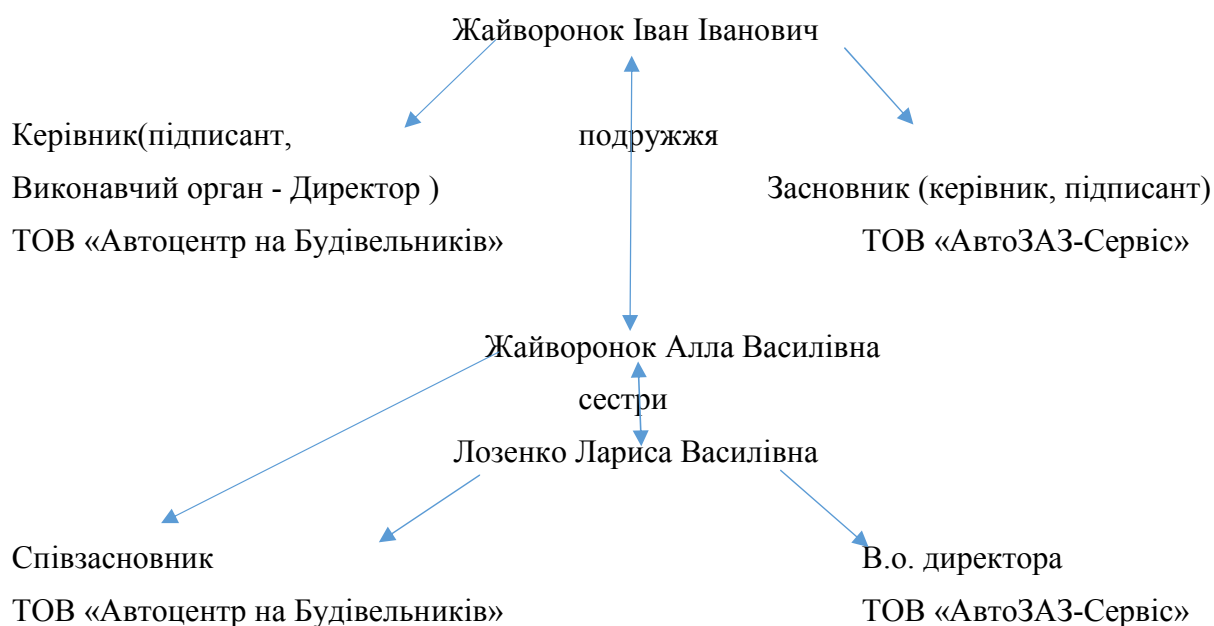
5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (22) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» та ТОВ «Автоцентр на Будівельників» під час участі у Процедурах закупівель 1-3.

5.1. Пов'язаність Відповідачів в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

- (23) Згідно даних з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, розміщеному на офіційному сайті Міністерства юстиції України (<https://usr.minjust.gov.ua/>), протягом 2016-станом на дату прийняття цього рішення – єдиними засновниками ТОВ «Автоцентр на Будівельників» були Жайворонок Алла Василівна та Лозенко Лариса Василівна, керівником та підписантом - Жайворонок Іван Іванович.
- (24) В цей же період часу, за даними з ЄДР єдиним засновником, керівником та підписантом ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» є Жайворонок Іван Іванович.
- (25) Згідно умов Тендерної документації Замовника до Процедур закупівель 1-3, учасники в складі власних тендерних пропозицій повинні були надати документи, які підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції. Повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника підтверджується випискою з протоколу засновників або наказом про призначення або довіреністю або дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.
- (26) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» до кожної з Процедур закупівель надавало файл у форматі pdf, в якому містився відсканований «Протокол Зборів учасників товариства ТОВ «Автоцентр на Будівельників» від 03.01.2006р.». На Повістку зборів було винесено питання щодо створення виконавчого органу Товариства.
- (27) Як вбачається змісту цього Протоколу, за результатами проведення зборів – створено одноособовий Виконавчий орган Товариства – Директор в особі Жайворонка Івана Івановича.
- (28) Даний Протокол підписано присутніми на засіданні Зборів учасниками Товариства – Лозенко Ларисою Василівною та Жайворонок Аллою Василівною.
- (29) В складі тендерних пропозицій до Процедур закупівель 1-3, ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» на виконання вказаної вище вимоги Замовника, надавало Наказ від 01.01.2015, згідно якого Лозенко Л.В. призначена на посаду виконуючого обов'язки директора ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» з 01.01.2015 року.
- (30) Наказ було підписано засновником ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» Жайворонок І.І. та ознайомлено під підпис - Лозенко Л.В.
- (31) Як було зазначено вище, другим співзасновником ТОВ «Автоцентр на Будівельників» є Жайворонок Алла Василівна, яка згідно даних ЄДР зареєстрована за такою ж адресою, як й Жайворонок Іван Іванович – 54000, Миколаївська область, м. Миколаїв, пр. Леніна, буд.177, кв. 11.
- (32) З метою встановлення можливих родинно-сімейних зв'язків між Жайворонок Іваном Івановичем й Жайворонок Аллою Василівною, а також Лозенко Ларисою Василівною й Жайворонок Аллою Василівною, Відділення звернулось з відповідним листом від 29.08.2019 №64-02/1591 до Головного територіального управління юстиції з питань державної реєстрації у Миколаївській області, яке листом від 05.09.2019 №3.1-4.6/3-9-202 надало наступну інформацію.
- (33) *«Інформація з обмеженим доступом».*
- (34) *«Інформація з обмеженим доступом».*

- (35) Таким чином, **Жайворонок Алла Василівна**, «інформація з обмеженим доступом» є дружиною **Жайворонок Івана Івановича**, «інформація з обмеженим доступом»
- (36) «Інформація з обмеженим доступом».
- (37) «Інформація з обмеженим доступом».
- (38) Виходячи з викладеного, **Жайворонок Алла Василівна**, «інформація з обмеженим доступом» та **Лозенко Лариса Василівна**, «інформація з обмеженим доступом» є сестрами.
- (39) Підсумовуючи вищенаведене, у Відділення є підстави констатувати, що фактично засновниками та керівниками ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» є члени однієї родини.
- (40) Графічно пов'язаність Відповідачів виглядає наступним чином (дані є актуальними на момент проведення Процедур закупівель 1-3):



- (41) Отже, **Жайворонок Іван Іванович** будучи засновником ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» є керівником ТОВ «Автоцентр на Будівельників», його дружина **Жайворонок Алла Василівна** та її сестра **Лозенко Лариса Василівна** є співзасновниками ТОВ «Автоцентр на Будівельників», водночас, **Лозенко Лариса Василівна** є в.о. директора ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс».
- (42) Окрім цього, в пакеті документів до Процедур закупівель 1-3, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» було надано довідку б/дати, б/№ про підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, згідно якої посаду «Заступника по виробництву та продажу запасних частин» обіймає **Лозенко Л.В.** (освіта вища).
- (43) Слід підкреслити, що під час здійснення своєї господарської діяльності Відповідачі також діють спільно, узгоджено, позиціонуючи себе як єдиний суб'єкт господарювання, представництво якого здійснюється однією особою – **Жайворонок Іваном Івановичем**.
- (44) Так, листом від 12.04.2019 № 2647/9/14-29-08-01-02, Головне управління ДФС у Миколаївській області надало копії договорів про визнання електронних документів,

укладених відповідними органами державної фіскальної служби (за місцем реєстрації платників податків) з ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» та ТОВ «Автоцентр на Будівельників».

- (45) Згідно з наданими документами, договір про визнання електронних документів № 1 від 18.10.2013, укладає ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» в особі Жайворонок Іван Іванович.
- (46) Договір про визнання електронних документів № 261220152 від 26.12.2015, укладає ТОВ «Автоцентр на Будівельників» в особі Жайворонок Іван Іванович.
- (47) Договір про визнання електронних документів № 1 від 18.11.2016, укладає ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» в особі Жайворонок Іван Іванович.
- (48) Договір про визнання електронних документів № 201120171 від 20.11.2017, укладає ТОВ «Автоцентр на Будівельників» в особі Жайворонок Іван Іванович.
- (49) Заяву про приєднання від 09.11.2018 № 1 до договору про визнання електронних документів від 30.11.2017 № 14022002, укладено ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» в особі Жайворонок Іван Іванович.
- (50) Закон України "Про захист економічної конкуренції" визначає поняття "контроль", що згідно статті 1 даного Закону являє собою - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (51) Отже, відносинами контролю господарської діяльності є, зокрема, відносини, які виникли, зокрема, внаслідок того, що прямо або опосередковано підприємство відносно суб'єкта господарювання або суб'єкт господарювання відносно Підприємства:
- володіє чи управляє (користується) 50% відсотками статутного фонду (або його значною частиною);
 - має 50% голосів (або їх значну частину) у вищих органах управління;
 - має повноваження призначати керівника, заступника керівника, головного бухгалтера або більше ніж 50% відсотків членів спостережної ради чи виконавчого, контролюючого органу;
 - має право одержувати не менше 50 відсотків прибутку, що залишається в розпорядженні суб'єкта господарювання.
- (52) Пов'язаними особами, в розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції", є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють, господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

- (53) Отже, фактично у правовідносинах між Відповідачами існує ситуація, при якій управлінські та контролюючі функції на двох різних суб'єктах господарювання виконують одні й ті самі особи.
- (54) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях, є конкурентами, а отже повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (55) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх пропозицій формують їх самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (56) У випадку, коли учасники торгів узгоджують свою поведінку усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними.
- (57) З урахуванням наведених вище обставин, є підстави констатувати факт пов'язаності ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що є несумісним з дотриманням принципів самостійності, таємності інформації, та виключає існування між Відповідачами під час участі в Процедурах закупівлі 1-3 конкурентної боротьби та змагальності, як основних принципів публічних закупівель.

5.2. Пов'язаність Відповідачів однією фактичною адресою ведення господарської діяльності

- (58) Відповідно до даних розміщених в ЄДР адреса місцезнаходження ТОВ «Автоцентр на Будівельників»-54034, м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-и, адреса місцезнаходження ТОВ «АвтоЗАЗ- Сервіс»- 54034, м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-а.
- (59) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» в складі тендерних пропозицій до Процедур закупівлі 1-3 подавав документи, які були оформлені на фірмовому бланку, серед реквізитів якого, зокрема, зазначено адресу, яка відповідає даним з ЄДР.
- (60) Довідки в складі тендерних пропозицій до Процедур закупівлі 1-3, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» надавались на фірмовому бланку Товариства, в якому зазначалась юридична адреса, яка відповідає даним з ЄДР та фактична адреса ТОВ «Автоцентр на Будівельників»- 54034, м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-а.
- (61) Отже, обидва Відповідачі фактично здійснюють господарську діяльність за однією адресою, про що безпосередньо зазначають на власних офіційних бланках.
- (62) Окрім цього, листом від 14.05.2019 № 67 ТОВ «Автоцентр на Будівельників» у відповідь на вимогу про надання інформації від 01.03.2019 № 64-02/367, надало договір оренди *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (63) Відповідно до пункту 1.1. Орендодавець (ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс») передає, а Орендар (ТОВ «Автоцентр на Будівельників») *«інформація з обмеженим доступом»*, розташовані за адресою: *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (64) Згідно з пунктом 1.2., орендований об'єкт використовується Орендарем для основної діяльності: продажу запасних частин, надання послуг з ремонту автомобілів, реалізації авто.

- (65) Строк дії договору визначений до 31.12.2017р. (пункт 7.1.). При цьому, в разі, якщо жодна зі сторін на момент завершення даного договору не заявить про намір його розірвати, даний договір автоматично продовжується на наступний рік.
- (66) Слід відзначити, що Відповідачами не було надано Відділенню додаткових угод, або ж інформації про розірвання договору, отже він є чинним станом на теперішній час.
- (67) Тобто, фактично, надання послуг, які охоплювались предметами закупівлі процедур закупівлі 1-3 (ремонт та обслуговування автомобілів), здійснювалось б Відповідачами за однією адресою – *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (68) Указані обставини можуть свідчити про взаємодію між Відповідачами під час ведення ними своєї господарської діяльності та наявність каналів обміну інформацією під час підготовки та участі в Процедурах закупівель.

5.3. Використання Відповідачами спільних засобів зв'язку

- (69) На фірмових бланках документів, наданих ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» в складі тендерних пропозицій до процедур закупівель 1-3, було зазначено телефонний номер *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (70) Листом від 12.04.2018 № 390-вих-80Д731-80Д922 ПАТ «Укртелеком» на виконання вимоги про надання інформації від 02.04.2018 № 64-02/568, повідомило про те, що *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (71) *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (72) За результатами аналізу змісту документів, наданих ТОВ «Автоцентр на Будівельників» в складі тендерних пропозицій до процедур закупівель 1-3, які були оформлені на фірмових бланках, встановлено факт зазначення на них телефонного номеру *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (73) Головне управління Державної фіскальної служби у Миколаївській області листом від 12.04.2019 № 2647/9/14-29-08-01-02, у відповідь на вимогу про надання інформації від 02.04.2019 № 64-02/566 надало копію Податкових декларацій платника єдиного податку третьої групи (юридичної особи) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» за 2018 рік та копію Податкової декларації з податку на прибуток ТОВ «Автоцентр на Будівельників» за 2018 рік (дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку за звітний період.
- (74) Форма (бланк) вказаних документів передбачає внесення відомостей про платника податку, в тому числі номеру телефону.
- (75) Відповідачами в Податкових деклараціях однаково було зазначено телефонний номер *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (76) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 16.08.2019 № 43132 у відповідь на вимогу про надання інформації від 08.08.2019 № 64-02/1463 повідомило, що номер телефону *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (77) Отже, зазначені факти щодо використання обома Відповідачами одних телефонних номерів свідчить про те, що дані суб'єкти господарювання спільно провадять господарську діяльність та відповідно, мають можливість погоджувати свої дії, у тому числі під час підготовки до участі та участі у Процедурах закупівель 1-3.

5.4. Подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день та з одних ІР-адрес

- (78) Під час проведення аналізу документів, розміщених Відповідачами до Процедур закупівлі в системі електронних торгів «ProZorro», Відділенням було встановлено, що ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» були єдиними конкурентами в рамках кожної з процедур публічної закупівлі, окрім того, розміщали окремі документи власних тендерних пропозицій в одні й ті самі дні, послідовно один за одним в часі з використанням одних ІР-адрес.
- (79) Так, під час участі в Процедурі закупівлі-1, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» весь пакет документів своєї тендерної пропозиції розмістило на сайті 21.11.2016 року, в період часу з 10:14 до 10:16 год., а файли під назвою «Протокол» та «Наказ» - розміщені в мережі 24.11.2016 року об 09:35-09:36 год.
- (80) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», в свою чергу, розмістило свою тендерну пропозицію до Процедури закупівлі-1 на сайті 21.11.2016 року об 10:47-10:49.
- (81) Слід зазначити, що Оголошення про проведення відкритих торгів датовано 01.11.2016 року, а 21 листопада 2016 року, 13:24 год. – було визначено Замовником як кінцевий строк подання тендерних пропозицій.
- (82) Тобто, незважаючи на встановлення Замовником тривалого часу для розміщення учасниками документів в системі електронних торгів «ProZorro», Відповідачі здійснили це в один день, який був останнім для подачі пропозицій, в один проміжок часу з 09:35 до 10:49 год.
- (83) Під час участі в Процедурі закупівлі-2, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» весь пакет документів своєї тендерної пропозиції розмістило на сайті 09.02.2018 року, в період часу з 13:20 до 13:36 год., а файли під назвою «ДОВІДКА» та «НАКАЗ-ИИ» - розміщені в мережі 16.02.2018 року об 11:01 год.
- (84) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», в свою чергу, розмістило свою тендерну пропозицію на сайті 13.02.2018 року об 15:55-16:04 год, при цьому, такі файли, як «Довідка», «Наказ», були розміщені в системі електронних торгів «ProZorro» – 16.02.2018 року об 11:09-11:10 год.
- (85) Під час участі у процедурі Публічної закупівлі-3 скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, також були розміщені Відповідачами в системі «ProZorro» в один день, з невеликою різницею у часі:
- ТОВ «Автоцентр на Будівельників» 26 жовтня 2018 об 11:45 год.;
 - ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» 26 жовтня 2018 р. о 13:44 год.
- (86) Встановлені Відділенням обставини були підтверджені й інформацією, наданою авторизованим електронним майданчиком публічних закупівель «Українська універсальна біржа».
- (87) Листом від 22.04.2019 № 206/1390/03 ДП «Прозорро» на виконання вимоги від 02.04.2019 № 64-02/565 зазначило, що Відповідачі до всіх трьох досліджуваних процедур публічних закупівель розміщували тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика Українська універсальна біржа (юридична адреса-36039, м. Полтава, вул. Шевченко, 52).
- (88) Листом від 12.06.2019 № В-163/2 «Українська універсальна біржа» на виконання вимоги про надання інформації від 30.05.2019 № 64-02/971, повідомила таке.

- (89) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» під час участі у Процедурі закупівлі-1, подано свою тендерну пропозицію *«інформація з обмеженим доступом»* з використанням ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (90) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» під час участі у Процедурі закупівлі-1 подано свою тендерну пропозицію *«інформація з обмеженим доступом»* з використанням ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*, та два публічних документи до опублікованої тендерної пропозиції *«інформація з обмеженим доступом»*, з використанням ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (91) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» під час участі у Процедурі закупівлі-2, подано свою тендерну пропозицію *«інформація з обмеженим доступом»* з використанням ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (92) Здійснення інших дій на авторизованому електронному майданчику, як-то, накладення електронного цифрового підпису, також проводилось ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» з ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (93) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» під час участі у Процедурі закупівлі-2 подано свою тендерну пропозицію *«інформація з обмеженим доступом»* з використанням ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (94) Здійснення інших дій на авторизованому електронному майданчику, як-то, накладення електронного цифрового підпису, також проводилось ТОВ «Автоцентр на Будівельників» з ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (95) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» під час участі у Процедурі закупівлі-3, подано свою тендерну пропозицію *«інформація з обмеженим доступом»* з використанням ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (96) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» під час участі у Процедурі закупівлі-3 подано свою тендерну пропозицію *«інформація з обмеженим доступом»* з використанням ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (97) Відповідно до інформації, розміщеної в базі даних RIPE NCC (<https://www.ripe.net/>), на яку покладені функції розподілу і реєстрації інтернет-ресурсів у відповідному регіоні, ІР-адреси *«інформація з обмеженим доступом»* належать до одного з блоків ІР-адрес провайдера «Дикий Сад».
- (98) Листами від 10.06.2019 № 100619/12 та від 23.08.2019 № 230819/09 ПП Дикий Сад у відповідь на вимоги про надання інформації від 30.05.2019 № 64-02/972 та від 08.08.2019 № 64-02/1466 – відповідно, повідомило таке:
- *«інформація з обмеженим доступом»*
 - *«інформація з обмеженим доступом»*
 - *«інформація з обмеженим доступом»*
- (99) Отже, встановлені обставини доводять, що під час підготовки до участі та участі в Процедурах закупівлі 1-3 Відповідачами не було дотримано вимогу щодо забезпечення таємності інформації, яка міститься в тендерних пропозиціях, та свідчать про те, що у період підготовки та участі у Процедурах закупівель 1-3 вони діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного.

5.5.Наявність спільних властивостей файлів, завантажених Відповідачами до системи електронних торгів «Prozorro» під час участі у Процедурах закупівлі 1-3

(100) В ході опрацювання Відділенням файлів, розміщених ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» в системі електронних торгів «Prozorro» для участі у кожній з досліджуваних процедур, були встановлені певні обставини, які вказують на використання Відповідачами одного комп'ютерного та організаційного обладнання для створення та розміщення документів на сайті «Prozorro», а також здійснення цих операцій в один день, та з невеликою різницею у часі.

5.5.1 Щодо Процедури закупівлі-1

(101) Відділенням встановлено, що всі файли, які були розміщені Відповідачами для участі в даній процедурі закупівлі виконані у розширенні jpg (формат файлу, який використовується для зберігання цифрових фотографій і зображень з підтримкою 24-бітного кольору).

(102) Файли обох Відповідачів створенні в один день - 2016:11:21 та мають однакові властивості:

1. Виробник – Canon
2. Камера –Canon MF 3200 Series
3. Програма- MF Toolbox 4.9.1.1.

Єдиний файл, завантажений ТОВ «Автоцентр на Будівельників» під назвою «Протокол» має іншу дату – 2016:11:24.

(104) З відкритих джерел мережі Інтернет Відділенням одержано інформацію, що камера Canon MF 3200 Series являє собою високошвидкісну модель багатофункціональних апаратів LaserBase від компанії Canon, який включає в себе ксерокс, принтер та сканер. MF Toolbox є додатком для використання сканерів від компанії Canon, завдяки якому можливо сканувати документи, а так само виконувати різні дії з відсканованими копіями.

(105) Отже, враховуючи, що документи завантажуються на сайт «Prozorro» у відсканованому вигляді, та беручи до уваги відображення однакових властивостей всіх файлів Відповідачів, завантажених ними до Процедури закупівлі-1, Відділення приходять до висновку, що сканування цих документів здійснювалось в один день та на одному обладнанні.

5.5.2 Щодо Процедури закупівлі-2

(106) Відділенням встановлено, що всі файли Відповідачів, завантажені на сайт «Prozorro» виконані в форматі pdf (Portable Document Format. ... Portable Document Format (PDF) - міжплатформений відкритий формат електронних документів, розроблений фірмою Adobe Systems з використанням низки можливостей мови PostScript. В першу чергу призначений для подання поліграфічної продукції в електронному вигляді). Виняток становлять тільки два файли ТОВ «Автоцентр на Будівельників» під назвами «Протокол-на Дирек» та «Наказ-ИИ», створені у форматі jpeg.

(107) Окрім цього, файли обох Відповідачів мають однакові властивості, а саме:

1. Додаток – Canon;
2. Версія PDF – 1.3 (Acrobat 4.x)

- (108) Наведене вище засвідчує, що ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» створювали документи, необхідні для участі в Процедурі закупівлі-2, за допомогою одного програмного забезпечення, що в тому числі може свідчити про використання ними одного комп'ютерного обладнання, на якому відповідна програма встановлена.
- (109) Окрім того, файл під назвою «Довідка», поданий обома Відповідачами, згідно з властивостями, створено в один день - 16.02.2018, ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» о 10:20:43, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» - об 11:14:26.

5.5.3 Щодо Процедури закупівлі-3

- (110) Файли обох Відповідачів, подані для участі в Процедурі закупівлі-3, містили документи виконані в форматі jpg та мали наступні однакові властивості:
1. Виробник – Canon
 2. Камера –Canon MF 3200 Series
 3. Програма- MF Toolbox 4.9.1.1.
- Єдиний файл, завантажений ТОВ «Автоцентр на Будівельників» під назвою «Протокол» мав інші властивості, а саме формат – pdf, версія pdf – 1.3 (Acrobat 4.x).
- (111) Всі файли обох Відповідачів були створені в один день – 2018:10:23, за винятком файлу ТОВ «Автоцентр на Будівельників» під назвою «Наказ збори учасників» та файлів ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» - «Договори», «Довідка обладнання», «Наказ про призначення», які були створені 2018:10:26.
- (112) В умовах конкуренції, доступ суб'єктів господарювання до комп'ютерного та організаційного обладнання один одного може мати вкрай негативні наслідки відносно умов їх участі в процедурах закупівлі та одержання перемоги.
- (113) Тому учасники, які є добросовісними конкурентами, вживають всіх необхідних заходів, спрямованих на встановлення належних заходів інформаційної безпеки та обмеження доступу сторонніх осіб до подібних каналів отримання та обміну інформацією.
- (114) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», з огляду на сукупність всіх встановлених по Справі доказів, здійснюють свою господарську діяльність спільно, узгоджено, що свідчить про їх партнерство, а не змагальність.
- (115) Підготовка документів для участі в Процедурах закупівель 1-3, як було встановлено Відділенням та викладено вище, аналогічним чином, вказує на взаємодію Відповідачів, яка виражалась в одночасному або почерговому (з огляду на дати створення документів) використанні одного обладнання, узгодження дій з підготовки та розміщення документів на сайті «Prozorro», та наявність відкритого доступу до змісту цих документів, що протирічить принципам конкуренції, покладеним в основу процедур публічних закупівель.

5.6. Факт співпраці Відповідачів з одними й тими фізичними особами-підприємцями

- (116) За даними Головного Управління Державної фіскальної служби у Миколаївській області, наданими до Відділення листом від 12.04.2019 № 2647/9/14-29-08-01-02 ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» та ТОВ «Автоцентр на Будівельників» здійснювали нарахування доходу як самозайнятим особам за формою №1-ДФ, зокрема, наступним фізичним особам:

ПІБ	Ідентифікаційний код	ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс»		ТОВ «Автоцентр на Будівельників»	
		Рік	Квартал	Рік	Квартал
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	2016	2, 3	2016	2, 3, 4
		2017	1, 3, 4	2017	1, 2, 3, 4
		2018	1, 2, 3, 4	2018	1, 2, 3, 4
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	2016	1, 2, 4	2016	1, 2, 3, 4
		2017	1	2017	1
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	2016	1, 2, 4,	2016	1, 2, 3, 4
		2017	1, 2, 3, 4,	2017	1, 2, 3, 4
		2018	1, 2, 3, 4	2018	1, 2, 3, 4
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	2016	1, 2, 3, 4,	2016	
		2017	1	2017	4
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	2017	2	2017	2

- (117) Відповідно до п.п. 14.1.226 п. 14.1 ст. 14 Податкового кодексу України, самозайнята особа- це платник податку, який є фізичною особою - підприємцем або провадить незалежну професійну діяльність за умови, що така особа не є працівником в межах такої підприємницької чи незалежної професійної діяльності.
- (118) Отже, в окремі періоди протягом 2016-2018 років одні й ті самі фізичні особи- підприємці на підставі укладених договорів виконували певні роботи (надавали послуги) одночасно й ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» й ТОВ «Автоцентр на Будівельників».
- (119) Розглядаючи встановлені факти в сукупності з іншими доказами по Справі, є підстави зробити висновок, що співпраця з одними особами є не простим збігом обставин, а результатом обміну інформацією між Відповідачами та умисне залучення до виконання певних функцій одних фізичних осіб.
- (120) Наведене підтверджується й наступними, нижчевикладеними обставинами.

5.7. Здійснення бухгалтерського обліку Відповідачів однією особою

- (122) Листом від 14.05.2019 № 1/05 ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» у відповідь на вимогу про надання інформації від 01.03.2019 № 64-02/368, надало інформацію щодо керівного складу та всіх працівників підприємства за 2016-2018 роки.
- (123) Відповідно до цього листа, посаду «бухгалтер» обіймає особа - «інформація з обмеженим доступом», яка працює на підставі договору про надання бухгалтерських послуг, як фізична особа-підприємець. До функціональних обов'язків бухгалтера, згідно наданої Відповідачем інформації, належить забезпечення ведення бухгалтерського обліку, з дотриманням єдиних

методологічних засад, встановлених Законом України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», з урахуванням особливостей діяльності підприємства.

- (124) Вказані відомості були підтверджені й листом від 12.04.2019 № 2647/9/14-29-08-01-02 Головного Управління Державної фіскальної служби у Миколаївській області, наданими у відповідь на запит Відділення, відповідно до якого ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» здійснювало нарахування доходу за формою №1–ДФ фізичній особі – *«інформація з обмеженим доступом»*, назва доходу – «дохід, виплачений самозайнятій особі».
- (125) Листом від 07.05.2019 № 65 ТОВ «Автоцентр на Будівельників» у відповідь на вимогу про надання інформації від 01.03.2019 № 64-02/367, надало інформацію щодо керівного складу та всіх працівників підприємства за 2017-2018 роки.
- (126) Так в складі ТОВ «Автоцентр на Будівельників» працює *«інформація з обмеженим доступом»*, яка з 03.01.2006 обіймає посаду заступника головного бухгалтера й виконує функції зі здійснення бухгалтерського обліку підприємства.
- (127) Відповідно до інформації про осіб, по яким протягом 2016 року-березень 2019 року здійснювались відрахування на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (сплата єдиного соціального внеску), наданої листом Головного управління Пенсійного фонду України у Миколаївській області від 12.04.2019 № 3019/05.01 у відповідь на лист про надання інформації від 02.04.2019 № 64-02/567, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» кожного місяця протягом 2016 року-станом на лютий 2019 року здійснювало відрахування на особу *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (128) Окремо варто зазначити, що «Українська універсальна біржа» листом від 12.06.2019 № В-163/2, у відповідь на вимогу про надання інформації зазначала, що ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» вносячи свої реєстраційні дані на авторизованому електронному майданчику, вказало наступну електронну пошту: *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (129) Адреса електронної пошти складається з двох частин, а саме з імені поштової скриньки та доменного імені поштового сервера, які розділені символом «@». При цьому, перша частина адреси електронної пошти обирається користувачем самостійно.
- (130) Тобто, для участі в процедурах закупівлі ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» вказує електронну пошту, за допомогою якої можливе безпосереднє листування з питань, пов'язаних з його участю в закупівлі, яка виходячи з присвоєного імені, вірогідно, належить *«інформація з обмеженим доступом»*, особі, яка також постійно працює в ТОВ «Автоцентр на Будівельників».
- (131) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (132) Тим більше за умови, коли ці особи безпосередньо виконують функції, пов'язані зі здійсненням фінансової діяльності підприємства, та введення бухгалтерського обліку.

- (133) Разом з тим, враховуючи інші обставини, встановлені в рамках проведення розслідування у Справі, є підстави стверджувати, що Відповідачі фактично діють як єдиний суб'єкт господарювання, та мають спільні інтереси щодо одержання прибутку, в тому числі, під час участі в процедурах закупівлі.

5.8. Надання Відповідачами в складі тендерних пропозицій однакових та схожих за оформленням документів

- (134) За результатами аналізу документів, наданих в складі тендерних пропозицій до Процедур закупівель 1-3 ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», Відділенням були виявлені певні схожості та ідентичності, які не можуть бути пояснені об'єктивними обставинами, використанням одних шаблонів або ж необхідністю виконання вимог Замовника.
- (135) Положеннями частини першої статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» встановлено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі. Кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію (у тому числі до визначеної в тендерній документації частини предмета закупівлі (лота)). Отримана тендерна пропозиція вноситься автоматично до реєстру, форма якого встановлюється Уповноваженим органом.
- (136) Згідно з частиною першою статті 27 Закону України «Про публічні закупівлі», розкриття тендерних пропозицій з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, та інформацією і документами, що містять технічний опис предмета закупівлі, здійснюється автоматично електронною системою закупівель відразу після закінчення електронного аукціону. Перед початком електронного аукціону автоматично розкривається інформація про ціни/приведені ціни тендерних пропозицій.
- (137) Відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про публічні закупівлі», під час розкриття тендерних пропозицій автоматично розкривається вся інформація, зазначена в пропозиціях учасників, та формується перелік учасників у порядку від найнижчої до найвищої запропонованої ними ціни/приведеної ціни. Не підлягає розкриттю інформація, що обґрунтовано визначена учасником конфіденційною. Конфіденційною не може бути визначена інформація про запропоновану ціну, інші критерії оцінки, технічні умови, технічні специфікації та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 і вимогам, установленим статтею 17 цього Закону.
- (138) Згідно з частиною першою статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.

- (139) Відтак до кінця проведення електронного аукціону, документи, що входять до складу тендерних пропозицій учасників не відображаються в системі електронних торгів «ProZorro», інші учасники не мають можливості ознайомлюватись з ними.

Щодо Процедури закупівлі-1

- (140) Відділенням встановлено, що більшість файлів, наданих ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» в складі власних тендерних пропозицій до Процедури закупівлі-1 мали наступні однакові назви:
- «Відомості про учасника»;
 - «Діючі договори»;
 - Лист погодження»;
 - «Наказ»;
 - «Інформація про ціну1»;
 - «Інформація про ціну2»;
 - «Інформація про ціну 3»;
 - «Інформація про ціну 4».
- (141) Відділення звертає увагу, що Замовником жодних вимог щодо присвоєння файлам, які надаються в складі тендерних пропозицій до Процедури закупівлі -1, відповідних назв - встановлено не було.
- (142) Всі документи, що містяться в складі тендерних пропозицій ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» виконані в однаковому форматі – jpg.
- (143) Жоден з документів (довідок) Відповідачів не містить реєстраційних реквізитів – дати та номеру.
- (144) Відповідачами в тендерних пропозиціях однаково було надано файл з однаковою назвою – «Відомості про учасника», який містив відсканований документ щодо основних реєстраційних даних – адреси, контактні номери телефонів, реквізити банківських рахунків, форма власності, правовий статус, організаційна-правова форма, керівництво.
- (145) Відділення вважає за необхідне закцентувати увагу на тому, що вимога щодо надання подібних довідок в складі тендерних пропозицій учасників процедур закупівель є сталою практикою Замовників.
- (146) Однак, Тендерна документація Замовника (затверджена рішенням Тендерного комітету від 28 жовтня 2016 року /зі змінами та додатками/, надалі – ТД 1), не передбачала надання відомостей про юридичну особу саме у форматі складання окремої довідки та не встановлювала переліку даних, щодо яких інформацію треба надати.
- (147) Тому, надання ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» абсолютно ідентичних за змістом довідок, яким до того ж було присвоєно однакову назву: «Довідка (Відомості про учасника тендеру)» (мовою оригіналу) – може свідчити про відсутність самостійності в діях Відповідачів на стадії підготовки документації в складі тендерних пропозицій.
- (148) Пунктом 5 Розділу III Інструкції з підготовки тендерних пропозицій, ТД 1, відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі», було визначено перелік кваліфікаційних критеріїв до учасників Процедури закупівлі-1, зокрема, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.

- (149) Перелік кваліфікаційних критеріїв та спосіб документального підтвердження відповідності учасника встановленим критеріям зазначався в Додатку 1 ТД 1.
- (150) Згідно Додатку 1, для підтвердження даного кваліфікаційного критерію, учасники повинні були надати скановану копію довідки (в довільній формі), скріплену підписом керівника та завірену печаткою учасника про укладений (укладені) договір (договори) запропонованої послуги (або аналогічної) у період з 2010р. по 2016р. Обов'язкова інформація - рік або дата укладання (або виконання) договору, найменування замовника.
- (151) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» на виконання цієї вимоги Замовника надали абсолютно однакові за змістовним наповненням та способом викладення інформації довідки, в тому числі, з допущенням певних однакових помилок. Так, зокрема:
- назва документу Довідка - надрукована з лівого боку документу, та виділена напівжирним шрифтом;
 - після слова Довідка, зазначеного як назва документу, Відповідачами поставлено крапку, при тому, що за правилами правопису українського ділового мовлення, після назви документа крапка не ставиться;
 - в першому абзаці довідок кожного з Відповідачів було зазначено наступну фразу: **ТОВ «» Повідомляє:** (мова та форматування згідно оригіналу), у лапках відповідно було надруковано назву конкретного суб'єкта господарювання.

Тобто, по-перше, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» було допущено однакову помилку, коли в середині речення надруковано слово з великої літери; по-друге, застосовано однакове форматування – напівжирне виділення цієї фрази.

- в довідках Відповідачі в однаковий спосіб виклали інформацію про перелік договорів, на підставі яких вони надавали аналогічні послуги по ремонту та технічному обслуговуванню автомобілів, а саме, було оформлено два стовпчика, в одному з яких вказано перелік суб'єктів господарювання (замовників), в другому стовпчику зазначено з якого року здійснюється співробітництво.

До прикладу (мова та форматування згідно з оригіналом):

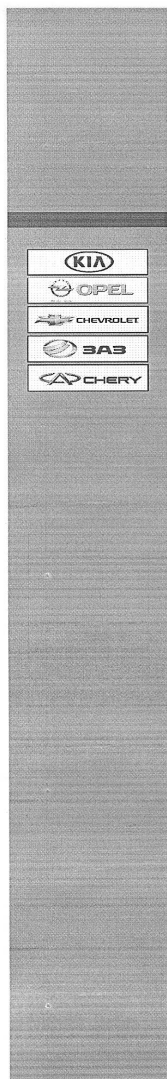
ПАТ «Миколаївгаз»

з 2007 року,

в кінці даного переліку, в довідках Відповідачів містилась фраза – «з якими працюємо і на даний час» (мовою оригіналу).

- (152) Пунктом 5 Розділу III Інструкції з підготовки тендерних пропозицій ТД 1, відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі», було визначено перелік кваліфікаційних критеріїв до учасників Процедури закупівлі-1, зокрема, наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (153) Перелік кваліфікаційних критеріїв та спосіб документального підтвердження відповідності учасника встановленим критеріям зазначався в Додатку 1 ТД 1.
- (154) Згідно Додатку 1, для підтвердження даного кваліфікаційного критерію, учасники повинні надати скановану копію довідки (в довільній формі) за підписом керівника та скріплену основною печаткою учасника, в якій учасник зазначає інформацію щодо наявної матеріально-технічної бази та обладнання, необхідних для виконання договору.

- (155) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» в складі власної тендерної пропозиції до Процедури закупівлі-1 надало Довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, яка за змістом (переліком обладнання) та способом викладення інформації (використання табличної форми) є повністю ідентичною Довідці, яку надавало ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» під час участі в Процедурі закупівлі-3 (ідентифікатор UA-2018-10-11-000149-a).
- (156) Відмінність цих Довідок полягала в тому, що оформлені вони були на фірмових бланках Відповідачів, підписані керівником кожного з них, й Довідка ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» містила дату та реєстраційний номер.
- (157) Нижче представлено обидві Довідки ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс».



Автоцентр на Будівельників

Юридична адреса:
ТОВ «Автоцентр на Будівельників»
вул. Будівельників, 5а
м. Миколаїв – 54034, Україна
ЄДРПОУ 33969301
тел./факс: 48-97-51
e-mail: e1ep@zaz.mk.ua
www.zaz.mk.ua

Фактична адреса:
вул. Будівельників, 5а
м. Миколаїв-54034, Україна

Вих. №
Від

Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази

Назва обладнання та механізмів
Автомобілі 4,2т. 4,5т
Балансуючий стелд Sise-626-A
Вакуумний відбір-80л.
Вакуумозаправна станція
Газоаналізатор
Газоаналізатор-димовимірювач
Датчик тиску на педаль
Candi-модуль
Skap-100
Динамометр ДПУ-0,02
Компресор
Лазерний стелд
Люфтометр-динамометр ЛД-101
Мойка
Мотор-тестер
Насос вис. тиску 6000/3s
Осева траверса
Поворотний майданчик Heshbon 910
Підкатний кран для зняття двигуна
Під'ємник
Покрасочна камера
Пристосування для визнач. світлопрот. скла
Прес гідравличний
Пускозарядний пристрій
Зварювальний апарат
Сканер X-431
Стелд для регулювання св. фар
Стелд для рихтовки
Тестер фар БЕТА
Трансмис-й домкрат стійка PE-1200A

Директор
ТОВ «Автоцентр на Будівельників»



Л. Жайворонок

ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс»

м.Миколаїв, вул.Будівельників 5а, а/я 150, тел. (0512)211-179, 500-496.
р/с 26003114441, в НОД АППБ «АВАЛЬ», МФО 380805, код ОКПО 22435034,

м.Миколаїв

Вих. № 31/10 від «21» 10 2018 р.

Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази

Назва обладнання та механізмів
Автопід'ємники 4,2т. 4,5т
Балансуючий стенд Sise-626-A
Вакуумний відбір-80л.
Вакуумозаправна станція
Газоаналізатор
Газоаналізатор-димовимірювач
Датчик тиску на педаль
Санді-модуль
Skap-100
Динамометр ДПУ-0,02
Компресор
Лазерний стенд
Люфтометр-динамометр ЛД-101
Мойка
Мотор-тестер
Насос вис.тиску 6000/3s
Осева траверса
Поворотний майданчик Heshbon 910
Підкатний кран для зняття двигуна
Під'ємник
Покрасочна камера
Пристосування для визнач. світлопрот. скла
Прес гідравлічний
Пускозарядний пристрій
Зварювальний апарат
Сканер X-431
Стенд для регулювання св.фар
Стенд для рихтовки
Тестер фар БЕТА
Трансмис-й домкрат стійка PE-1200A

В.о. Директора
ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс»



Л.В. Лозенко

(158) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» під час участі в Процедурі закупівлі -1 надало підтвердження наявності матеріально-технічної бази у вигляді Довідки, яка відрізняється від вище наведених лише форматом друкування таблиці, та окремими позиціями визначення складових наявного обладнання.

ТОВ «АвтоЗАЗ-сервіс»

м.Миколаїв, вул.Будівельників 5а, а/я 150, тел. (0512)211-179, 500-496.
р/с 26003114441, в НОД АПШБ «АВАЛЬ», МФО 380805, код ОКПО 22435034,

м.Миколаїв

Вих.. № _____ від « _____ » _____ 2016 р.

Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази

Назва обладнання та механізмів	
Автомобілі-емники 4,2т. 4,5т	
Балансуючий стенд Sice-626-A	
Вакуумний відбір-80л.	
Вакуумозаправна станція	
Газоаналізатор	
Газоаналізатор-димовимірювач	
Датчик тиску на педаль	
ScanI-модуль	
Skap-100	
Динамометр ДПУ-0,02	
Компресор	
Лазерний стенд	
Люфтометр-динамометр	
Мойка	
Мотор-тестер	
Насос вис. тиску 6000/3s	
Осева траверса	
Поворотний майданчик Heshbon 910	
Під'ємник	
Покрасочна камера	
Прийомник для визнач. світлопроп. скла	
Прес гідравличний	
Пускозарядний пристрій	
Зварювальний апарат	
Сканер X-431	
Стенд для регулювання св. фар	
Стенд для рихтовки	
Тестер фар	
Трансмис-й домкрат стійка	

Директор ТОВ «АвтоЗАЗ-сервіс»



/Лозенко Л. В./

- (159) Так, в пункті 13 Довідки ТОВ «Автоцентр на Будівельників» значиться пристрій Люфтометр-динамометр ЛД-101, а в довідці ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» вказано тільки - Люфтометр-динамометр, тобто без конкретизації моделі обладнання.
- (160) У довідці ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» відсутнє обладнання, яке значиться у пункті 19 довідки ТОВ «Автоцентр на Будівельників» - Підкатний кран для зняття двигуна.
- (161) В останньому пункті довідок Відповідачів зазначено пристрій – Трансмис-й домкрат стійка, а у довідці ТОВ «Автоцентр на Будівельників» вказано також його модель – PE-1200A.
- (162) В пункті 5 Розділу III Інструкції з підготовки тендерних пропозицій ТД 2 було викладено перелік вимог до учасників, визначених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та визначено, що інформація про спосіб підтвердження відповідності учасників установленим вимогам згідно із законодавством зазначені в Додатку 2 ТД 2.
- (163) В Додатку 2 було наведено перелік відомостей, які мають надані учасниками й встановлено довільну форму їх надання.

- (164) На підтвердження відсутності встановлених законодавством умов для відхилення тендерних пропозицій, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» надали два документи:
- ТОВ «Автоцентр на Будівельників» файли під назвою «Довідка податки» та «Довідка про звітповідальність» (мовою оригіналу);
 - ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» файли – «Відсутність заборгованості», «Довідка корупція» (мовою оригіналу).
- (165) Так, файли «Довідка податки» (ТОВ «Автоцентр на Будівельників») та «Відсутність заборгованості» (ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс») містили документи з ідентичним текстом (за виключенням назв Відповідачів).
- (166) Назва документу «Довідка» була надрукована напівжирним шрифтом, розміщена з правого боку листа, після назви проставлена крапка.
- (167) Безпосередньо текст надруковано напівжирним шрифтом наступного змісту: « **У ТОВ «» відсутня заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).**» (мова та форматування згідно з оригіналом). В лапках відповідно було зазначено найменування кожного з Відповідачів.
- (168) Файли «Довідка про звітповідальність» (ТОВ «Автоцентр на Будівельників») та «Довідка корупція» (ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс») аналогічно містили однакові документи, як за змістом, так й зовнішнім виглядом, включаючи наявність певних спільних помилок. Так, зокрема:
- назва документу Довідка - надрукована з правого боку документу, та виділена напівжирним шрифтом;
 - після слова Довідка, зазначеного як назва документу, Відповідачі поставили крапку, при тому, що за правилами правопису українського ділового мовлення, після назви документа крапка не ставиться;
 - в першому абзаці довідок кожного з Відповідачів було зазначено наступну фразу: **ТОВ «» Повідомляє:** (мова та форматування згідно оригіналу), у лапках відповідно було надруковано назву конкретного суб'єкта господарювання.
- Тобто, по-перше, Відповідачами було допущено однакову помилку, коли в середині речення надруковано слова з великої літери; по-друге, застосовано однакове форматування – напівжирне виділення цієї фрази;
- в першому пункті Довідки, Відповідачі однаково виділили напівжирним шрифтом назву власного суб'єкта господарювання;
 - в пункті третьому, в кінці речення перед крапкою надруковано зайвий пробіл.
- (169) Пунктом 5 Розділу III Інструкції з підготовки тендерних пропозицій ТД 1, відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі», було визначено перелік кваліфікаційних критеріїв до учасників Процедури закупівлі-1, зокрема, наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (170) Перелік кваліфікаційних критеріїв та спосіб документального підтвердження відповідності учасника встановленим критеріям зазначений в Додатку 1 ТД 1.
- (171) Згідно Додатку 1, для підтвердження даного кваліфікаційного критерію, учасники повинні надати скановану копію довідки (в довільній формі) за підписом керівника та скріплену основною печаткою учасника, в якій учасник зазначає інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, для виконання договору.

- (172) Для підтвердження даного кваліфікаційного критерію, обидва учасники надали в складі тендерних пропозицій довідки - однакові за змістом, зовнішнім виглядом (вирівнювання, шрифт, розмір шрифту) та способом викладення інформації, включаючи наявність спільних помилок.
- (173) Так, документ, наданий кожним з Відповідачів, щодо наявності необхідного штату працівників не містив назви, замість чого було викладно текст, із застосуванням вирівнювання по правому краю, такого змісту: «Наступним повідомляю, що ТОВ «» має сервісний центр по обслуговуванню автомобілів . Всі працівники відповідної кваліфікації, мають необхідні знання та досвід для обслуговування та ремонту автомобілів.» (мова та форматування згідно з оригіналом). В лапках відповідно зазначалась найменування кожного з Відповідачів.
- (174) Окрім викладення в документі однакового за змістом тексту, Відповідачами також допущено й ряд однакових помилок, наприклад:
- в кінці першого речення «крапка» надрукована через пробіл після слова «автомобілів»;
 - між словами «досвід» та «для», а також словом «для» та словом «обслуговування» проставлено зайві пробіли.
- (175) Безпосередньо перелік наявних в штаті кожного з Відповідачі працівників також викладено в однаковому порядку із зазначенням одного набору даних:
- Посада – Прізвище, ініціали ім'я, по-батькові – освіта.
- Щодо робітників за окремими спеціалізаціями, то Відповідачами однаково зазначено їх кількість (одиниць).

Щодо Процедури закупівлі-2

- (176) За результатами аналізу документів, наданих в складі тендерних пропозицій ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» для участі в Процедурі закупівлі-2, Відділенням були виявлені певні схожості, які не можуть бути пояснені об'єктивними обставинами, використанням ідентичних шаблонів або ж необхідністю виконання вимог Замовника.
- (177) Так, більшість файлів в складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі-2 ТОВ «Автоцентр на Будівельників» мали назву «Тендер», до якої в залежності від порядку створення та розташування до назви додавалось числа від «0001» до «0006» («Тендер 0001», «Тендер 0002» і т.д.)
- (178) Виняток з цього переліку документів з однаковими назвами, склали лише файли «Наказ-ИИ», «Протокол-на Дирек», «Цінова пропозиція», «Довідка».
- (179) ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» для участі в Процедурі закупівлі-2 надало тендерну пропозицію, більшість файлів в якій мали назву «АвтоЗАЗ», до якої в залежності від порядку створення та розташування до назви додавалось числа від «0001» до «0007» («АвтоЗАЗ 0001», «АвтоЗАЗ 0003, і т.д.).
- (180) В складі тендерної пропозиції ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» було тільки два файли з відмінними назвами – «Довідка», «Наказ».
- (181) Відповідно до Додатку 7 Тендерної документації Замовника (затверджена рішенням Тендерного комітету від 08 жовтня 2018 року /з додатками/, надалі – ТД 2), учасники повинні були надати документ «Інформація про ціну», на фірмовому бланку, не відступаючи від встановленої у цьому Додатку форми.

- (182) Відповідачі дотримались визначеної вимоги Замовника щодо змісту даного документу, однак порушили вимоги щодо його оформлення – інформація викладена не на фірмовому бланку, а на звичайному аркуші паперу.
- (183) Принагідно слід відзначити, що довідки, надані в складі тендерних пропозицій кожного з Відповідачів були оформлені виключно на фірмових бланках. Однак, при складанні документу - «Інформація про ціну», форма складання якого була чітко визначена Замовником, ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» однаково не виконали цю вимогу Замовника.
- (184) Згідно з ТД 2, учасники Процедури закупівлі-2 повинні були надати Лист погодження щодо «Проекту договору про закупівлю послуг», за рекомендованою у Додатку 5 формою, поданою на фірмовому бланку.
- (185) Відповідачі не виконали вищезазначену вимогу Замовника, оскільки в складі їх тендерних пропозицій відсутній документ - Лист погодження щодо «Проекту договору про закупівлю послуг».
- (186) Додатком 2 ТД 2 Замовника було встановлено перелік даних, які повинні були надати учасники Процедури закупівлі-2 для підтвердження відсутності підстав, зазначених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (187) Відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та ТД 2 Замовника, всі запитані відомості повинні бути надані учасниками в довільній формі.
- (188) На виконання даних вимог ТД 2, ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» було надано документ № 7 від 15.02.2018, а ТОВ «Автоцентр на Будівельників» документ № 10 від 16.02.2018, які за візуальним оглядом та співставленням текстової частини є абсолютно (дослівно) ідентичними.
- (189) Так, Відповідачі при складанні документу взяли за основу, визначені статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» підстави відхилення Замовником тендерної пропозиції учасника та приймання рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та переробили їх за змістом таким чином, що визначені Законом підстави – відсутні.
- (190) Наприклад, пункт 2 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», визначає, що однією з підстав відхилення пропозиції учасника є те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, **внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
- (191) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» у своїх документах однаково зазначають про відсутність такої підстави наступним чином – «відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення» (мовою оригіналу).
- (192) Аналогічним чином було викладено кожен пункт щодо кожної з підстав, визначених частиною першою статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (193) Вимогами пункту 2 Додатку 2 ТД 2 передбачалось надання певних відомостей щодо службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізична особа, яка є учасником не повинна бути притягнутою згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.
- (194) Так, зокрема Замовник передбачив, що для можливості перевірки у відкритих реєстрах зазначених даних в тендерній пропозиції учасник має надати наступну інформацію щодо цієї службової особи: - прізвище, ім'я, по-батькові службової

(посадової) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі.

- (195) Відповідачами наведена вимога Замовника однакова виконана не була.
- (196) Вимогами пункту 4 Додатку 2 ТД 2 передбачалось надання учасником – фізичною особою інформації в довільній формі про те, що вона, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, або не має не знятої чи не погашеної у встановленому законом порядку судимості **(для учасників – фізичних осіб)**.
- (197) Всупереч цьому, Відповідачі, які здійснюють свою господарську діяльність як юридичні особи, в довідках цей пункт не видалили, зазначивши дослівно фразу зі статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», що: «фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку» (мовою оригіналу).

Щодо Процедури закупівлі-3

- (198) Вимоги до учасників Процедури закупівлі-3 були викладені в Тендерній документації Замовника (затверджена рішенням Тендерного комітету від 08 жовтня 2018 року /з додатками/, надалі – ТД 3).
- (199) Так, ТД 3 було передбачено надання учасниками Кошторису, оформленому згідно з Додатком 8 тендерної документації.
- (200) В складі тендерних пропозицій кожен з Відповідачів, на виконання даної вимоги Замовника надали по три файли, в форматі jpg, які мали однакові назви: «Кошторис», «Кошторис 0001», «Кошторис 0002».
- (201) ТД 3 Замовника було передбачено надання учасниками інформації щодо відповідності вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі», оформленої відповідно до Додатку 2 ТД 3.
- (202) Пунктом 1 Додатку 2 ТД 3 передбачалось надання учасниками інформації, в довільній формі: «про відсутність відомостей про учасника – юридичну особу в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (для учасників – юридичних осіб)»(мовою оригіналу).
- (203) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» надали запитану інформацію у формі документів без назви(найменування), виконаних однаковим шрифтом, кожен з яких датовано 23.10.2018 року.
- (204) Як вбачається зі змісту вимоги Замовника, учасниками необхідно було надати інформацію щодо відсутності відомостей про юридичну особу в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
- (205) Натомість, документи обох Відповідачів, окрім запитаної Замовником інформації, були доповнені фразою однакового змісту: «ТОВ « » не вчиняв корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення» (мовою оригіналу).
- (206) Щодо формулювання даної фрази, то Відділення звертає увагу на неузгодженість визначення роду слів, а саме: слово «товариство» - це середній рід, відповідно слово «не вчиняв» в даному контексті повинно було бути викладено в середньому роді «не вчиняло».
- (207) В своїх документах Відповідачі однаково зазначили не повну назву реєстру - Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, надавши вказану Замовником інформацію у власній ідентичній

редакції. Так, в довідках ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» інформація викладена наступним чином: «В Єдиному державному реєстрі осіб відсутні відомості про корупційні правопорушення підприємством» (мовою оригіналу).

- (208) Отже, окрім скорочення назви реєстру, у приведеній фразі слово «підприємством» не узгоджується з жодним іншим словом, та свідчить про допущення обома Відповідачами однакової помилки у вигляді пропущення певного слова, наприклад, «вчинені підприємством».
- (209) Пунктом 2 Додатку 2 ТД 3 передбачалось надання учасниками інформації, що: «Службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізична особа, яка є учасником не повинна бути притягнутою згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення. Для можливості перевірки у відкритих реєстрах зазначених даних в тендерній пропозиції має міститись наступна інформація: - прізвище, ім'я, по-батькові службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі. *Зазначена інформація надається в довільній формі*» (мовою оригіналу).
- (210) ТОВ «Автоцентр на Будівельників» надало в складі тендерної пропозиції довідку від 23.10.2018 вих. № 55, виконану на фірмовому бланку, за підписом директора – Жайворонок І.І.
- (211) ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» надало в складі тендерної пропозиції довідку від 23.10.2018 вих. № 24/10, виконану на фірмовому бланку, за підписом в.о. директора – Лозенко Л.В.
- (212) За результатами візуального та змістовного порівняння, Відділенням встановлено, що довідки Відповідачів мають певні схожості:
- довідкам не було присвоєно назви;
 - документи виконані одним шрифтом;
 - словосполучення «правопорушення у сфері державних закупівель» в обох довідках надруковано з розривом, тобто в тексті довідки після слова «правопорушення» половина рядка залишилась незаповненою, а фраза «у сфері державних закупівель» перенесено на наступний рядок.
- (213) Відповідно до Додатку 7 ТД 3 Замовника, учасники повинні були надати на фірмовому бланку, за встановленою у цьому Додатку формою документ – «Інформація про ціну».
- (214) Відповідачі дотримались визначеної вимоги Замовника щодо змісту даного документу, однак порушили вимоги щодо його оформлення – інформація викладена не на фірмовому бланку, а на звичайному аркуші паперу.
- (216) Згідно з ТД 3, учасники Процедури закупівлі повинні були надати Лист погодження щодо «Проекту договору про закупівлю послуг», за рекомендованою у Додатку 5 формою, **поданою на фірмовому бланку**.
- (217) Відповідачі дотримались визначеної вимоги Замовника щодо змісту даного документу, однак порушили вимоги щодо його оформлення – інформація викладена не на фірмовому бланку, а на звичайному аркуші паперу.
- (218) До цього слід додати, що всі інші довідки, надані в складі тендерних пропозицій кожного з Відповідачів оформлені виключно на фірмових бланках. Однак, при

складанні документів, форма яких була чітко визначена Замовником - «Інформація про ціну», «Лист погодження», ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» однаково цю практику змінили.

- (219) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (220) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (221) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, то за таких умов, наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів - виключається.
- (222) Наявність схожостей в документах, що увійшли до складу тендерних пропозицій Відповідачів до Процедур закупівель 1-3, характер та вид цих схожостей, були б не можливими за умови, якби ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» самостійно готували свої тендерні пропозиції, тобто, за умови дійсного змагання, а отже, вказані факти свідчать про обмін інформацією між Відповідачами ще до проведення торгів, а також про обізнаність ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» щодо цінкових пропозицій один одного, що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Процедурах закупівель 1-3.

5.9. Схожості та спільні особливості формування цінкових пропозицій Відповідачами до Процедур закупівель -1, 3

Щодо Процедури закупівлі-1

- (223) Пунктом 6 Розділу III Інструкції з підготовки тендерних пропозицій ТД 1, передбачалось надання учасниками процедури закупівлі у складі тендерних пропозицій інформації та документів, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником (якщо такі вимоги зазначені в Додатку 4 ТД 1).
- (224) Документальне підтвердження відповідності товарів вимогам тендерної документації надається у вигляді документів відповідно до вимог, визначених у Додатку 4 ТД 1.
- (225) Згідно Додатку 4, Замовником було визначено певну форму надання інформації про технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі – це документ Microsoft Word, виконаний у формі таблиці, одним шрифтом Times New Roman, із визначеним переліком найменувань послуг, одиниці їх виміру та необхідної Замовнику кількості, з єдиною для всієї таблиці нумерацією найменування послуги.
- (226) Відповідно, учасники мали визначити власну ціну за одиницю послуги, та загальну її вартість, виходячи із встановленої кількості.
- (227) Документи, які містять визначені Замовником дані відомості та були надані ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», візуально відрізняються від запропонованої Замовником форми, однак є абсолютно ідентичними між собою, в тому числі, щодо розміру вартості за окремими видами послуг.

- (228) По-перше, документи кожного з Відповідачів були доповнені абзацом, який документами Замовниками не був передбачений.
- (229) Так, після найменування документу – «Інформація про ціну», Відповідачі виклали текст наступного змісту, який фактично дублює назву предмету закупівлі:
- (230) «Ми, ТОВ «», надаємо свою пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю послуг за кодом ДК 021:2015-50112000-3 - Послуги з ремонту і технічного обслуговування автомобілів (шиномонтаж, розвал - сходження 3d, послуги обслуговування інжекторних систем, послуги обслуговування форсунок інжекторних систем, послуги по заміні та ремонту ходової частини передньої підвіски, послуги по заміні та ремонту ходової частини задньої підвіски, послуги по ремонту двигуна і КПП, послуги по заміні та ремонту тормозної системи, послуги з обслуговування кондиціонерів, кузовні роботи, фарбування автомобілів ЗАЗ, ВАЗ, LANOS, ГАЗ, Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва)) згідно з технічними та іншими вимогами замовника торгів». (мовою оригіналу).
- (231) Викладений ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» текст є абсолютно ідентичним, за винятком зазначення найменувань кожного з Відповідачів.
- (232) По-друге, документ «Інформація про ціну» виконаний іншим шрифтом, тобто не дотримано встановлене Замовником форматування – вирівнювання тексту (по центру, по лівому/правому боку) виділення окремих частин таблиці напівжирним шрифтом.
- (233) По-третє, форма документу «Інформація про ціну», встановлена Замовником передбачала поділ всього комплексу послуг з ремонту і технічного обслуговування автомобілів на окремі види, до складу яких входив перелік робіт, які можуть проводитись в межах кожної окремої послуги, наприклад, розділ послуг - Шиномонтаж (перелік робіт – шиномонтаж, балансування). При цьому, кожен окремий розділ, яким охоплювався певний вид послуги, мав окрему нумерацію видів робіт – новий розділ починався з нового відліку.
- (234) Документ «Інформація про ціну» кожного з Відповідачів не відрізнявся від встановленої Замовником форми, зокрема, щодо поділу на окремі розділи, однак, в них взагалі була відсутня будь-яка нумерація.
- (235) За результатами аналізу змісту документу «Інформація про ціну» Відповідачів, Відділенням було встановлено, що розміри витрат за окремими найменуваннями послуг (видів робіт) є абсолютно однаковими.
- (236) Так, однакові витрати (аж до копійок) визначені ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» за наступними розділами:
- Шиномонтаж ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва;
 - Розвал – сходження 3d ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва;
 - Послуги обслуговування форсунок інжекторних систем ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пунктів 1,2);
 - Послуги по заміні та ремонту ходової частини передньої підвіски ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пунктів 3,9,10, 13,14,18,19);

- Послуги по заміні та ремонту ходової частини задньої підвіски ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пунктів 1,2, 4,5,7, 10-22,11);

- Послуги по ремонту двигуна та КПП ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пунктів 1-6, 8,12,19,20);

- Послуги по заміні та ремонту тормозної системи ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пунктів 2, 3,7,8,10,11,12,14);

- Послуги обслуговування кондиціонерів (крім пунктів 1-3).

Щодо Процедури закупівлі-3

(237) ТД 3 Замовника передбачалось подання учасниками Кошторису, оформленого згідно з Додатком 8 тендерної документації.

(238) В Додатку 8 містився бланк Кошторису, виконаний у формі таблиці, встановленого Замовником зразка, із визначеним переліком найменувань послуг, одиниці їх виміру та необхідної Замовнику кількості.

(239) Відповідно, учасники мали визначити власну ціну за одиницю послуги, та загальну її вартість, виходячи із встановленої кількості.

(240) Згідно Додатку 8, Замовником було визначено певну форму Кошторису – це документ Microsoft Word, виконаний одним шрифтом Times New Roman, з єдиною для всієї таблиці нумерацією найменування послуги.

(241) Кошториси, надані ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», візуально відрізняються від запропонованої Замовником форми, однак є абсолютно ідентичними між собою, в тому числі, щодо розрахунку вартості за окремими видами послуг.

(242) По-перше, Кошториси кожного з Відповідачів були доповнені абзацом, який документами Замовниками не був передбачений.

(243) Так, після найменування документу – Кошторис, обидва Відповідачі виклали текст наступного змісту, який фактично дублює назву предмету закупівлі:

«Ми, ТОВ «», надаємо свою пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю послуг за кодом ДК 021:2015-501100009- Послуги з ремонту і технічного обслуговування автомобілів (шиномонтаж, розвал - сходження 3d, послуги обслуговування інжекторних систем, послуги обслуговування форсунок інжекторних систем, послуги по заміні та ремонту ходової частини передньої підвіски, послуги по заміні та ремонту ходової частини задньої підвіски, послуги по ремонту двигуна і КПП, послуги по заміні та ремонту тормозної системи, послуги з обслуговування кондиціонерів, кузовні роботи, фарбування автомобілів ЗАЗ, ВАЗ, LANOS, ГАЗ, Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва)) згідно з технічними та іншими вимогами замовника торгів». (мовою оригіналу).

(244) Викладений ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» текст є абсолютно ідентичним, за винятком зазначення найменування самого суб'єкта.

(245) По-друге, Кошторис кожного з Відповідачів виконаний іншим шрифтом, не дотримано встановлене Замовником форматування – вирівнювання тексту (по центру, по лівому/правому боку), виділення окремих частин таблиці напівжирним шрифтом.

- (246) По-третє, форма Кошторису, встановлена Замовником передбачала поділ всього комплексу послуг з ремонту і технічного обслуговування автомобілів на окремі види, до складу яких входив перелік робіт, які можуть проводитись в межах кожної окремої послуги, наприклад, розділ послуг - Шиномонтаж (перелік робіт – шиномонтаж, балансування). При цьому, нумерація видів послуг була єдиною для всього Кошторису (з 1 по 106 пункт).
- (247) Кошториси кожного з Відповідачів не відрізнялись від встановленої Замовником форми, зокрема, щодо поділу на окремі розділи. Однак, в Кошторисах ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», кожен окремий розділ мав окрему нумерацію.
- (248) За результатами аналізу змісту Кошторисів Відповідачів, Відділенням було встановлено, що розміри витрат за окремими найменування послуг (видів робіт) є абсолютно однаковими.
- (249) Так, однакові витрати визначені ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» за наступними розділами Кошторисів:
- Шиномонтаж ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пункту 1 - шиномонтаж R13/14);
 - Розвал – сходження 3d ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва;
 - Послуги обслуговування інжекторних систем ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва;
 - Послуги обслуговування форсунок інжекторних систем ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва;
 - Послуги по заміні та ремонту ходової частини передньої підвіски ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пунктів 5,8);
 - Послуги по заміні та ремонту ходової частини задньої підвіски ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пунктів 1,3-6, 9, 12);
 - Послуги по ремонту двигуна та КПП ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва;
 - Послуги по заміні та ремонту тормозної системи ЗАЗ, ВАЗ, Lanos, ГАЗ, Газель, УАЗ, а також транспортні засоби іноземного виробництва (крім пунктів 1,3,6,10);
 - Послуги обслуговування кондиціонерів.
- (250) Пояснення та інформацію у вигляді надання вичерпно розгорнутої розшифровки кожної ціни за одиницю послуги, які були включені до калькуляції (розрахунку) цінової пропозиції ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» та у своїй сукупності сформували відповідну цінову пропозицію до кожної з трьох процедур закупівлі, було запитано у останніх вимогами про надання інформації від 01.03.2019 № 64-02/367, від 01.03.2019 № 64-02/368 – відповідно.
- (251) Листом від 07.05.2019 вих.№ 65, ТОВ «Автоцентр на Будівельників», надало наступну відповідь: «Стосовно собівартості та прибутку закладеному в ціну: *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (252) Листом від 14.05.2019 вих. № 1/05, ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» відповіло наступним чином: *«інформація з обмеженим доступом»*.

- (253) Отже, Відповідачі не надали до Відділення належних пояснень, обґрунтувань, а також доказів з аналізу яких була б зрозуміла кожна витрата та складова, які у своїй сукупності визначили розмір кожної окремої відповідної витрати та складової, що були включені та враховані ними під час калькуляції (розрахунку) цінової пропозиції до кожної з Процедур закупівель 1-3.
- (254) Так, зокрема, не надані жодні пояснення, обґрунтування, а також докази з аналізу яких було б зрозуміло які реальні, економічно обґрунтовані (необґрунтовані) складові були включені Відповідачами до розміру певних витрат (формування вартості надання відповідних послуг), які відображені у наданих в складі тендерної пропозицій розрахунків цінової пропозиції до кожної з Процедур закупівель 1-3.
- (255) Вірогідність простого збігу та здійснення абсолютно ідентичного розрахунку власних витрат двома самостійними суб'єктами господарювання в практиці ведення господарської діяльності - є надзвичайно низькою.
- (256) Водночас, враховуючи в сукупності всі встановлені та досліджені у Справі обставини та докази, встановлення однакового розміру вартості по більшості зі статей витрат, визначених у Кошторисах може свідчити про взаємну обізнаність Відповідачів про цінові пропозиції один одного та їхню спільну підготовку до участі в аукціоні, зокрема, у Процедурах закупівель-1,3 що з одного боку є наслідком пов'язаності Відповідачів, а з іншого боку – додатковим доказом її існування.

5.10. Особливості тактики участі Відповідачів у Процедурах закупівель 1-3.

- (257) Відповідно до статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (258) Електронний реверсивний аукціон (далі – аукціон) запускається автоматично, у встановлені Системою дату й час, та складається з 3-ох раундів.
- (259) Аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (260) Для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.
- (261) У разі якщо учасники подали пропозиції з однаковим значенням ціни/приведеної ціни, першим в електронному аукціоні пониження ціни буде здійснювати учасник, який подав свою пропозицію пізніше, ніж інші учасники з аналогічним значенням ціни пропозиції.
- (262) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (263) В учасників немає строгих обмежень щодо зменшення ціни. Головне - дотримуватися базового правила: крок кожного зниження повинен перевищувати мінімальний крок аукціону, вказаний в умовах проведення торгів. На кожному етапі

учасники можуть стежити, як проходить тендер - як змінюються цінові пропозиції та хто з конкурентів продовжує участь в торгах.

- (264) Після третього етапу ставок система робить всі пропозиції публічними для учасників. Розкриваються ціни, умови надання предмету закупівлі, а також документи, які підтверджують кваліфікацію потенційних виконавців. На основі цих даних замовник буде оцінювати пропозиції.
- (265) Головний критерій оцінки за правилами тендера - економічна вигода. Тому першою розглядається заявка з найменшою ціною.
- (266) Відповідно, передбачене правилами проведення аукціону право учасників понижати власну первинну цінову пропозицію створює для них можливість здійснювати конкурентну боротьбу, в першу чергу, шляхом пропонування найкращих цінових умов виконання предмету закупівлі.
- (267) Дослідженням у Справі були встановлені певні закономірності встановлення розміру цінової пропозиції та характеру участі в аукціоні ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» до кожної з Процедур закупівлі 1-3.
- (268) Узагальнююча інформація щодо цінових пропозицій Відповідачів до Процедур закупівлі наведена в таблиці 4.

Таблиця 4

Учасник	Процедура закупівлі-1		Процедура закупівлі-2		Процедура закупівлі-3	
	Первинна пропозиція (грн. без ПДВ)	Остаточна пропозиція (грн. без ПДВ)	Первинна пропозиція (грн. з ПДВ)	Остаточна пропозиція (грн. з ПДВ)	Первинна пропозиція (грн. з ПДВ)	Остаточна пропозиція (грн. з ПДВ)
ТОВ «Автоцентр на Будівельників»	90 202,50	90 202,50	1 200 000	1 200 000	295 595,00	295 595,00
ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс»	101 722,50	101 722,50	1 275 000	1 275 000	299 250,00	299 250,00

- (269) З наведеного вбачаються три основні особливості:
- розмір цінової пропозиції ТОВ «Автоцентр на Будівельників» до кожної з Процедур закупівель 1-3 був нижчий від розміру цінової пропозиції ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс». Відповідно, переможцем в Процедурах закупівлі 1-3 було обрано ТОВ «Автоцентр на Будівельників»;
 - різниця між ціновими пропозиціями ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» є несуттєвою (12%, 6%, 1,2% у Процедурах закупівлі 1-3 – відповідно);
 - ані ТОВ «Автоцентр на Будівельників» ані ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» не понижували розміру своїх первинних пропозицій під час участі у Процедурах закупівлі 1-3.

- (270) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги пропонував би максимально низьку ціну на товар (роботу, послугу). Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (271) Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» не змінювали свої цінові пропозиції, що може свідчити про те, що Відповідачі заздалегідь узгодили між собою як питання формування власних цінових пропозицій, так й умови участі у Процедурах закупівлі 1-3.
- (272) Подібна стратегія вказує на відсутність фактичної конкурентної боротьби між Відповідачами та наявністю певних домовленостей щодо участі в торгах та подальшому виконанню предмету закупівлі переможцем.

5.11. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (273) Головне управління ДФС у Миколаївській області у відповідь на лист Відділення про надання інформації, листом від 12.04.2019 № 2647/9/14-29-08-01-02 надало інформацію щодо всіх розрахункових рахунків, якими користувалося ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» та ТОВ «Автоцентр на Будівельників» протягом 2016 року – березень 2019 року, з зазначенням номеру розрахункового рахунку, валюти, назви банківської установи, дати відкриття та закриття (у разі, якщо закриття відбувалось) відповідних банківських рахунків.
- (274) За результатами аналізу вказаних даних, Відділенням було зроблено відповідні запити до банківських установ, в яких ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» мали/мають розрахункові рахунки, з метою одержання інформації щодо банківських операцій, які здійснювались між Відповідачами на користь один одного протягом періоду з 01.01.2016 – поточний період 2019 року (або станом на дату закриття рахунку).
- (275) Листом від 17.04.2019 № 0620000/8686-19, філія публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» в м. Миколаєві, у відповідь на запит про надання інформації від 02.04.2019 № 64-02/564, повідомило *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (276) *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (277) Листом від 10.04.2019 № 400-3/362-БТ, Акціонерне товариство «ОТП БАНК» на вимогу про надання інформації від 02.04.2019 № 64-02/563, надало запитовану інформацію, *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (278) Листами від 03.05.2019 № 81-15-9/5136-БТ та від 16.08.2019 № 81-15-9/9939-БТ Акціонерне товариство «Райффайзен Банк Аваль» у відповідь на вимоги про надання інформації від 02.04.2019 № 64-02/562 та від 08.08.2019 № 64-02/1471 *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (279) *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (280) *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (281) ПАТ «Банк Восток» листом від 16.08.2019 № 4022-БТ надало до Відділення інформацію *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (282) АТ «Укрсиббанк» листом від 19.08.2019 № 13-2-03/1129 «БТ», повідомило Відділення *«інформація з обмеженим доступом»*.

- (283) АТ «ОТП БАНК» надало інформацію листом від 19.08.2019 № 400-3/768БТ, *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (284) Відповідно до інформації, отриманої від АТ «Кредобанк» листом від 20.08.2019 № 52-658/бт/19, у 2017 та 2018 роках *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (285) Встановлені обставини наявності активних та плідних господарських відносин між ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» та предмет цих відносин в сукупності з іншими доказами у Справі свідчать про наявність такої співпраці та взаємодії, яка характерна для партнерів, а не для конкурентів.
- (286) Подібні правовідносини можуть відповідати практиці здійснення господарської діяльності, та діловим звичаям, однак протирічать умовам проведення процедур публічних закупівель, й як доведено матеріалами Справи, вказують на факти вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Кваліфікація дій Відповідачів

- (287) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема:
- пов'язаність Відповідачів в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - пов'язаність Відповідачів однією фактичною адресою ведення господарської діяльності;
 - використання Відповідачами спільних засобів зв'язку;
 - подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день та з одних ІР-адрес;
 - наявність спільних властивостей файлів, завантажених Відповідачами до системи електронних торгів «Prozorro» під час участі у Процедурах закупівлі 1-3;
 - надання Відповідачами в складі тендерних пропозицій однакових та схожих за оформленням документів;
 - схожості та спільні особливості формування цінових пропозицій Відповідачів до Процедур закупівель 1, 3;
 - особливості тактики участі Відповідачів у Процедурах закупівель 1-3;
 - здійснення бухгалтерського обліку Відповідачів однією особою;
 - співпраця Відповідачів з одними й тими фізичними особами-підприємцями;
 - наявність сталих господарських відносин між Відповідачами
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Процедурах закупівель 1-3.
- (288) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (289) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (290) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (291) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті

50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(292) Враховуючи зазначене, дії ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс», які полягають у погодженні тендерних пропозицій під час участі у торгах:

- проведених Публічним акціонерним товариством «Миколаївобленерго» на закупівлю послуг «з ремонту і технічного обслуговування автомобілів (шиномонтаж, розвал - сходження 3d, послуги обслуговування інжекторних систем, послуги обслуговування форсунок інжекторних систем, послуги по заміні та ремонту ходової частини передньої підвіски, послуги по заміні та ремонту ходової частини задньої підвіски, послуги по ремонту двигуна і КПП, послуги по заміні та ремонту тормозної системи, послуги з обслуговування кондиціонерів, кузовні роботи, фарбування автомобілів ЗАЗ, ВАЗ, LANOS, ГАЗ, Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-01-000618-a,
- проведених Публічним акціонерним товариством «Миколаївобленерго» на закупівлю послуг «з ремонту, технічного обслуговування транспортних засобів і супутнього обладнання та супутні послуги», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-02-05-002207-a,
- проведених Публічним акціонерним товариством «Миколаївобленерго» на закупівлю послуг «з ремонту, технічного обслуговування транспортних засобів і супутнього обладнання та супутні послуги», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-10-11-000149-a,

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

(293) Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «Автоцентр на Будівельників» та ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться у матеріалах Справи.

7. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(294) Листами від 09.10.2019 64-02/1824 та № 64-02/1825 на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Автоцентр на Будівельників» та товариства з обмеженою відповідальністю «АвтоЗАЗ-Сервіс» - відповідно було надіслано копію Подання про попередні висновки у справі від 03.10.2019р. №64-03/109-пв, яка була одержана ними 16.10.2019.

(295) Заперечення на Подання про попередні висновки у справі від товариства з обмеженою відповідальністю «АвтоЗАЗ-Сервіс» та товариства з обмеженою відповідальністю «Автоцентр на Будівельників» до Відділення не надходили.

8. Визначення розміру штрафу

(296) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається

у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(297) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «Автоцентр на Будівельників» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив *«інформація з обмеженим доступом»* гривень.

(298) За даними Податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичної особи) від 23.01.2019, ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» за 2018 рік задекларовано дохід у сумі *«інформація з обмеженим доступом»* гривень.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтями 48 і 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного Комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктами 5 та 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "АвтоЗАЗ-Сервіс" (54034, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-а, код ЄДРПОУ 22435034) та товариство з обмеженою відповідальністю "Автоцентр на Будівельників" (54034, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-и, код ЄДРПОУ 33969301) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг «з ремонту і технічного обслуговування автомобілів (шиномонтаж, розвал - сходження 3d, послуги обслуговування інжекторних систем, послуги обслуговування форсунок інжекторних систем, послуги по заміні та ремонту ходової частини передньої підвіски, послуги по заміні та ремонту ходової частини задньої підвіски, послуги по ремонту двигуна і КПП, послуги по заміні та ремонту тормозної системи, послуги з обслуговування кондиціонерів, кузовні роботи, фарбування автомобілів ЗАЗ, ВАЗ, LANOS, ГАЗ, Газель, УАЗ а також транспортні засоби іноземного виробництва), яку проводило Публічне акціонерне товариство «Миколаївобленерго» за допомогою системи електронних торгів «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2016-11-01-000618-а.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВ «Автоцентр на Будівельників» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВ «АвтоЗАЗ-Сервіс» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "АвтоЗАЗ-Сервіс" (54034, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-а, код ЄДРПОУ 22435034) та товариство з обмеженою відповідальністю "Автоцентр на Будівельників" (54034,

Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-и, код ЄДРПОУ 33969301) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг «з ремонту, технічного обслуговування транспортних засобів і супутнього обладнання та супутні послуги», яку проводило Публічне акціонерне товариство «Миколаївобленерго» за допомогою системи електронних торгів «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-05-002207-а.

5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВ «Автоцентр на Будівельників» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "АвтоЗА3-Сервіс" (54034, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-а, код ЄДРПОУ 22435034) та товариство з обмеженою відповідальністю "Автоцентр на Будівельників" (54034, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Будівельників, буд. 5-и, код ЄДРПОУ 33969301) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг «з ремонту, технічного обслуговування транспортних засобів і супутнього обладнання та супутні послуги», яку проводило Публічне акціонерне товариство «Миколаївобленерго» за допомогою системи електронних торгів «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2018-10-11-000149-а.

8. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВ «Автоцентр на Будівельників» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВ «АвтоЗА3-Сервіс» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного**

**територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко