



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ МИКОЛАЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24 жовтня 2019 р.

№ 32-ріш

Справа №2-26.250/13-2019

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи №2-26.250/13-2019 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» з неподання інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 15.01.2019р. №64-02/44 у встановлені головою територіального відділення строки, визнано порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень та розслідувань від 05.08.2019р. №64-03/86-пв,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.04.2019 № 13-р розпочато розгляд справи № 2-26.250/13-2019 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки (пункт 13 стаття 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (2) Головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» було надіслано вимогу про надання інформації від 15.01.2019 року вих. № 64-02/44 (надалі – Вимога).
- (3) Листом від 08.08.2019р. №64-02/1460 на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» було надіслано копію Подання про попередні

висновки у справі від 05.08.2019р. №64-03/86-пв, яка була одержана ним 23.08.2019 року.

- (4) Заперечення на Подання про попередні висновки у справі від товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» до Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧ.

- (5) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» (54001, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 19/1, ідентифікаційний код юридичної особи 39838481, надалі-Підприємство, Відповідач).
- (6) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Підприємства, згідно з даними органів статистики, є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (7) Відповідно до абзацу 12 статті 1 Закону України „Про захист економічної конкуренції” суб’єкт господарювання - це, зокрема, юридична особа, незалежно від організаційно - правової форми та форми власності, чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність.
- (8) Отже, Підприємство є суб’єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тобто на нього поширюється дія цього Закону.

3. ОБСТАВИНИ, ЩО СВДЧАТЬ ПРО НАЯВНІСТЬ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.

- (9) На адресу Підприємства була надіслана Вимога, в якій головою Відділення були встановлені наступні строки надання інформації:
- на пункти 1, 4, 7-9 та 12 – **5 календарних днів** з дня отримання Вимоги;
 - на пункти 2, 5, 10 та 15 – **10 календарних днів** з дня отримання Вимоги;
 - на пункти 3, 6, 11, 13 та 14 – **15 календарних днів** з дня отримання Вимоги.
- (10) **Одночасно у Вимозі, зокрема, зазначалось наступне:**
- Відділення проводить дослідження товарних ринків, а також здійснює державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність на цих ринках.
 - Відповідно до статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов’язковим для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом.
- (11) Вимога було направлена на адресу Підприємства, зазначену в ЄДР -54001, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 19/1 рекомендованим листом з повідомленням про його вручення № 5400135433825. Згідно з карткою рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, Вимога не була отримана адресатом та повернута до Відділення з **причини закінчення терміну зберігання відповідного поштового відправлення.**
- (12) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.06.1994 за № 90/299, (із змінами та доповненнями) у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через 10 днів з дня опублікування в газеті

"Урядовий кур'єр" або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцем знаходження юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи), повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>).

- (13) Розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) забезпечує державний уповноважений, голова територіального відділення у термін не пізніше дня опублікування відповідного повідомлення.
- (14) На виконання вищенаведених нормативних приписів чинного законодавства та враховуючи неможливість вручення поштових відправлень, Вимога була опублікована на офіційному суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/publish/article/88009> 14.02.2019 року, а повідомлення про розміщення Вимоги на вищевказаному офіційному суб-сайті територіального відділення – в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» від 19.02.2019 № 33.
- (15) Частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (16) Згідно з частиною третьою статті 62 вказаного Закону строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.
- (17) Отже, на підставі вищенаведеного, в силу приписів законодавства про захист економічної конкуренції та дату публікації повідомлення про розміщення Вимоги, строки надання інформації спливали:
 - на пункти 1, 4, 7-9 та 12 – **06.03.2019 (включно)**;
 - на пункти 2, 5, 10 та 15 – **11.03.2019 (включно)**;
 - на пункти 3, 6, 11, 13 та 14 – **18.03.2019 (включно)**.
- (18) Втім у вищенаведені строки на адресу Відділення Підприємством не надано інформацію, запитувану Вимогою. Окрім того, жодних листів, звернень, клопотань, пов'язаних із наданням інформації за Вимогою Підприємством також не надсилалось.
- (19) Відповідно до статті 68 Конституції України незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.
- (20) Згідно з правовою позицією, що викладена у Постанові Верховного Суду України від 11.02.2002 у справі № 2/1/725-а, у Постановах Вищого господарського суду України від 09.03.2004 у справі № А12/22 та від 29.06.2004 у справі № 44/60, вбачається, що:
 - законодавством не передбачено право суб'єктів господарювання подавати окремі з витребуваних державним уповноваженим або головою територіального відділення документів чи ухилятися від надання окремих з витребуваних документів;
 - Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень про право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги органів Антимонопольного комітету України щодо надання інформації, необхідної для реалізації завдань покладених на них.
- (21) Чинне законодавство України не обмежує органи Антимонопольного комітету України у виборі джерела для отримання інформації, необхідної для виконання їх завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції. Зазначене узгоджується з пунктом 8 Оглядового листа Вищого господарського суду України від 03.12.2004 № 04-5/3180.
- (22) Отже, Підприємство не виконало обов'язок по наданню інформації та не надало до Відділення запитувані Вимогою пояснення та документи.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА.

- (23) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Згідно з пунктом 1 частини третьої статті 7 цього ж Закону у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.
- (25) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (26) Частиною першою статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено, що для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України утворюються територіальні відділення, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції.
- (27) Частиною другою статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що повноваження територіальних відділень Комітету визначаються цим Законом, іншими актами законодавства.
- (28) Очолює територіальне відділення голова територіального відділення (частина третя статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).
- (29) Відповідно до пункту 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 21.02.2001 року за №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.03.2001 року за № 291/5482 (зі змінами та доповненнями), територіальні відділення Антимонопольного комітету України є органом в системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Комітет Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до пункту 2 Положення основним завданням відділення є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема: здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень цього законодавства; контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання.
- (31) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний Комітет України» та підпункту 5 частини першої пункту 8 Положення, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (32) Згідно пункту 3 Положення у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження), вживати заходів, спрямованих на запобігання порушенням конкуренційного законодавства.
- (33) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (34) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (35) Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань Антимонопольного комітету України, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, при розгляді справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Таким чином, Відділення у межах наданих йому повноважень мало право витребувати у Відповідача відповідну інформацію, а Підприємство, у свою чергу, зобов'язане було надати інформацію в повному обсязі у встановлені строки.
- (37) Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність (абз. 2 ст. 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).
- (38) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Отже, з огляду на викладене вище, дії Підприємства, які полягали у:
- неподанні інформації на пункти 1, 4, 7-9 та 12 вимоги про надання інформації від 15.01.2019 №64-02/44 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - неподанні інформації на пункти 2, 5, 10 та 15 вимоги про надання інформації від 15.01.2019 №64-02/44 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - неподанні інформації на пункти 3, 6, 11, 13 та 14 вимоги про надання інформації від 15.01.2019 №64-02/44 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (40) Листом від 08.08.2019р. №64-02/1460 на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» було надіслано копію Подання про попередні висновки у справі від 05.08.2019р. №64-03/86-пв, яка була одержана ним 23.08.2019 року.
- (41) Заперечення на Подання про попередні висновки у справі від товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» до Відділення не надходили.
- (42) Листом від 10.09.2019 №10/1 Підприємство звернулось до Відділення з клопотанням щодо забезпечення реалізації своїх прав, передбачених статтею 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та зазначило, що не одержувало будь-яких процесуальних документів по справі №2-26.250/13-2019.
- (43) 04.10.2019 на адресу Відділення надійшов лист представника Підприємства (адвоката Сербінова О.С.) б/№, б/д, в якому зазначалось, що ТОВ «Нікпромбуд» змінило своє фактичне місцезнаходження на м. Київ, у зв'язку з чим й не отримало Вимогу, а про необхідність перегляду інформації на сайті Антимонопольного комітету України – не знало та не могло знати. Окрім цього, на виконання Вимоги було надано певний пакет документів (зокрема, копії договорів поставки, локальні кошториси та розрахунки Договірної ціни, виконані в системній програмі «АВК», договори із замовниками процедур закупівлі).
- (44) При цьому, слід зазначити, що вказаний лист Підприємства не містить жодних посилань на пункти Вимоги, щодо яких надається відповідь, всі документи є неупорядкованими та незгрупованими. У зв'язку з цим, у Відділення відсутня можливість ідентифікувати надану інформацію відносно конкретних пунктів Вимоги та констатувати її належне виконання.
- (45) Що ж до питання недержання Підприємством кореспонденції у зв'язку зі зміною фактичного місцезнаходження, то Відділення зауважує на такому.
- (46) Поняття «місцезнаходження» в українському законодавстві визначається Цивільним кодексом України та Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців" (далі - Закон).
- (47) Водночас, слід враховувати, що норми чинного законодавства оперують саме поняттям "місцезнаходження юридичної особи" і не містять визначень щодо "фактичної" чи "юридичної" адреси юридичної особи.
- (48) Статтею 93 Цивільного кодексу України передбачено, що місцезнаходженням юридичної особи є фактичне місце ведення діяльності чи розташування офісу, з якого проводиться щоденне керування діяльністю юридичної особи (переважно знаходиться керівництво) та здійснення управління і обліку.
- (49) Водночас, згідно зі статтею 17 Закону в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців щодо юридичної особи мають міститися відомості, зокрема, про місцезнаходження юридичної особи.
- (50) Відповідно до частини першої вищезазначеної статті Закону відомості про юридичну особу включаються до ЄДР шляхом внесення записів на підставі відомостей з відповідних реєстраційних карток та відомостей, що надаються юридичними особами державному реєстратору.
- (51) Відповідно до статті 1 Закону місцезнаходження юридичної особи - адреса органу або особи, які відповідно до установчих документів юридичної особи чи закону виступають від її імені.
- (52) У відповідності до п.4 ст. 35 Закону, особи, винні у внесенні до установчих документів або інших документів, що подаються для державної реєстрації, завідомо неправдивих відомостей, що підлягають внесенню до Єдиного державного реєстру, несуть відповідальність, встановлену законом.

- (53) Згідно із законодавством у юридичної особи може бути лише одне місцезнаходження (за винятком суб'єктів господарювання, що мають відокремлені структурні підрозділи, адреси яких відрізняються від основної адреси, наприклад філії та представництва, відомості про які теж треба вносити до ЄДР (ст. 95 ЦК)).
- (54) Відділення як орган державної влади, який в своїй діяльності керується виключно положеннями чинного законодавства та використовує в своїй діяльності дані з офіційних інформаційних джерел, було повністю дотримано процедуру надсилання своєї кореспонденції, зокрема, вимоги про надання інформації, саме за адресою місцезнаходження Підприємства, що зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців – вул. Артилерійська, 19/1, м. Миколаїв, 54001.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (55) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (56) За одержаною від Головного управління ДПС у Миколаївській області листом від 18.10.2019 №629/9/14-29-04-04-14 інформацією, підтвердженою документально, дохід Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік склав 3 109, 300 (три мільйони сто дев'ять тисяч триста) гривень.
- (57) При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини, зокрема:
- відсутність витребуваної інформації перешкоджало виконанням Відділенням повноважень щодо здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції;
 - Відповідач раніше не притягувався Миколаївським територіальним відділенням АМКУ до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - Відповідач не співпрацював із Відділенням;
- станом на дату прийняття рішення, інформація за всіма пунктами Вимоги Відділенню надана не була.
- (58) Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтями 48 і 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного Комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктами 5 та 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» (54001, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 19/1, ідентифікаційний код юридичної особи 39838481), які полягають в неподанні інформації Миколаївському обласному

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункти 1, 4, 7-9 та 12 вимоги про надання інформації від 15.01.2019 №64-02/44 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, визначене у пункті 1 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» (54001, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 19/1, ідентифікаційний код юридичної особи 39838481) штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 31 093 (тридцять одна тисяча дев'яносто три) гривні.

3. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» (54001, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 19/1, ідентифікаційний код юридичної особи 39838481), які полягають в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункти 2, 5, 10 та 15 вимоги про надання інформації від 15.01.2019 №64-02/44 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

4. За порушення, визначене у пункті 3 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» (54001, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 19/1, ідентифікаційний код юридичної особи 39838481) штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 31 093 (тридцять одна тисяча дев'яносто три) гривні.

5. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» (54001, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 19/1, ідентифікаційний код юридичної особи 39838481), які полягають в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункти 3, 6, 11, 13 та 14 вимоги про надання інформації від 15.01.2019 №64-02/44 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

6. За порушення, визначене у пункті 5 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Нікпромбуд» (54001, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, буд. 19/1, ідентифікаційний код юридичної особи 39838481) штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 31 093 (тридцять одна тисяча дев'яносто три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко

