



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

10 жовтня 2019 р.

№ 25-ріш

Справа № 1-26.250/17-2019

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Голова Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із здійсненням контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг з технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації у багатоповерхових будинках міста Миколаєва, що обладнані ліфтами, у межах повноважень, передбачених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив Товариству з обмеженою відповідальністю «ЄвроЛіфт» вимогу про надання необхідної інформації, зокрема, щодо деяких питань здійснення ним господарської діяльності із надання вказаних вище послуг. На дану вимогу ТОВ «ЄвроЛіфт» відповіді не надав. За результатами розгляду справи №1-26.250/17-2019 такі дії Товариства з обмеженою відповідальністю «ЄвроЛіфт» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки). На порушника накладено штраф у розмірі 34000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про вчинення Товариством з обмеженою відповідальністю „ЄвроЛіфт” порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань від 29.08.2019 № 64-03/92-пв,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розгляд справи було розпочато за власною ініціативою розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.05.2019 № 17-р за ознаками порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Листом від 03.05.2019 №64-02/761 розпорядження було направлено на адресу Товариства з обмеженою відповідальністю «ЄвроЛіфт» з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за штрихкодним ідентифікатором 54001 3625042 2. Дане поштове відправлення повернуто відділенню з причин закінчення терміну зберігання. Тому, за приписами частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у зв'язку з неможливістю вручення розпорядження адресату, інформація про прийняте розпорядження від 03.05.2019 №17-р була оприлюднена в офіційному друкованому органі - газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр», 01.08.2019 у № 145 (6508).

(2) Копія подання з попередніми висновками у справі від 29.08.2019 № 64-03/92-пв направлена відповідачу листом від 29.08.2019 № 64-02/1587 з рекомендованим повідомленням про його вручення за штрихкодним ідентифікатором 5400137711113. Вказане вище відправлення не було вручено адресату під час доставки. У зв'язку з цим, відповідно до приписів абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, у редакції розпорядження Комітету від 29.06.1998 № 169-р, із змінами, головою територіального відділення було забезпечено розміщення 27.09.2019 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

На подання з попередніми висновками у справі будь-яких письмових пояснень, заперечень, доводів надано не було до Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧ

(3) Відповідачем у справі є **Товариство з обмеженою відповідальністю „ЄвроЛіфт”** (далі – ТОВ «ЄвроЛіфт», Товариство, Підприємство), ідентифікаційний код юридичної особи 38622440, місцезнаходження, згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР), - вул. Адмірала Макарова, 7, м. Миколаїв, 54030. Дата запису про проведення державної реєстрації юридичної особи - 11.03.2013, номер запису - 1 522 102 0000 023338.

За даними ЄДР, основним видом діяльності Товариство є така діяльність, як «інші будівельно-монтажні роботи» за кодом КВЕД 43.29.

Отже, за визначенням статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ЄвроЛіфт» є суб'єктом господарювання, тобто на нього поширюється дія даного Закону.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(4) Територіальне відділення, у зв'язку із дослідженням ринку надання послуг з технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації у багатоповерхових будинках міста Миколаєва, що обладнані ліфтами, яке здійснювалося у ході розгляду справ № 1-26.215/55-2017 та № 1-26.206/63-2017, на підставі положень статей 7, 17, 22, 22-1 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного Комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 21.02.2001 року за №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.03.2001 року за № 291/5482 (зі змінами та

доповненнями), направило до ТОВ „ЄвроЛіфт” **вимогу голови Відділення від 16.05.2018 № 1-292/80-412** (далі – Вимога) про надання інформації, необхідної для з’ясування обставин, що мають значення для даних справ.

(5) Вимога була надіслана на адресу місцезнаходження Товариства, вказаного у ЄДР – вул. Адмірала, Макарова, 7, м. Миколаїв, а також на адресу, яка зазначена у договорах, що уклалися Товариством із замовниками його послуг, - вул. Декабристів, 38/2 кв.25, рекомендованими листами з повідомленнями про вручення поштових відправлень № 54001 33129010 та № 54001 333268908 відповідно .

(6) Згідно Вимоги, ТОВ „ЄвроЛіфт” мало надати територіальному відділенню у *10-денний термін з дня її отримання інформацію* - пояснення та копії документів, щодо своєї господарської діяльності.

(7) Вимога за обома адресами, на які вона була відправлена територіальним відділенням, **одержана не була**. Обидва відправлення були повернені до територіального відділення як невручені із зазначенням причини – закінчення терміну зберігання.

(8) Неможливість вручення Вимоги адресату перешкоджала територіальному відділенню виконувати завдання, покладені на нього законодавством про захист економічної конкуренції.

(9) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р, із змінами, далі – Правила розгляду), у разі, *якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через 10 днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур’єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцем знаходження юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>). Розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) забезпечують державний уповноважений, голова територіального відділення у термін не пізніше дня опублікування відповідного повідомлення.*

(10) У зв’язку з вищевикладеним, **Вимога була розміщена** відділенням на офіційному веб-сайті Комітету за електронною адресою <http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/publish/category/87906>) - 01.03.2019 . А у газеті «Урядовий кур’єр» **повідомлення** про розміщення вимоги на офіційному веб-сайті Комітету було **опубліковано 29.03.2019** (№ 61(6424).

(11) Отже, за приписами пункту 23 Правил розгляду, **Вимога вважається врученою** адресату ТОВ «ЄвроЛіфт» **09.04.2019**.

(12) Порядок визначення та обчислення строків у законодавстві про захист економічної конкуренції регламентовано статтею 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Так, згідно положень цієї статті Закону, строки, в межах яких вчиняються відповідні дії, встановлюються законодавством про захист економічної конкуренції, а також органами Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України. Зазначені строки визначаються календарною датою, зазначенням події, що повинна неминуче настати, чи періодом часу. Перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. Останній день строку триває до 24 години, але, коли в цей строк необхідно було вчинити дію в Антимонопольному комітеті України чи його територіальному відділенні, строк закінчується в момент

закінчення робочого дня. При цьому строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту. У разі неотримання документів Антимонопольним комітетом України чи його територіальним відділенням відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.

(13) Отже, виходячи з наведених вище законодавчих норм, перебіг десятиденного терміну для надання Товариством інформації на Вимогу розпочався **10.04.2019, а сплинув – 19.04.2019 (включно).**

(14) Однак, станом на день прийняття рішення у даній справі, запитувана **Вимогою інформація до Відділення не надійшла.**

(15) Таким чином, на вимогу голови територіального відділення від 16.05.2018 № 1-292/80-412 Товариством не було надано жодної інформації.

З боку відповідача до Відділення не надходило будь-яких листів - звернень, клопотань, тощо з приводу виконання даної Вимоги.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВ „ЄВРОЛФТ”

(16) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

(17) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний Комітет України» та підпункту 5 частини першої пункту 8 Положення, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(18) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(19) Відповідно до пункту 2 Положення основним завданням відділення є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема: здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень цього законодавства; контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання.

(20) Згідно пункту 3 Положення у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження), вживати заходів, спрямованих на запобігання порушенням конкурентного законодавства.

(21) Неподання ТОВ „ЄвроЛіфт” запитуваної у нього інформації перешкоджає реалізації Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України повноважень, покладених на нього законодавством: здійсненню контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг з технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації у багатоповерхових будинках міста Миколаєва, що обладнані ліфтами, всебічному та об’єктивному дослідженню обставин справи № 1-26.206/63-2017, яка розглядається Відділенням за ознаками порушення у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій на цьому ринку.

(22) Згідно пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органи Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(23) Таким чином, дії ТОВ «ЄвроЛіфт», які полягають у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови відділення від 16.05.2018 № 1-292/80-412, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(24) На подання з попередніми висновками у справі від 29.08.2019 № 64-03/92-пв ТОВ «ЄвроЛіфт» не надав до територіального відділення будь-яких письмових пояснень, заперечень, доводів тощо.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(25) Таким чином, зібраними у справі доказами доводиться висновок адміністративної колегії відділення про те, що дії відповідача, які полягають у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови відділення 16.05.2018 № 1-292/80-412, є неподанням інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(26) Такі дії відповідача становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(27) Відповідно до статті 51 даного Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(28) За вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб’єктів господарювання – юридичних осіб у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Відповідно до абзацу першого частини п’ятої статті 52 даного Закону, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів

Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(29) На вимогу голови Миколаївського територіального відділення від 14.05.2019 № 64-02/816 про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) за 2018 рік, Товариство не надало будь-якої відповіді.

Отже, штраф за вчинене ним порушення має визначитися за приписами абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(30) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією відділення враховано, зокрема, наступні обставини:

- відсутність витребуваної інформації перешкождала реалізації територіальним відділенням повноважень по здійсненню контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції на регіональних товарних ринках (надання послуг з технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації у багатоповерхових будинках міста Миколаєва, обладнаних ліфтами),
- відповідач раніше не притягувався до відповідальності за вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтями 48 і 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного Комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктами 5 та 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «ЄвроЛіфт» (ідентифікаційний код юридичної особи 38622440, місцезнаходження - 54030, м. Миколаїв, вул. Адмірала Макарова, 7), які полягають у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови відділення від 16.05.2018 № 1-292/80-412, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинення порушення, вказаного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «ЄвроЛіфт» штраф відповідно до абзацу другого частини першої, абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївській області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко

