



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ МИКОЛАЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24 жовтня 2018р.

м. Миколаїв

№18-ріш

Справа №1-26.206/50-2017

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут новітніх технологій в освіті» та товариство з обмеженою відповідальністю «ЮА.РПА» у 2017 році разом прийняли участь у електронній процедурі публічної закупівлі, яка була проведена Військовою частиною А3163 у 2017 році (ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних торгів «ProZorro»: UA-2017-05-10-000945-b). При цьому, вказані суб'єкти господарювання станом на момент участі у вказаній процедурі закупівлі були пов'язаними особами в розумінні положень чинного законодавства, мали стійкі господарські відносини, знаходились за однією адресою, мали в штаті підприємств одних і тих же осіб, надали в складі тендерних пропозицій однакові документи, використовували ресурсну базу один одного, необхідну для виконання послуг, що були предметом досліджуваної процедури закупівлі, та, відповідно, тим самим усунули конкурентну боротьбу між собою при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду справи №1-26.206/50-2017, такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Інститут новітніх технологій в освіті» та товариства з обмеженою відповідальністю «ЮА.РПА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, а саме процедури публічної закупівлі за ідентифікатором UA-2017-05-10-000945-b, проведеної Військовою частиною А3163, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут новітніх технологій в освіті» - 68 000,00 грн.; на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮА.РПА» - 68 000,00 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №1-26.206/50-2017 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Інститут новітніх технологій в освіті» та товариством з обмеженою відповідальністю «ЮА.РПА»

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.09.2017 №50-р за власною ініціативою розпочато розгляд справи №1-26.206/50-2017 за ознаками вчинення ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Військовою частиною А3163 за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2017-05-10-000945-b).
- (2) Головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на адресу ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» було надіслано вимоги про надання інформації від 27.06.2017 №2-292/80-937, від 28.09.2017 №1-292/80-1326, від 12.02.2018 №2-292/80-30, від 16.04.2018 №2-292/80-294, від 29.05.2018 №2-292/80-467.
- (3) Головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на адресу ТОВ «ЮА.РПА» було надіслано вимоги про надання інформації від 27.06.2017 №2-292/80-938, від 28.09.2017 №1-292/80-1323, від 12.02.2018 №2-292/80-29, від 16.04.2018 №2-292/80-295, від 19.06.2018 №2-292/80-561.
- (4) За результатами збирання та аналізу доказів у справі, було складено подання про попередні висновки у даній справі від 28.11.2017р. №1-06/224-пв.
- (5) Листами від 04.12.2017 №1-292/80-1686 та від 04.12.2017р. №1-292/80-1687, територіальним відділенням до ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» та ТОВ «ЮА.РПА» відповідно, було направлено копії подання з попередніми висновками у справі від 28.11.2017р. №1-06/224-пв.
- (6) Листом від 23.02.2018р. №230218/1 (вх. від 27.02.2018р. №80-07/268) ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» надало до територіального відділення відповідь на Подання з попередніми висновками у справі.
- (7) 27.02.2018 року адміністративною колегією Миколаївського обласного територіального відділення АМК України проведено слухання у даній справі за участю представників Відповідачів.

2. ВІДПОВІДАЧІ.

- (8) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЮА.РПА» (ідентифікаційний код юридичної особи 39279705, місцезнаходження: 04136, м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3) (надалі – ТОВ «ЮА.РПА», Відповідач-1). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>) основним видом діяльності ТОВ «ЮА.РПА» є: Код КВЕД 26.30 Виробництво обладнання зв'язку.

- товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут новітніх технологій в освіті» (ідентифікаційний код юридичної особи 32918811, місцезнаходження: 04136, м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3) (надалі – ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», Відповідач-2). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>) основним видом діяльності вказаного товариства є: Код КВЕД 47.41 Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах.
- (9) Таким чином, ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» (надалі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

- (10) Як було встановлено Відділенням під час розгляду справи, ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» під час участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2017-05-10-000945-b узгоджували свою поведінку, про що свідчить наступне.

3.1. Інформація про процедуру закупівлі.

- (11) Ідентифікатор Процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2017-05-10-000945-b (надалі – Процедура закупівлі).
Замовник – Військова частина А3163 (ідентифікаційний код юридичної особи: 26613898, адреса: 54030, м. Миколаїв, вул. Велика Морська, 14).
Предмет закупівлі: Інтерактивний тир (ДК 021:2015:3574000-3 – Симулятори бойових дій).

Очікувана вартість – 380 000,00 грн. з ПДВ.

Перелік учасників:

- ТОВ «ЮА.РПА»;
- ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті».

Згідно Протоколу засідання Тендерного комітету Замовника від 31 травня 2017р. №53, переможцем процедури відкритих торгів щодо закупівлі ДК 021-:2015 35740000-3 «Симулятори бойових дій» визнано ТОВ «ЮА.РПА».

За результатами проведення Процедури закупівлі між Замовником та ТОВ «ЮА.РПА» було укладено Договір №33 від 16.06.2017р.

Згідно Додаткової угоди від 23 червня 2017р. №1 до Договору №33 від 16.06.2017р., вказаний договір розірвано за згодою сторін у зв'язку з виявленням порушення законодавства з питань публічних закупівель та неможливістю його усунення, а саме конкретна назва предмету закупівлі в Договорі №33 від 16.06.2017 не відповідає конкретній назві предмету закупівлі в звіті та річному плані закупівлі на 2017рік військової частини А3163.

3.2. Пов'язаність Учасників станом на момент проведення Процедури закупівлі.

- (12) Згідно статуту ТОВ «ЮА.РПА», затвердженого Загальними зборами учасників товариства (протокол №07-07/2015 від 07.07.2015р.), наданого листом Товариства від 19.07.2017 №314/1907 на виконання вимоги територіального відділення від 27.06.2017 №2-292/80-938, учасниками Товариства в період часу з 07.07.2015р. по 19.07.2017р. були:

- Ситніков Данііл Анатолійович – частка статутного капіталу становить 10%;

- Кабаненко Ігор Васильович – частка статутного капіталу становить 15%;
- ТОВ «КВАЗАР-МІКРО» - частка статутного капіталу становить 75%.

(13) Згідно пункту 5.1. розділу 5 Статуту Відповідача-1, учасники товариства рівні в своїх правах та обов'язках.

Пунктом 5.3. розділу 5 Статуту ТОВ «ЮА.РПА» передбачено, зокрема, наступне:

- учасники мають право брати участь в управлінні Товариством у порядку, передбаченому цим Статутом Товариства;
- одержувати інформацію стосовно діяльності Товариства, стану його майна, фінансового стану, прибутків та збитків. На вимогу Учасника Товариство зобов'язане надавати йому для ознайомлення річні баланси, звіти Товариства про його діяльність, протоколи Загальних зборів Учасників;
- вносити пропозиції на розгляд Загальних зборів Учасників та інших органів Товариства, брати участь в обговоренні цих пропозицій.

(14) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, учасниками (засновниками) товариства з обмеженою відповідальністю «КВАЗАР-МІКРО» (ідентифікаційний код юридичної особи 37570444) (Протокол ознайомлення з сайтом від 01.09.2017 №120-01/1771/1) станом на 01.09.2017р. були:

- КОМПАНІЯ КМ CORE LIMITED (адреса: 3105, Лімассол, пр. Арх. Макаріу III, 284, Фортуна-корт, блок В, 2-й поверх, КППР). Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 19925000.00.

- Уткін Євгеній Володимирович (адреса: 01034, м. Київ, Шевченківський район, ВУЛИЦЯ СТРИЛЕЦЬКА, будинок 24, квартира 14). Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 75000.00.

Кінцевий бенефіціарний власник - Уткін Євгеній Володимирович (адреса: 01034, м. Київ, вул. Ярославів Вал, буд.14, кв. 39А).

(15) Згідно Статуту товариства з обмеженою відповідальністю «Інститут новітніх технологій в освіті», затвердженого Загальними зборами учасників (Протокол №14-08/2015 від 14 серпня 2015 року), наданого Товариством листом від 26.07.2017 № 26/0717 на виконання вимоги територіального відділення від 27.06.2017 №2-292/80-937, учасниками Товариства в період часу з 14.08.2015р. по 26.07.2017р. були :

- Алексєєв Владислав Юрійович – частка статутного капіталу 49%;
- Бобарчук Олександр Антонович – частка статутного капіталу – 26,1%;
- ТОВ «БОРЩ ВЕНЧУРС» (ідентифікаційний код юридичної особи 39828845 - частка статутного капіталу - 24,9%.

(16) Відповідно до пункту 3.1. Статуту товариства з обмеженою відповідальністю «Інститут новітніх технологій в освіті», учасниками вказаного Товариства є особи, які підписали Статут. Учасники Товариства рівні в своїх правах та обов'язках.

(17) Пунктом 3.3. Статуту Відповідача-2 передбачено, що учасники мають право: брати участь в управлінні Товариством у порядку, передбаченому цим Статутом Товариства; одержувати інформацію стосовно діяльності Товариства, стану його майна, фінансового стану, прибутків та збитків; вносити пропозиції на розгляд Загальних зборів Учасників та інших органів Товариства, брати участь в обговоренні цих пропозицій та ін.

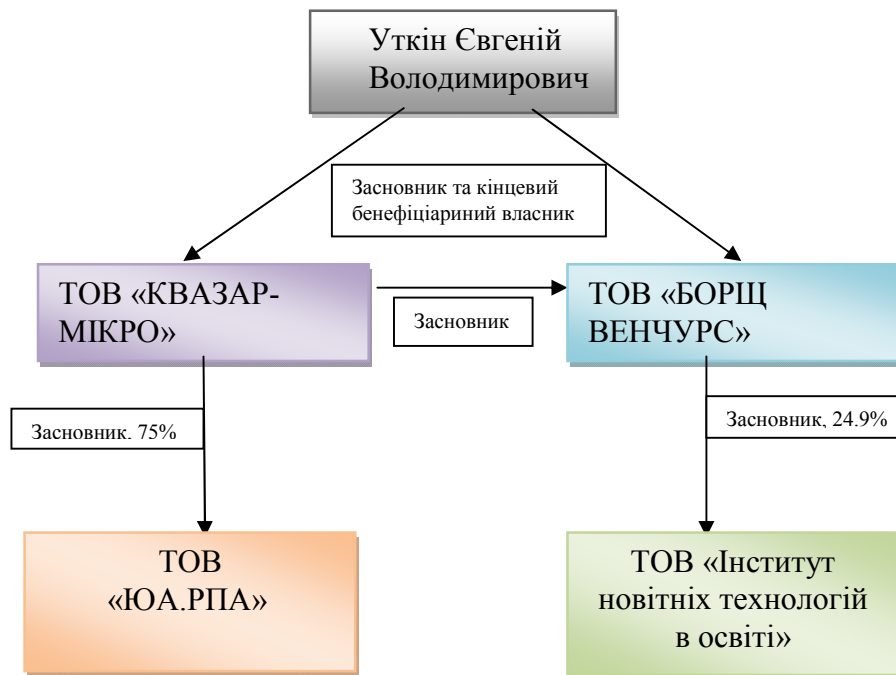
(18) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, учасниками (засновниками) товариства з обмеженою відповідальністю «Борщ Венчурс» (Протокол ознайомлення з сайтом від 01.09.2017 №120-01/1771/1) станом на 01.09.2017р. були:

- Олійник Алла Юріївна (адреса: 04214 м. Київ, вул. Героїв Дніпра, будинок 34Б, кв. 61). Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 5000.00;

- ТОВ «КВАЗАР-МІКРО» (код ЄДРПОУ 37570444 (адреса:04136, м. Київ, вул. Північно-Сирецька, буд.1-3). Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 45000.00; Власник істотної участі - Уткін Євгеній Володимирович (адреса: 01034, м. Київ, вул. Ярославів Вал, буд.14, кв. 39А).

Кінцевий бенефіціарний власник - Уткін Євгеній Володимирович (адреса: 01034, м. Київ, вул. Ярославів Вал, буд.14, кв. 39А).

- (19) Пов'язаність ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» зображено на схемі:



- (20) Таким чином, співзасновниками кожного з учасників Процедури закупівлі, у 2017 році були суб'єкти господарювання, засновником яких є одна й та сама особа – Уткін Євгеній Володимирович. Крім того, співзасновником (одним із учасників) ТОВ «ЮА.РПА» в період часу з 07.07.2015р. – станом на дату прийняття цього рішення, є ТОВ «КВАЗАР-МІКРО», який у 2017 році був одним із засновників (учасників) суб'єкта господарювання (ТОВ «БОРЩ ВЕНЧУРС»), який у свою чергу, є засновником (учасником) ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті». Тобто, двох суб'єктів господарювання, які позиціонують себе як конкуренти, заснували одні і ті ж особи.

- (21) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання

особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

- (22) Таким чином, ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» протягом 2017 року та зокрема, протягом періоду часу, в межах якого Відповідачами здійснювалась підготовка тендерних пропозицій та безпосередня участь у Процедурі закупівлі, були пов'язаними особами в розумінні положень чинного законодавства України.

3.3. Наявність в штатах працівників учасників Процедури закупівлі одних і тих же осіб.

- (23) Вимогами голови територіального відділення від 27.06.2017 №2-292/938 та від 27.06.2017 №2-292/80-937 у ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» відповідно, була запитана інформація та копії підтверджуючих документів щодо штатного розпису вказаних суб'єктів господарювання (наказів щодо затвердження штатного розпису, наказів про прийняття та/або звільнення працівників з посад).
- (24) Згідно інформації, наданої Відповідачем-1 (лист від 19.07.2017 №314/1907) та Відповідачем-2 (лист від 26.07.2017 №26/0717) на виконання вказаних вимог територіального відділення, Учасники на момент участі в Процедурі закупівлі мали трудові відносини з одними й тими самими працівниками, а саме:

Особа-1¹:

- посада в ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - Заступник директора з технічних питань (наказ ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» про прийняття на роботу від 10.10.2014 р №2к). Одночасно, Особа-1, в період часу протягом 2017 року – станом на момент прийняття даного рішення, є засновником (учасником) ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» з часткою статутного капіталу 26,1%;
- посада в ТОВ «ЮА.РПА» - інженер-електронник відділу автоматизованих систем управління за сумісництвом (Наказ Президента ТОВ «ЮА.РПА» про переведення працівників від 27 січня 2017 року №115/2701-ОС).

з 03.10.2016р. по 31.01.2017р., Особа-2² одночасно займав наступні посади:

- посада в ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - Менеджер з розвитку бізнесу (згідно інформації про колишніх працівників, наданої ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» листом від 26.07.2017 №26/0717).
- в той же час, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» в складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі надало копію Акту щодо усунення недоліків згідно Акту визначальних відомчих випробувань інтерактивного лазерного комплексу ePresenter для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1) та перевірки заявлених розробником основних тактико-технічних характеристик. Даний акт підписаний, зокрема, керівником проекту – Особою-2.

¹ Інформація з обмеженим доступом;

² Інформація з обмеженим доступом;

- посада в ТОВ «ЮА.РПА» - менеджер з продажу відділу продажів (Наказ Президента ТОВ «ЮА.РПА» про переведення працівників від 27 січня 2017 року №115/2701-ОС).

з 24.11.2015р. – по 27.12.2016р. Особа-3³ одночасно займав наступні посади:

- посада в ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - Директор (Наказ про затвердження штатного розпису від 31.12.2015 №2015-41);

- посада в ТОВ «ЮА.РПА» - Головний фахівець (згідно інформації про колишніх працівників, наданої Товариством листом від 19.07.2017 №314/1907).

- (25) Вказані факти щодо наявності у Відповідачів трудових відносин з одними й тими самими особами, окремі з яких обіймали керівні посади на підприємствах або були безпосередньо залучені до розробки проектної документації до товару, що був предметом Процедури закупівлі, свідчать про взаємодію Відповідачів між собою, обмін інформацією, спільне ведення господарської діяльності, що, відповідно має наслідком узгодження дій Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі.

3.4. Факт знаходження учасників Процедури закупівлі за однією адресою.

- (26) Під час аналізу тендерних пропозицій Учасників до Процедури закупівлі територіальним відділенням встановлено, що Учасники, в період часу протягом 2017 року, в тому числі під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Процедурі закупівлі, були зареєстровані та фактично знаходились за однією юридичною адресою: 04136, м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3.

- (27) Крім того, листом від 27.07.2017 №345/2707, на виконання вимоги про надання інформації від 27.06.2017 №2-292/80-938, ТОВ «ЮА.РПА» повідомило, що фактичною адресою місцезнаходження Товариства протягом 2015р. – станом на 27.06.2017 року є: м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3 та надало копії підтверджуючих документів, а саме:

- копію Договору оперативної суборенди «(інформація з обмеженим доступом)», укладеного між Особою-4⁴ та ТОВ «ЮА.РПА» щодо суборенди приміщення площею 12,3 кв.м.;

- копію Договору оперативної суборенди «(інформація з обмеженим доступом)», укладеного між Особою-4 та ТОВ «ЮА.РПА» щодо суборенди приміщення площею 71,0 кв.м.;

- копію Договору оперативної оренди «(інформація з обмеженим доступом)», укладеного між Особою-4 та ТОВ «ЮА.РПА» щодо оренди приміщень площею 88,40 кв.м. та 38,60кв.м.;

- (28) Листом від 26.07.2017 №26/0707, на виконання вимоги про надання інформації від 27.06.2017 №2-292/80-937, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» повідомило, що фактичною адресою місцезнаходження Товариства протягом 2015р. – станом на 26.07.2017 року було: м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3 та надало копії підтверджуючих документів, а саме:

- копію Договору оренди нежитлового приміщення та надання послуг «(інформація з обмеженим доступом)», укладеного між Особою-5⁵ та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» щодо оренди приміщень площею 17,4 кв.м.;

- копію Договору суборенди нежилых приміщень «(інформація з обмеженим доступом)», укладеного між Особою-4 та ТОВ «Інститут новітніх технологій в

³ Інформація з обмеженим доступом;

⁴ Інформація з обмеженим доступом;

⁵ Інформація з обмеженим доступом;

освіті» щодо оренди приміщень площею 48,0кв.м. (вул. Північно-Сирецька,1-3, м. Київ).

- (29) Згідно з даними, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, засновниками (учасниками) Особи-4 «(інформація з обмеженим доступом)», що згідно з вищевикладеним протягом 2017 року надавало обом Учасникам процедури закупівлі майно в оренду, є: «(інформація з обмеженим доступом)», який, в свою чергу, станом на момент проведення Процедури закупівлі, був співзасновником кожного з Учасників процедури закупівлі.
- (30) Таким чином, Відповідачі протягом періоду часу, який відповідає періоду підготовки ними власних тендерних пропозицій та даті проведення досліджуваної Процедури закупівлі, орендували приміщення для здійснення господарської діяльності за однією адресою, та у спільного орендодавця – Особи-4, кінцевим бенефіціарним власником якого, згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (Протокол ознайомлення з сайтом від 01.09.2017 №120-01/1771/1), є «(інформація з обмеженим доступом)», який як було зазначено вище, є співзасновником ТОВ «КВАЗАР-МІКРО» (яке, у свою чергу, у 2017 році було співзасновником ТОВ «ЮА.РПА») та ТОВ «Борщ Венчурс» (яке, у свою чергу, протягом 2017 року було співзасновником ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»).

3.5. Використання Учасниками ресурсної бази один одного, необхідної для виконання предмету Процедури закупівлі.

- (31) Вимогою про надання інформації від 27.06.2017 №2-292/80-938 у Відповідача-1 було запитано наступну інформацію щодо процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2017-05-10-000945-b:
- «Чи мало ТОВ «ЮА.РПА» на момент подачі пропозицій на участь у процедурі закупівлі у власному розпорядженні ресурси (фінансові, матеріальні, майнові, людські, інтелектуальні, технічні тощо), наявність яких дозволяла б забезпечити виконання обов'язків, які мали бути покладені на ТОВ «ЮА.РПА» за договором у разі його перемоги у процедурі закупівлі?
- Якщо так, то надати деталізовану інформацію щодо таких ресурсів та відповідні документи (угоди, листи тощо), що підтверджують наявність таких ресурсів.
- Якщо ні, то надати інформацію щодо всіх заходів, які здійснювало ТОВ «ЮА.РПА» задля залучення або гарантування залучення додаткових невластних ресурсів. Інформацію щодо вжитих заходів підтвердити документально (угоди, листи, протоколи тощо)».
- (32) Листом від 27.07.2017 №345/2707, ТОВ «ЮА.РПА» повідомило, що для виконання зобов'язань Товариство мало наступні ресурси:
- Достатня кількість обігових коштів на рахунках;
 - Необхідна кількість інженерно-технічного складу відповідно до штатного розкладу;
 - Виробничі площі, електронне вимірювальне обладнання, оптико-електронне обладнання, обладнання для виробництва електронних пристроїв тощо;
 - Для залучення додаткових невластних ресурсів ТОВ «ЮА.РПА» для виконання зобов'язань з поставки необхідної кількості товарів відповідно до предмету закупівлі мало можливість залучити сторонні організації на підставі вже сформованих раніше господарсько-правових відносин.
- (33) На підтвердження факту можливості залучення додаткових невластних ресурсів для виконання зобов'язань з поставки необхідної кількості товарів відповідно до предмету закупівлі на підставі вже сформованих раніше господарсько-правових відносин, Відповідач-1 вказав, що протягом 2015, 2016 та 2017 років укладало договори

поставки з Відповідачем-2 та надало копії таких договорів поставки в загальній кількості 8 договорів, а саме:

- Договір поставки «(інформація з обмеженим доступом)», предмет договору – Інтерактивний тренажер вогневої підготовки зі стрілецької зброї (тренажер Т1) для проведення занять зі стрілецької підготовки військовослужбовців, сторони Договору: ТОВ «ЮА.РПА» - замовник; ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - постачальник.

- Договір поставки «(інформація з обмеженим доступом)», предмет договору – Тренажер інтерактивний лазерний Epresenter для тренувань стрільби зі стрілецької зброї (тренажер Т1) (комп'ютерне обладнання та приладдя) ДК021:2015 (30200000), сторони Договору: ТОВ «ЮА.РПА» - замовник; ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - постачальник.

- Договір поставки «(інформація з обмеженим доступом)», предмет договору – Тренажер стрілецький для проведення стрільби з автомата Калашнікова 74 З 40-мм під ствольним гранатометом ГП-25, сторони Договору: ТОВ «ЮА.РПА» - замовник; ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - постачальник.

- Договір поставки «(інформація з обмеженим доступом)», предмет договору – Тренажер 2, комплекти, сторони Договору: ТОВ «ЮА.РПА» - замовник; ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - постачальник.

- Договір поставки «(інформація з обмеженим доступом)», предмет договору – Тренажер інтерактивний лазерний Epresenter для тренувань стрільби зі стрілецької зброї (тренажер Т1) (комп'ютерне обладнання та приладдя) ДК021:2015 (30200000), сторони Договору: ТОВ «ЮА.РПА» - замовник; ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - постачальник.

- Договір поставки «(інформація з обмеженим доступом)», предмет договору – Тренажер інтерактивний лазерний Epresenter для тренувань стрільби зі стрілецької зброї (тренажер Т1) (комп'ютерне обладнання та приладдя) ДК021:2015 (30200000), сторони Договору: ТОВ «ЮА.РПА» - замовник; ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - постачальник.

- Договір поставки «(інформація з обмеженим доступом)», предмет договору – Тренажер інтерактивний лазерний Epresenter для тренувань стрільби зі стрілецької зброї (тренажер Т1) (АКДА.427175.000), сторони Договору: ТОВ «ЮА.РПА» - замовник; ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - постачальник.

- Договір поставки «(інформація з обмеженим доступом)», предмет договору – Тренажер інтерактивний лазерний Epresenter для тренувань стрільби зі стрілецької зброї (тренажер Т1) (АКДА.427175.000), сторони Договору: ТОВ «ЮА.РПА» - замовник; ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» - постачальник.

(34) На виконання вимоги територіального відділення від 27.06.2017 №2-292/80-937, Відповідач-2, листом від 26.07.2017 №26/0717, надав до Відділення відомості про всіх замовників, яким протягом 2015-2017рр. ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» постачало товари, аналогічні предмету процедури закупівлі (Тренажер інтерактивний лазерний). Згідно з наданою до територіального відділення інформацією, у період часу протягом 2016-2017рр. Відповідач-2 постачав товари, аналогічні предмету закупівлі Відповідачу-1 (ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» у своїй відповіді посилається на договори поставки, копії яких були надані ТОВ «ЮА.РПА» листом від 27.07.2017 №345/2707 та договір від 23.05.2017 № N4171T3511).

(35) Крім того, Відділенням встановлено, що ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» приймаючи участь разом в інших процедурах закупівель, пропонують один і той самий товар, навіть якщо замовниками закупівель не встановлено конкретних вимог щодо марки та моделі предмету закупівлі.

- (36) Так, наприклад, у іншій процедурі закупівлі (виявлена за результатами моніторингу системи електронних торгів «ProZorro»), в якій ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» також приймали участь разом, ідентифікатор закупівлі UA-2016-06-24-000090-с (дії Учасників у вказаній процедурі закупівлі не входять до складу предмету даного дослідження), Замовник (Військова частина 3066 Національної гвардії України, код ЄДРПОУ 08803508) в складі Тендерної документації щодо підготовки пропозицій до участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю: комп'ютерне обладнання та приладдя (інтерактивний тир) (Код класифікатора продукції ДК 021:2015(30200000-1) не визначав конкретної торгової марки, моделі або виробника предмету закупівлі (інтерактивного тир).
- (37) Втім, Додаток 1 до Тендерної документації вказаної процедури закупівлі встановлює форму тендерної пропозиції для учасників. Так, згідно вимог форми тендерної пропозиції учасникам необхідно було вказати: найменування товару, торгову назву, назву виробника та країну, суму.
- (38) Згідно тендерної пропозиції ТОВ «ЮА.РПА», Товариство пропонувало до закупівлі: «Найменування товару - інтерактивний тир», «Торгова назва, назва виробника, країну – Тренажер Т1, ТОВ «ЮА.РПА», Україна», «Сума разом з ПДВ – 398100,00грн».
- (39) Згідно тендерної пропозиції ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», Товариство пропонувало до закупівлі: «Найменування товару – інтерактивний (лазерний) тир», «Торгова назва, назва виробника, країну – Тренажер Т1, ТОВ «ЮА.РПА», Україна», «Сума разом з ПДВ – 399000,00грн».
- (40) Отже, суб'єкти господарювання - Учасники, які виступають конкурентами у процедурах закупівель (позиціонують себе як конкуренти), активно співпрацювали між собою, та, більше того, планували використовувати матеріально-ресурсну базу один одного у разі перемоги у Процедурі закупівлі.

3.6. Наявність сталих господарських відносин.

- (41) Окрім наведеного вище, територіальним відділенням виявлено докази наявності сталих господарських відносин між учасниками Процедури закупівлі.
- (42) Так, листом від 26.07.2017 №26/0717 Відповідач-2, на виконання вимоги територіального відділення, надав копії додатків 5 до податкових декларацій Товариства з податку на додану вартість. Згідно вказаних додатків, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» має наступний індивідуальний податковий номер платника податку на додану вартість: 329188126565.
- (43) Відповідач-1 листом від 19.07.2017 №314/1907 також надало копії додатків 5 до податкових декларацій ТОВ «ЮА.РПА» з податку на додану вартість. Так, у розшифровках податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів за 2016-2017рр. між ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» наявні взаєморозрахунки, що підтверджується, зокрема, наступним.
- (44) Згідно таблиці 2 «Операції з придбання з податком на додану вартість, які підлягають оподаткуванню за основною ставкою та ставкою 7%» додатку 5 до податкової декларації ТОВ «ЮА.РПА» за :
- (45) «(інформація з обмеженим доступом)».
- (46) Вищевикладене свідчить про наявність сталих ділових та господарських відносин між Учасниками Процедури закупівлі, заснованих на постійній взаємній співпраці, обміні матеріальними ресурсами та систематичному спілкуванні між собою.

3.7. Певні закономірності результатів процедур закупівель, у яких ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» беруть участь разом.

(47) Також, в рамках розгляду справи, територіальним відділенням виявлено певні закономірності у результатах процедур закупівель, в яких ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» та ТОВ «ЮА.РПА» приймають участь разом.

(48) Так, за результатами пошуку процедур закупівель, в яких ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» та ТОВ «ЮА.РПА» брали участь разом, в системі електронних закупівель «ProZorro» виявлено шість таких процедур закупівель, проведених різними замовниками протягом 2016р.-2017р., а саме:

- ідентифікатор UA-2016-06-24-000090-с.

Замовник	Учасники	Переможець
ВЧ3066 Національної гвардії України, код ЄДРПОУ 08803508	ТОВ «ЮА.РПА» ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	ТОВ ЮА.РПА»

- ідентифікатор UA-2016-09-13-000739-а.

Замовник	Учасники	Переможець
ВЧ 3017, код ЄДРПОУ 39309315	ТОВ «ЮА.РПА» ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	ТОВ ЮА.РПА»

- ідентифікатор UA-2016-09-22-000881-с.

Замовник	Учасники	Переможець
Навчальний центр Національної гвардії України (ВЧ 3007), код ЄДРПОУ 08803566	ТОВ «ЮА.РПА» ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	ТОВ ЮА.РПА»

- ідентифікатор UA-2017-05-10-000945-б.

Замовник	Учасники	Переможець
ВЧ А3163, код ЄДРПОУ 08803508	ТОВ «ЮА.РПА» ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	ТОВ ЮА.РПА»

- ідентифікатор UA-2017-06-13-000926-с.

Замовник	Учасники	Переможець
Військова частина А4152	ТОВ «ЮА.РПА» ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» ФОП Зубець О.П	Всі пропозиції відхилено

- ідентифікатор UA-2017-06-26-002415-б.

Замовник	Учасники	Переможець
ВЧ А3163, код ЄДРПОУ 08803508	ТОВ «ЮА.РПА» ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	Всі пропозиції відхилено

(49) Отже, у всіх завершених процедурах закупівель, в яких разом брали участь ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», переможцем є Відповідач-1.

(50) Слід зазначити, що у всіх вищевказаних процедурах, цінові пропозиції ТОВ Відповідача-1 є меншими від цінних пропозицій Відповідача-2 на суму від 1 до 2 тисяч гривень. Так, цінові пропозиції ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» до процедур закупівель, в яких вони приймають участь разом мають наступний вигляд:

- ідентифікатор UA-2016-06-24-000090-с.

Учасник	Цінова пропозиція, грн.
ТОВ «ЮА.РПА»	398100,00
ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	399000,00

- ідентифікатор UA-2016-09-13-000739-а.

Учасник	Цінова пропозиція, грн.
ТОВ «ЮА.РПА»	446000,00
ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	447990,00

- ідентифікатор UA-2016-09-22-000881-с.

Учасник	Цінова пропозиція, грн.
ТОВ «ЮА.РПА»	197901,00
ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	199200,00

- ідентифікатор UA-2017-05-10-000945-б.

Учасник	Цінова пропозиція, грн.
ТОВ «ЮА.РПА»	378000,00
ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	379800,00

- ідентифікатор UA-2017-06-13-000926-с.

Учасник	Цінова пропозиція, грн.
ТОВ «ЮА.РПА»	376850,00
ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	378000,00

- ідентифікатор UA-2017-06-26-002415-б.

Учасник	Цінова пропозиція, грн.
ТОВ «ЮА.РПА»	378000,00
ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	379800,00

- (51) Втім, як було зазначено вище, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» систематично поставляє ТОВ «ЮА.РПА» тренажери для тренувань стрільби зі стрілецької зброї. Отже, виходячи з економічної доцільності продажу будь-якого товару, суб'єкт господарювання, який попередньо закуповує предмет Процедури закупівлі у іншого суб'єкта господарювання, приймає участь у процедурі закупівлі з більш високою ціною пропозицією, оскільки несе додаткові фінансові витрати.
- (52) Вищенаведене свідчить, зокрема, про те, що Відповідач-2, приймаючи участь у процедурах закупівель разом з Відповідачем-1, навмисно завищує власні цінові пропозиції з метою надання переваг ТОВ «ЮА.РПА» у таких процедурах закупівель.

3.8. Відсутність конкурентної боротьби під час електронного аукціону.

- (53) Додатковим фактором, який може свідчити про наявність у діях ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є те, що під час участі у електронних аукціонах до всіх процедур закупівель, в яких Учасники брали участь разом, вони не знижували свої стартові цінові пропозиції.

- (54) Так, зокрема цінові пропозиції до участі у досліджуваній Процедурі закупівлі, мають наступний вигляд:

Учасник процедури закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «ЮА.РПА»	378 000,00	378 000,00
ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті»	379 800,00	379 800,00

- (55) Згідно розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій проводиться електронною системою закупівель автоматично на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону. Після оцінки пропозицій Замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною.
- (56) Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (57) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання. Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» не змінювало свою цінову пропозицію, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі. Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

3.9. Надання Учасниками однакових документів в складі тендерних пропозицій та взаємозалежність Відповідачів один від одного під час виготовлення товару, що був предметом Процедури закупівлі.

- (58) Згідно пункту 29 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна документація - документація щодо умов проведення публічних закупівель, що розробляється та затверджується замовником і оприлюднюється для вільного доступу на веб-порталі Уповноваженого органу та авторизованих електронних майданчиків.
- (59) Тендерною документацією до Процедури закупівлі, встановлено вимоги щодо кількісних та якісних характеристик предмету закупівлі.
- (60) Розділом 1 «Технічні вимоги до компонентів інтерактивного лазерного тренажера для тренування стрільби зі стрілецької зброї» Додатку 3 до Тендерної документації Замовника, встановлено вимогу надати документ про допуск до експлуатації тренажера у Збройних Силах України; надати копію свідоцтва про реєстрацію предмета постачання з номенклатурним номером за Класифікатором озброєння,

військової техніки та майна Міністерства Оборони України; надати копію протоколу, акту випробувань тренажеру на відповідність тактико-технічним характеристикам, що видані організаціями акредитованими чи підпорядкованими Міністерству Оборони України.

- (61) Відповідач-1 в складі тендерної пропозиції до досліджуваної процедури закупівлі надав скановані копії:
- Свідоцтва про реєстрацію предмета постачання «Тренажер інтерактивний лазерний EPRESENTER для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1) АКДА.424175.000 за національним номенклатурним номером 6920-61-012-8200, виданого Центром стандартизації та кодифікації Міністерства Оборони України від 02 червня 2016 року.
 - Наказу Генерального штабу Збройних Сил України від 28.12.2016 №947 «Про допуск до експлуатації в Збройних Силах України тренажера інтерактивного лазерного ePresenter для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1).
- (62) Відповідач-2 в складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі надав скановані копії наступних документів:
- Свідоцтва про реєстрацію предмета постачання «Тренажер інтерактивний лазерний EPRESENTER для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1) АКДА.424175.000 за національним номенклатурним номером 6920-61-012-8200, виданого Центром стандартизації та кодифікації Міністерства Оборони України від 02 червня 2016 року.
 - Наказу Генерального штабу Збройних Сил України від 28.12.2016 №947 «Про допуск до експлуатації в Збройних Силах України тренажера інтерактивного лазерного ePresenter для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1).
 - Акту щодо усунення недоліків згідно Акту визначальних відомчих випробувань інтерактивного лазерного комплексу ePresenter для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1) та перевірки заявлених розробником основних тактико-технічних характеристик, завіреного печаткою ТОВ «ЮА.РПА». Даний акт, підписаний двома сторонами, а саме ТОВ «ЮА.РПА» та Державним науково-випробувальним центром Збройних Сил України. Так, підписантами зі сторони від ТОВ «ЮА.РПА» є: начальник відділу А.А. Овчинников, керівник проекту К.С. Марушевський, директор ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» В.А. Яременко.
- (63) Отже, суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти під час участі у Процедурі закупівлі, проводячи роботи з випробувань предмету закупівлі (Тренажер Т1), усунення виявлених недоліків, діють як один суб'єкт господарювання.
- (64) Крім того, територіальне відділення вважає за необхідне зазначити наступне.
- (65) Згідно з положеннями Наказу Міністерства оборони України «Про затвердження Порядку кодифікації предметів постачання» від 18.12.2017 №673, зареєстрованого в Міністерстві Юстиції України 12.01.2018 за №50/31502:
- предмет постачання (ПП) - військово майно (майно) сил оборони (за винятком нерухомого майна), до якого належать вироби, складові частини виробів, інструменти, приладдя, матеріали, програмне забезпечення, що є об'єктами самостійного постачання;
 - Каталог ПП - електронна база даних, що містить систематизовані відомості про ПП, їх характеристики, виробників (постачальників) та інші дані.
- (66) На виконання вимоги про надання інформації від 17.04.2018 №2-292/80-304, якою, зокрема, було запитано інформацію стосовно процедури проведення реєстрації предмету «Тренажер інтерактивний лазерний EPRESENTER для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1) АКДА.424175.000» та відомостей, що внесені до Каталогу предметів постачання відносно зазначеного предмету, Центр стандартизації

та кодифікації Міністерства оборони України листом від 26.04.2018 №191/606 надав до територіального відділення наступну інформацію:

- (67) Згідно з відомостями, що містяться в Каталозі предметів постачання, виробником предмету постачання «Тренажер інтерактивний лазерний EPRESENTER для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1) АКДА.424175.000» є ТОВ «ЮА.РПА» (ідентифікаційний код юридичної особи 39279705).
- (68) За результатами реєстрації вказаного вище предмета постачання, Центром стандартизації та кодифікації МОУ, 02.06.2016р. до Управління бойової підготовки Командування Сухопутних військ Збройних Сил України було надане Свідоцтво про реєстрацію відповідного предмета постачання.
- (69) Інструкцією з реєстрації оборонної продукції у Збройних Силах України не визначено має чи не має право суб'єкт господарювання, який отримав Свідоцтво про реєстрацію предмету постачання, передавати його іншим суб'єктам господарювання для використання в господарській діяльності.
- (70) Так, на виконання вимоги про надання інформації від 16.04.2018 №2-292/80-295, якою, зокрема, була запитана інформація стосовно наявності у ТОВ «ЮА.РПА» (на момент участі у Процедурі закупівлі) ресурсів, що могли забезпечити поставку товару, що був предметом Процедури закупівлі та стосовно суб'єктів господарювання, яким ТОВ «ЮА.РПА» надавало Свідоцтво про реєстрацію предмету постачання «Тренажер інтерактивний лазерний EPRESENTER для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1) АКДА.424175.000 за національним номенклатурним номером 6920-61-012-8200 для використання в господарській діяльності, ТОВ «ЮА.РПА» листом від 04.05.2018 №121/405 зазначило, що на момент участі у Процедурі закупівлі, не мало можливості самостійно забезпечити поставку товару, що був предметом досліджуваної процедури закупівлі. Всі товарно-матеріальні засоби, роботи та послуги для поставки товару закуповуються виключно після перемоги у процедурі закупівлі.
- (71) Одночасно Відповідач-1 вказав, що станом на 04.05.2018р. копія свідоцтва була ним передана Відповідачу-2. Іншим суб'єктам господарювання свідоцтво не надавалось, втім його копія знаходиться у вільному доступі в мережі Інтернет та може бути отримана будь-ким.
- (72) Територіальне відділення вважає за необхідне зазначити, що 27.02.2018р., під час проведення адміністративною колегією Миколаївського обласного територіального відділення АМК України слухання у даній справі, представники ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» (Особа-6)⁶ та ТОВ «ЮА.РПА» (Особа-7)⁷, надаючи відповіді на питання членів колегії стосовно технологічного порядку виробництва відповідачами інтерактивного лазерного тиру, що був предметом Процедури закупівлі, повідомили, що ТОВ «ЮА.РПА» має інтелектуальні права на технічні умови виготовлення таких інтерактивних лазерних тирів, та надає їх ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» для безпосереднього (фізичного) їх розроблення (збирання, комплектування, налаштування тощо). При цьому, ТОВ «ЮА.РПА» самостійно не виготовляє інтерактивний лазерні тир, а лише замовляє їх виготовлення у ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», попередньо надаючи йому відповідні технічні умови.
- (73) На виконання вимоги про надання інформації від 29.05.2018 №2-292/80-467, положеннями якої було запитано інформацію щодо правових підстав використання ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» технічних умов «ТУ – Тренажер інтерактивний лазерний для тренування стрільби зі стрілецької зброї (тренажер Т) АКДА 424175.000», право інтелектуальної власності на які належить ТОВ «ЮА.РПА», ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» листом від 11.06.2018 №1108/2018-1, зазначило що користування вказаними Технічними умовами здійснюється ним на

⁶ Інформація з обмеженим доступом;

⁷ Інформація з обмеженим доступом.

підставі Договору «(інформація з обмеженим доступом)», укладеного між ним та ТОВ «ЮА.РПА». Строк дії вказаного Договору встановлений його сторонами та становить період з 01.07.2016р. – по 31.12.2020р.

- (74) Згідно з положеннями Розділу 1 вказаного Договору, в порядку та на умовах, встановлених даним Договором, Правовласник показово, за окремим запитом на одиницю виготовлення продукції передає в оплатне користування, а Правонабувач отримує виключні майнові права на об'єкт інтелектуальної власності «Тренажер інтерактивний лазерний для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1) АКДА 42175.000ТУ».
- (75) Одночасно ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» вказало, що оплата за користування майновими правами на ТУ «Тренажер інтерактивний лазерний для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1)» протягом 2016р. – 11.06.2018р. не здійснювалась, оскільки ТВО «Інститут новітніх технологій в освіті» жодного разу не було переможцем публічних торгів, предметом закупівлі яких були тренажери інтерактивні стрілецькі, що виготовляються за ТУ АКДА 424175.000ТУ.
- (76) Отже, вищевикладені обставини свідчать про те, що ТОВ «ЮА.РПА», надаючи ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» технічні умови на «Тренажер інтерактивний лазерний для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1)» для використання в господарській діяльності, свідомо та самостійно забезпечило вдавану конкурентоспроможність ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» під час участі останнього в процедурах публічних закупівель, предметом яких є товар «Інтерактивний тир» (ДК 021:2015:3574000-3 – Симулятори бойових дій). В той же час, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» приймаючи участь у процедурах публічних закупівель разом з ТОВ «ЮА.РПА», визначає власну цінову пропозицію більше на 0,2% - 0,7% ніж у ТОВ «ЮА.РПА», та не знижує її в ході електронних аукціонів, забезпечуючи тим самим перемогу Відповідача-1 у таких процедурах закупівель.
- (77) За таких обставин, Учасники мають спільні економічні інтереси, як під час провадження господарської діяльності в цілому, так і під час участі в окремих процедурах публічних закупівель, адже навіть за умови визнання переможцем процедури закупівлі ТОВ «ЮА.РПА», фактичне виготовлення товару, що є предметом такої процедури, здійснюється ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті». Відповідно, незалежно від того, хто з Учасників отримав би перемогу у Процедурі закупівлі, фінансовий прибуток отримав би кожний з них.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕНЬ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.

- (78) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (79) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (80) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання...».
- (81) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (82) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (83) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (84) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (85) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, та як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (86) Узгодженням дій учасників тендерів (торгів) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерних пропозицій (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендерів.
- (87) Встановлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Учасників в розумінні положень чинного законодавства;
 - територіальне розташування Учасників за однією адресою;
 - надання одних і тих самих документів Учасниками у складі тендерних пропозицій;
 - поведінкові аспекти Учасників під час проведення електронного аукціону,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Процедурі закупівлі, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (88) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документів для участі у досліджуваній Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (89) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (90) Таким чином, дії ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», що полягають в узгодженні своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2017-05-10-000945-b, внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у вказаній процедурі публічної закупівлі було усунуто, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (91) Існування ж інших, крім антиконкурентних узгоджених дій, факторів (умов), які б впливали на поведінку Учасників під час участі у електронних процедурах публічних закупівель, не вбачається.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (92) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» листом від 23.02.2018р. №230218/1 (вх. від 27.02.2018р. №80-07/268) надало до територіального свої зауваження та заперечення. Як свідчить надана ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» відповідь, Товариство не згодне з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції.

- (93) Так, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», обґрунтовуючи свою позицію посилалось, зокрема, на наступні обставини:

- досліджувана в даній справі Процедура закупівлі фактично не відбулась, оскільки не відбулось фактичне придбання Замовником товару, що був предметом закупівлі.

Вказаний довід Товариства не може бути прийнятий до уваги територіальним відділенням, оскільки згідно з пунктом 14 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 №15, для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як, зокрема, антиконкурентних узгоджених дій не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків.

Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції») або можливості настання зазначених наслідків у зв'язку із відповідними діями таких суб'єктів господарювання (частина перша статей 6 і 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статті 4, 6, 8, 15-1, 16, 17 і 18 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).

Крім того, недосягнення суб'єктами господарювання мети, з якою вони узгоджують власну конкурентну поведінку, з причин та обставин, що не залежать від їх волі, не є підставою для встановлення відсутності правопорушення, передбаченого статтею 6 Закону.

Відтак для визнання територіальним відділенням АМК порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчиненим достатнім є встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки тендерної документації, що, у свою чергу, призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі.

- наведена у поданні з попередніми висновками інформація про наявність відносин контролю між ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» не відповідає дійсності, оскільки відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу або вирішальний вплив на господарську діяльність учасника процедури закупівлі безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, що надають можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі. ТОВ «Борщ Венчурс», про яке йдеться в поданні, володіє лише 24,9% статутного капіталу ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», тому не може здійснювати над ним контроль та впливати на його господарську діяльність.

Територіальне відділення не погоджується з такими доводами Товариства з огляду на те, що матеріалами, зібраними в ході розгляду даної справи повністю підтверджено, що співзасновниками кожного з учасників Процедури закупівлі, у 2017 році були суб'єкти господарювання, засновником яких є одна й та сама особа – Уткін Євгеній Володимирович. Крім того, співзасновником (учасником) ТОВ «ЮА.РПА» в період часу з 07.07.2015р. – станом на дату прийняття цього рішення, є ТОВ «КВАЗАР-МІКРО», який протягом 2017р. був одним із засновників (учасників) суб'єкта господарювання (ТОВ «БОРЩ ВЕНЧУРС»), що є засновником (учасником) ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті».

Тобто, двох суб'єктів господарювання, які позиціонують себе як конкуренти, заснували одні і ті ж особи. Таким чином, станом на момент участі у Процедурі закупівлі, Відповідачі були пов'язаними особами в розумінні законодавства в сфері захисту економічної конкуренції.

Даним Рішенням встановлено саме факт пов'язаності Відповідачів в розумінні положень законодавства про захист економічної конкуренції, а не факт наявності відносин контролю між ними.

- за адресою: м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3, знаходиться кілька будівель, в яких орендують приміщення десятки різних юридичних осіб. Тому, сам по собі факт знаходження учасників Процедури закупівлі за однією адресою взагалі не може свідчити про узгодження будь-яких дій.

Територіальне відділення вважає за необхідне зазначити, що, факт розташування учасників Процедури закупівлі за однією адресою є лише одним із сукупності доказів, за результатами системного аналізу яких територіальним відділенням доведено факт вчинення ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та не може розглядатися в якості відокремленого доказу узгодженості дій Відповідачів.

- Товариство вказало, що не заперечувало факт наявності господарських відносин з ТОВ «ЮА.РПА», але наявність господарських відносин не може свідчити про факт антиконкурентних узгоджених дій.

Територіальне відділення також не може погодитись з такими доводами Товариства, оскільки, по-перше, як було зазначено вище, факт вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції встановлено Відділенням за результатами системного аналізу всіх доказів у справі,

та по-друге, як встановлено в ході розгляду справи, між Відповідачами протягом тривалого періоду часу існують господарські взаємовідносини такого характеру, які фактично забезпечують не тільки конкурентоспроможність кожного з них, а й взагалі забезпечують можливість здійснення повноцінної господарської діяльності кожним із них.

Така структура господарських відносин не заборонена чинним законодавством України, проте участь у торгах передбачає змагання між суб'єктами господарювання – учасниками торгів, а не партнерство та взаємозалежність таких учасників.

Так, матеріалами справи доведено, що як під час здійснення загальної господарської діяльності щодо виготовлення та продажу «Тренажеру інтерактивного лазерного для тренування стрільби зі стрілецької зброї (Тренажер Т1)», так і відповідно під час участі у процедурах публічних закупівель, предметом закупівлі яких є саме Тренажер Т1, Відповідачі не є самостійними та знаходяться у виробничій залежності один від одного, оскільки ТОВ «ЮА.РПА», будучи єдиним володільцем прав інтелектуальної власності на вказаний прилад, замовляє його безпосереднє (фізичне) виготовлення виключно у ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті», надаючи останньому відповідні Технічні умови на виготовлення приладу. В свою чергу, ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» для виготовлення Тренажеру Т1 у власних цілях (не на замовлення ТОВ «ЮА.РПА») користується такими Технічними умовами на підставі Договору «(інформація з обмеженим доступом)», укладеного між ним та ТОВ «ЮА.РПА».

Отже, всі вищевказані пояснення не спростовують наявних обставин, які свідчать про вчинення ТОВ «ЮА.РПА» та ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ.

(94) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії територіального відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- співробітництві з одними і тими ж працівниками;
- використанні ресурсних баз один одного для виконання предмету Процедури закупівлі;
- перебуванні у сталих господарських відносинах;
- погодженні стратегії своєї поведінки під час участі у процедурах публічних закупівель;
- фактичному співробітництві щодо виготовлення та продажу Тренажеру Т1, характер якого виключає самостійність кожного з Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2017-05-10-000945-b, проведеної Військовою частиною А3163 у 2017 році за предметом закупівлі «Інтерактивний тир (ДК 021:2015:3574000-3 – Симулятори бойових дій)».

(95) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються

спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.

- (96) Відповідно до абзацу першого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктами 1, 2 та 4 статті 50 цього Закону накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (97) Інформацію про дохід (виручку) ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік було запитано вимогою про надання інформації від 12.02.2018 №2-292/80-30.
- (98) Згідно фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва, копія якого надана ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» до територіального відділення електронним листом від 28.02.2018 (вх.№80-01/287 від 01.03.2018), чистий дохід ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік складає «(інформація з обмеженим доступом)».
- (99) Інформація про дохід (виручку) ТОВ «ЮА.РПА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік була запитана вимогами про надання інформації від 12.02.2018 №2-292/80-29 та від 19.06.2018 №2-292/80-561. Станом на момент прийняття даного рішення, Товариство не надало до територіального відділення інформацію про дохід (виручку) ТОВ «ЮА.РПА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017р.
- (100) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом першим частини другої цієї статті, - у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (101) Відповідно до частини шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (102) При визначенні розміру штрафів, з урахуванням положень пунктів 12, 16 Рекомендаційних роз'яснень Антимонопольного комітету України від 09.08.2016р. №39-рр «Щодо застосування положень частин другої, п'ятої та шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частин першої та другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», на виконання абзацу першого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» адміністративною колегією Відділення враховано, зокрема, наступні обставини:
- дії учасників тендерів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

- ТОВ «ЮА.РПА» раніше не притягувалось до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- ТОВ «ІНТО» раніше не притягувалось до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- в ході розслідування вказані Учасники не співпрацювали з Відділенням.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктами 5 та 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮА.РПА» (ідентифікаційний код юридичної особи 39279705, місцезнаходження: 04136, м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3) та товариства з обмеженою відповідальністю «Інститут новітніх технологій в освіті» (ідентифікаційний код юридичної особи 32918811, місцезнаходження: 04136, м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3) які полягали в узгодженні своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі за предметом "Інтерактивний тир (ДК 021:2015:3574000-3 – Симулятори бойових дій)", проведеною Військовою частиною А3163 (м. Миколаїв), внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у зазначених торгах було усунуто, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

2. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення зазначене у пункті 1 цього рішення накласти на ТОВ «ЮА.РПА» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення зазначене у пункті 1 цього рішення накласти на ТОВ «Інститут новітніх технологій в освіті» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути

оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко