



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

19 грудня 2017 р.

№38-ріш

Справа №1-26.250/49-2017

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №1-26.250/49-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Чумаченко Оленою Вікторівною,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) від 07.09.2017 №49-р розпочато розгляд справи №1-26.250/49-2017 про порушення фізичною особою-підприємцем Чумаченко Оленою Вікторівною законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в її діях ознак трьох порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №1-26.250/49-2017 Відділенням встановлено наступне.

Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) здійснюється розгляд справи №2-26.206/27-2017 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «ФАРМА» (код ЄДРПОУ 37585120) та фізичної особи-підприємця Чумаченко О.В. (код ЄДРПОУ 3010012921), розпочатої у зв'язку з наявністю в їх діях ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) під час участі у процедурах закупівель, проведених різними замовниками протягом 2017 року (загалом 10 процедур закупівель).

З метою повного, всебічного та об'єктивного дослідження обставин справи №2-26.206/27-2017, територіальним відділенням на адресу ФОП Чумаченко О.В., згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а саме: 54017, м. Миколаїв, вул. Будьонного (Сінна), 32, кв.5,

було направлено вимогу про надання інформації від 11.05.2017 №2-292/80-678 (надалі – Вимога).

Одночасно у Вимозі зазначалось, що:

- Відділенням здійснюється розгляд справи №2-26.206/27-2017 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «ФАР-МА» та фізичної особи-підприємця Чумаченко О.В.;

- відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковим для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом.

Крім того, у Вимозі окремо було звернуто увагу ФОП Чумаченко О.В., що невиконання вимог голови територіального відділення, а саме: неподання інформації у встановлені ним строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації **тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством, у вигляді штрафу.**

Вказана Вимога містила 29 пунктів, на які необхідно було надати територіальному відділенню інформацію та належним чином засвідчені копії документів для дослідження питання у наступні строки:

- протягом 2-х календарних днів з дня отримання Вимоги - інформацію на пункт 29 Вимоги;

- протягом 12-ти календарних днів з дня отримання Вимоги - інформацію та копії документів на пункти 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (7.1, 7.2), 8, 9 Вимоги;

- протягом 15-ти календарних днів з дня отримання Вимоги - інформацію та копії документів на пункти 10, 11(11.1, 11.2), 12, 13 (13.1, 13.2), 14 Вимоги;

- протягом 20-ти календарних днів з дня отримання Вимоги - інформацію та копії документів на пункти 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 (25.1, 25.2), 26, 27(27.1), 28 Вимоги.

Вимога було направлена на адресу ФОП Чумаченко О.В. рекомендованим листом з повідомленням №5400130442800. Згідно отриманої картки рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, Вимога не була отримана адресатом та повернута до Відділення з причини **закінчення терміну зберігання.**

Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.06.1994 за №90/299, (із змінами та доповненнями) у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через 10 днів з дня опублікування в газеті "Урядовий кур'єр" або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцем знаходження юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи), повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>).

Розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) забезпечує державний уповноважений, голова територіального відділення у термін не пізніше дня опублікування відповідного повідомлення.

Так, на виконання нормативних приписів чинного законодавства, Вимога була опублікована на офіційному суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=86129&schema=myk> **08.06.2017**, а повідомлення про розміщення Вимоги на вищевказаному офіційному суб-сайті

територіального відділення - в газеті Миколаївської обласної ради "Рідне Прибужжя" від **08.06.2017 року** №23(3467).

Частиною другою статті 62 Закону України "Про захист економічної конкуренції" визначено, що перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

Згідно з частиною третьою статті 62 вказаного Закону строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.

Отже, на підставі вищевикладеного, Вимога вважається такою, що вручена адресату **18 червня 2017 року**, а отже відлік часу для надання витребуваної Відділенням інформації починається з 19 червня 2017 року, тобто ФОП Чумаченко О.В. необхідно було надати відповіді у наступні строки:

- на пункт 29 Вимоги – до **20.06.2017**;
- на пункти 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (7.1, 7.2), 8, 9 Вимоги – до **30.06.2017 включно**;
- на пункти 10, 11(11.1, 11.2), 12, 13 (13.1, 13.2), 14 Вимоги – до **03.07.2017 включно**;
- на пункти 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 (25.1, 25.2), 26, 27(27.1), 28 Вимоги – до **10.07.2017 включно**.

1. Згідно положень Вимоги, 30.06.2017р. було останнім терміном, коли ФОП Чумаченко О.В. мала надати територіальному відділенню інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (7.1, 7.2), 8, 9 Вимоги.

Так, пунктами 1-9 Вимоги було запитано інформацію та копії підтверджуючих документів, що стосуються господарської діяльності ФОП Чумаченко О.В. (копію свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця, копії документів, в яких міститься інформація про фінансові результати ФОП Чумаченко О.В. за 2016 рік, копії документів, що підтверджують право власності на майно, що належить ФОП Чумаченко О.В. протягом 2015-2017рр., та ін.); інформацію та документи, що підтверджують участь ФОП Чумаченко О.В. у процедурі закупівлі, проведеної Миколаївською міською лікарнею №4 за допомогою системи електронних торгів «ProZorro» (ідентифікатор UA-2017-03-01-001369-a).

Проте, інформацію на питання вище визначених пунктів Вимоги фізична особа-підприємець, у встановлені законодавством строки, так само як і після їх спливу, не надала.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх

посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ФОП Чумаченко О.В., у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (7.1, 7.2), 8, 9 Вимоги, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 10, 11(11.1, 11.2), 12, 13 (13.1, 13.2), 14 Вимоги ФОП Чумаченко О.В. мала надати Відділенню до 03 липня 2017 року включно.

Пунктами 10-14 Вимоги у ФОП Чумаченко О.В. було запитано інформацію та копії підтверджуючих документів, що стосуються факту участі ФОП Чумаченко О.В. у

процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2017-03-01-001369-а та інформацію щодо всіх банківських установ, в яких фізична особа-підприємець мала банківські рахунки протягом 2016р. – станом на момент отримання Вимоги.

Проте, інформацію на питання вище визначених пунктів Вимоги фізична особа-підприємець, у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надала.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ФОП Чумаченко О.В., у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 10, 11(11.1, 11.2), 12, 13 (13.1, 13.2), 14 Вимоги, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 (25.1, 25.2), 26, 27(27.1), 28 Вимоги ФОП Чумаченко О.В. мала надати до 10 липня 2017 року включно.

Пунктами 15-28 Вимоги у ФОП Чумаченко О.В. було запитано інформацію та копії підтверджуючих документів, зокрема щодо якісних та кількісних характеристик предмету процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2017-03-01-001369-а; відомості щодо інших процедур закупівель, в яких ФОП Чумаченко О.В. брала участь протягом 2015-2017рр.; інформацію про всі фактичні та юридичні адреси, що використовувались фізичною особою-підприємцем для здійснення господарської діяльності протягом 2015-2017рр. та ін.

Проте, інформацію на питання вище визначених пунктів Вимоги фізична особа-підприємець, у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надала.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів

адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монополічне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ФОП Чумаченко О.В. у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 (25.1, 25.2), 26, 27(27.1), 28 Вимоги, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Отже, з огляду на вищенаведене, дії ФОП Чумаченко О.В., які полягали у:

- неподанні інформації Відділенню на питання пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (7.1, 7.2), 8, 9 Вимоги про надання інформації від 11.05.2017 №2-292/80-678 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

- неподанні інформації Відділенню на питання пунктів 10, 11(11.1, 11.2), 12, 13 (13.1, 13.2), 14 Вимоги про надання інформації від 11.05.2017 №2-292/80-678 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

- неподанні інформації Відділенню на питання пунктів 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 (25.1, 25.2), 26, 27(27.1), 28 Вимоги про надання інформації від 11.05.2017

№2-292/80-678 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Розпорядження адміністративної колегії територіального відділення від 07.09.2017 №49-р, яким розпочато розгляд справи №1-26.250/49-2017 про порушення фізичною особою-підприємцем Чумаченко О.В., було направлено на адресу ФОП Чумаченко О.В., зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, листом територіального відділення від 11.09.2017 №2-292/80-1248.

Лист від 11.09.2017 №2-292/80-1248 повернуто до територіального відділення з підстави "закінчення строку зберігання".

Частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

У разі, якщо вручити рішення, розпорядження, немає можливості, зокрема внаслідок відсутності фізичної особи за останнім відомим місцем проживання (місцем реєстрації) – рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України «Голос України», газета Кабінету Міністрів України "Урядовий кур'єр", «Офіційний вісник України», друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації відповідача).

На виконання вищевказаних приписів законодавства Відділенням в газеті Миколаївської обласної ради "Рідне Прибужжя" (випуск №45 від 09.11.2017) опубліковано оголошення про розміщення на суб-сайті територіального відділення розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.09.2017 №49-р про початок розгляду справи №1-26.250/49-2017, адресоване ФОП Чумаченко О.В.

Відділення вважає за необхідне зазначити, що протягом проведення розслідування по справі жодних пояснень, клопотань про подовження строку виконання вимоги про надання інформації від 11.05.2017 №1-292/80-678, заперечень по суті обставин, викладених у розпорядженні адміністративної колегії територіального відділення від 07.09.2017 №49-р до територіального відділення від ФОП Чумаченко О.В. не надходило.

Наведені обставини перешкоджали проведенню Відділенням повного та об'єктивного розслідування обставин, які містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, справи №2-26.206/27-2017.

Листом територіального відділення від 02.10.2017 №1-292/80-1346 на адресу ФОП Чумаченко О.В., зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, було направлено копію подання з попередніми висновками у справі №1-26.250/49-2017 від 29.09.2017 №1-06/137-пв.

Лист від 02.10.2017 №1-292/80-1346 повернуто до територіального відділення з підстави "закінчення строку зберігання".

Згідно абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

На виконання вищевказаних приписів чинного законодавства територіальним відділенням на офіційному веб-сайті Комітету, а саме суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/conrol/myk/uk/index>), 09.11.2017 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі №1-26.250/49-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Чумаченко О.В. та дати, часу та місця розгляду справи №1-26.250/49-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Чумаченко О.В.

На даний час від ФОП Чумаченко О.В. на подання з попередніми висновками у справі №1-26.250/49-2017 на адресу територіального відділення не надійшло жодних заперечень чи пояснень.

За вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу третього частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб'єктів господарювання - фізичних осіб у розмірі до одного відсотку доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Інформація щодо розміру доходу (виручки) фізичної особи-підприємця від реалізації продукції (робіт, послуг) за 2016 рік запитана у ФОП Чумаченко О.В. вимогою про надання інформації від 11.05.2017 №2-292/80-678.

Станом на теперішній час 2017 року ФОП Чумаченко О.В. не надала інформацію щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік.

Згідно з частиною 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини:

- ФОП Чумаченко О.В. не співпрацювала з Відділенням в ході розгляду справи;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції на даний час триває;
- ФОП Чумаченко О.В. раніше притягувалась Миколаївським територіальним відділенням до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи – підприємця Чумаченко О.В., ідентифікаційний код 3010012921 (адреса: 54017, м. Миколаїв, вул. Будьоного, 32, кв. 5) які полягають в неподанні інформації Відділенню на питання пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (7.1, 7.2), 8, 9 Вимоги про надання інформації від 11.05.2017 №2-292/80-678 у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

2. За вчинення порушення, визначеного у пункті 1 цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Чумаченко О.В. штраф у відповідності до абзацу третього частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. Визнати дії фізичної особи – підприємця Чумаченко О.В., які полягають в неподанні інформації Відділенню на питання пунктів 10, 11(11.1, 11.2), 12, 13 (13.1, 13.2), 14 Вимоги про надання інформації від 11.05.2017 №2-292/80-678 у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

4. За вчинення порушення, визначеного у пункті 3 цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Чумаченко О.В. штраф у відповідності до абзацу третього частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

5. Визнати дії фізичної особи-підприємця Чумаченко О.В., які полягають в неподанні інформації Відділенню на питання пунктів 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 (25.1, 25.2), 26, 27(27.1), 28 Вимоги про надання інформації від 11.05.2017 №2-292/80-678 у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

6. За вчинення порушення, визначеного у пункті 5 цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Чумаченко О.В. штраф у відповідності до абзацу третього частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. Зобов'язати фізичну особу-підприємця Чумаченко О.В. надати у повному обсязі інформацію, що вимагалась Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України згідно вимоги про надання

інформації від 11.05.2017 №2-292/80-678 у 10-денний термін з дня отримання даного рішення.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно частини першої статті 60 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко