



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 жовтня 2017

26-ріш

Справа №2-26.250/20-2017

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.250/20-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством з обмеженою відповідальністю „Виробниче підприємство „Формат”,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) від 16.03.2017 року №20–р, розпочато розгляд справи №2-26.250/20-2017 про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю „Виробниче підприємство „Формат” законодавства про захист економічної конкуренції у зв’язку з наявністю в його діях ознак чотирьох порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №2-26.250/20-2017 Відділенням встановлено наступне.

Згідно частини четвертої статті 4 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб’єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюється органами Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини першої статті 3 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, законодавство про захист економічної конкуренції ґрунтується на нормах, установлених Конституцією України, і складається із цього Закону, законів України „Про Антимонопольний комітет України”, „Про захист від недобросовісної конкуренції”, інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.

Частиною другою статті 4 Закону України „Про захист економічної конкуренції” встановлено, що суб’єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов’язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Основними завданнями Антимонопольного комітету України є, з-поміж іншого:

- здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;

- сприяння розвитку добросовісної конкуренції.

Так, на підставі вищенаведеного та відповідно до пункту 12 статті 17 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) проводиться дослідження товарних ринків, в тому числі ринків рекламних та пов'язаних з ними послуг, ринків будівельних товарів, ринків, пов'язаних з будівництвом житлових і нежитлових будівель тощо, а також здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на цих ринках.

В рамках проведеного дослідження територіальним відділенням встановлено, зокрема наступне.

В територіальних межах м. Миколаєва розташовано два супермаркети мережі будівельно-господарських супермаркетів "33 М²етра". Вказані супермаркети знаходяться за наступними адресами:

- м. Миколаїв, вул. Космонавтів, 81/2;

- м. Миколаїв, пр. Центральний 261/1.

Спеціалістами Відділення було проведено огляд зовнішньої реклами супермаркету "33 М²етра", що знаходиться за адресою: м. Миколаїв, пр. Центральний, 261/1.

В ході огляду було виявлено, що на фасаді будівлі супермаркету (з боку пр. Центральний) розміщено напис рекламного характеру з наступною інформацією *"Найкращий будівельний магазин"*.

При цьому в основному тексті вказаного рекламного оголошення відсутні будь-які позначення, які б вказували на наявність приміток щодо обґрунтування вказаного напису, внаслідок чого у споживача формується враження, що будівельний магазин "33 М²етра" є кращим по відношенню до будівельних магазинів інших суб'єктів господарювання.

В ході проведення дослідження Відділенням було встановлено, що через магазин „33 М²етра” (м. Миколаїв, пр. Центральний, 261/1) господарську діяльність провадить Товариство з обмеженою відповідальністю "МАКСИ-ТРЕЙД", ідентифікаційний код 36008659 (надалі – ТОВ "МАКСИ-ТРЕЙД").

З метою повного, всебічного та об'єктивного з'ясування виявлених Відділенням обставин на адресу ТОВ "МАКСИ-ТРЕЙД" було направлено вимогу про надання інформації від 25.11.2016 №1-292/80-1720.

На виконання вказаної вимоги листом від 14.12.2016 №1003 (вх. від 22.12.2016 №80-03/2667) ТОВ "МАКСИ-ТРЕЙД" повідомило, що воно не має жодних прав на знак для товарів і послуг "33 М²етра", а лише орендує у товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче підприємство "Формат" частину нежитлового приміщення площею 968,4 кв. м за адресою: м. Миколаїв, пр. Центральний 261/1 для провадження господарської діяльності з оптової та роздрібної торгівлі будівельними матеріалами.

Також, ТОВ "МАКСИ-ТРЕЙД" повідомило, що не має відношення до розміщення на фасаді магазину "33 М²етра" за адресою: м. Миколаїв, пр. Центральний, 261/1 напису "Найкращий будівельний магазин", оскільки є лише орендарем частини нежитлового приміщення.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 12, 17, 22, 221 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 4, 63 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (надалі – Положення про територіальне відділення), Відділенням на юридичну адресу товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче підприємство "Формат" (надалі – ТОВ "ВП "ФОРМАТ", Товариство), ідентифікаційний код 35028428, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Міністерства юстиції України (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>): 73000, м. Херсон, Бериславське шосе, 6, надіслана вимога про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 (надалі – Вимога). У Вимозі зазначалось, що:

- Відділення проводить дослідження товарних ринків, а також здійснює державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема про захист від недобросовісної конкуренції з боку суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на цих ринках;

- відповідно до статей 22, 22¹ Закону України „Про Антимонопольний комітет України” вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими до виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачене законом.

- згідно зі статтею 63 Закону України „Про захист економічної конкуренції” суб'єкти господарювання, пов'язані відносинами контролю відповідно до статті 1 цього Закону, зобов'язані забезпечувати обмін інформацією між собою, в тому числі стосовно випадків, передбачених частиною другою статті 22 цього Закону, та вживати інших заходів у такий спосіб та у такому обсязі, які б забезпечували запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Крім того, у Вимозі було звернуто увагу Товариства, що невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, а саме: неподання інформації у встановлені строки, подання інформації не в повному обсязі або подання недостовірної інформації **тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством, у вигляді штрафу.**

Зокрема положеннями Вимоги була запитана інформація, необхідна для проведення дослідження, а саме: інформація про керівний склад Товариства, інформація щодо правових підстав володіння/користування знаком для товарів і послуг "33 М²етра", відомості про поширену Товариством протягом 2015-2016 років інформацію рекламного характеру, інформацію щодо правомірності використання магазином Товариства (м. Миколаїв, пр. Центральний, 261\1) статусу "Найкращий будівельний магазин" та інше.

Лист Відділення, яким на адресу ТОВ "ВП "ФОРМАТ" надіслано Вимогу, повернуто до Відділення 31.01.2017р. за закінченням терміну зберігання.

Згідно абзацу п'ятого статті 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті "Урядовий кур'єр" або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>).

Юридичною адресою ТОВ "ВП "ФОРМАТ" є м. Херсон, Бериславське шосе, 6. Друкованим виданням Херсонської обласної ради є газета "Наддніпрянська правда".

На виконання вищевказаних норм чинного законодавства Відділенням в газеті Херсонської обласної ради "Наддніпрянська правда" (випуск від 25.01.2017 №6) опубліковано оголошення про розміщення на суб-сайті територіального відділення вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907, адресованої ТОВ "ВП "ФОРМАТ".

Відповідно до частини першої статті 62 Закону України „Про захист економічної конкуренції” строки, в межах яких вчиняються відповідні дії, встановлюються законодавством про захист економічної конкуренції, а також органами Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України. Зазначені строки визначаються календарною датою, зазначенням події, що повинна неминуче настати, чи періодом часу.

Частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

Згідно з частиною третьою статті 62 вказаного Закону строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.

Отже, на підставі вищевказаного, Товариство, в силу приписів законодавства про захист економічної конкуренції, було зобов'язано надати до Відділення або здати на пошту інформацію, що вимагалась Вимогою, у встановлені законодавством строки.

Вимога про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 була опублікована в газеті "Наддніпрянська правда" 25 січня 2017 року.

У Вимозі Товариству пропонувалось надати Відділенню:

- протягом **5-ти календарних днів** з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) **на питання пунктів 1-3, 8 цієї вимоги;**

- протягом **10-ти календарних днів** з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) **на питання пунктів 5, 10-14 цієї вимоги;**

- протягом **15-ти календарних днів** з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) **на питання пунктів 9, 7 (7.1, 7.2) цієї вимоги;**

- протягом **20-ти календарних днів** з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) **на питання пунктів 4, 6 (6.1, 6.2) цієї вимоги.**

Відтак, враховуючи вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції та дату опублікування Вимоги в газеті „Наддніпрянська правда”, строк надання інформації спливав:

- на питання пунктів **1-3, 8 Вимоги 09.02.2017;**
- на питання пунктів **5, 10-14 Вимоги 14.02.2017;**
- на питання пунктів **9, 7 (7.1, 7.2) Вимоги 19.02.2017;**
- на питання пунктів **4, 6 (6.1, 6.2) Вимоги 24.02.2017.**

1. Згідно положень Вимоги 09.02.2017 було останнім терміном, коли Товариству пропонувалось надати територіальному відділенню інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 1-3, 8 Вимоги.

Проте, інформацію на питання вище визначених пунктів Вимоги Товариство у встановлені законодавством строки, так само як і після їх спливу, не надало.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного

комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції. Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб **інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків**, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи **зобов'язані** на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю**, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків**.

Пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Товариства, у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 1-3, 8 Вимоги, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

2. Інформацію та копії документів (з усіма їх невід’ємними частинами) на пункти 5, 10-14 Товариству було запропоновано надати до 14.02.2017 включно.

Проте, інформацію на питання вище визначених пунктів Вимоги Товариство у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надало.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб’єктів господарювання, об’єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб’єктів господарювання, об’єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб’єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб’єктів господарювання, об’єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб **інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків**, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб’єкти господарювання, об’єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи **зобов’язані** на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю**, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб’єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством

про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків.

Пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Товариства у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 5, 10-14 Вимоги, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

3. Відділенням встановлено, що інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 9, 7 (7.1, 7.2) Вимоги Товариству було запропоновано надати до 19.02.2017 включно.

Проте, інформацію на питання вище визначених пунктів Вимоги Товариство у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надало.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші

юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків.

Пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Товариства у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 9, 7 (7.1, 7.2) Вимоги, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

4. Згідно положень Вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 4, 6 (6.1, 6.2) Товариству було запропоновано надати до 24.02.2017 включно.

Проте, інформацію на питання вище визначених пунктів Вимоги Товариство у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надало.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим

доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб **інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків**, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи **зобов'язані** на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю**, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків**.

Пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Товариства у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 4, 6 (6.1, 6.2) Вимоги, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

Розпорядження адміністративної колегії територіального відділення від 16.03.2017 року №20–р, яким розпочато розгляд справи №2-26.250/20-2017 про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю „Виробниче підприємство „Формат”, було направлено на адресу Товариства (73000, м. Херсон, Бериславське шосе, 6, згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань) листом територіального відділення від 20.03.2017 №2-292/80-408.

Лист від 20.03.2017 №2-292/80-408 повернуто до територіального відділення з підстави „не проживання адресата за вказаною адресою”.

Частиною першою статті 56 Закону України „Про захист економічної конкуренції” встановлено, що рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

У разі, якщо вручити рішення, розпорядження, немає можливості, зокрема внаслідок відсутності посадових осіб чи уповноважених представників суб’єкта господарювання, органу адміністративно-господарського управління та контролю за відповідною юридичною адресою – рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України „Голос України”, газета Кабінету Міністрів України „Урядовий кур’єр”, „Офіційний вісник України”, друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем юридичної адреси відповідача).

На виконання вищевказаних приписів законодавства, Відділенням в газеті Херсонської обласної ради "Наддніпрянська правда" (випуск від 07.04.2017 №26) опубліковано оголошення про розміщення на суб-сайті територіального відділення розпорядження адміністративної колегії Відділення від 16.03.2017 №20-р про початок розгляду справи №2-26.250/20-2017, адресоване ТОВ „ВП „Формат”.

Жодних пояснень, клопотань про продовження строку виконання вимоги про надання інформації від 07.12.2016 №1-292/80-1777 до територіального відділення не надходило.

Наведені обставини унеможливають проведення Відділенням повного та об’єктивного розслідування обставин, які можуть містити ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, з огляду на вищенаведене, дії ТОВ "Виробниче підприємство "ФОРМАТ" є чотирма порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді:

- неподання інформації територіальному відділенню на питання пунктів 1-3, 8 вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 у встановлений головою територіального відділення строк;
- неподання інформації територіальному відділенню на питання пунктів 5, 10-14 вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 у встановлений головою територіального відділення строк;
- неподання інформації територіальному відділенню на питання пунктів 9, 7 (7.1, 7.2) вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 у встановлений головою територіального відділення строк;
- неподання інформації територіальному відділенню на питання пунктів 4, 6 (6.1, 6.2) вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 у встановлений головою територіального відділення строк.

Листом територіального відділення від 20.04.2017 №2-292/80-585 на адресу ТОВ „Виробниче підприємство „Формат” було направлено копію подання з попередніми висновками у справі №2-26.250/20-2017 від 12.04.2017 №2-06/53-пв.

Лист від 20.04.2017 №2-292/80-585 повернуто до територіального відділення з підстави «не проживання адресата за вказаною адресою».

Згідно абзацу четвертого пункту 6 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994р. №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (із змінами та доповненнями), у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

На виконання вищевказаних приписів чинного законодавства, територіальним відділенням на офіційному веб-сайті Комітету, а саме суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/conrol/myk/uk/index>), 05.05.2017 розміщено Інформацію щодо попередніх висновків у справі №2-26.250/20-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Виробниче підприємство «Формат».

25.05.2017 на вказаному суб-сайті територіального відділення було розміщено інформацію про те, що розгляд справи №2-26.250/20-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Виробниче підприємство «Формат» адміністративною колегією територіального відділення відбудеться 6 червня 2017 р. об 11:00 год. в приміщенні територіального відділення. Також, листом Відділення від 25.05.2017 №2-292/80-746, Товариству була надіслана інформація про дату, час та місце розгляду справи. Даний лист було повернуто до територіального відділення з підстави закінчення строку зберігання.

Листом територіального відділення від 06.06.2017 №2-292/80-803, надісланого на адресу Товариства згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань повідомлялося, що розгляд справи №2-26.250/20-2017 було знято з порядку денного засідання адміністративної колегії Відділення. Одночасно, в листі було зазначено, що розгляд вказаної справи відбудеться 6 липня 2017 року об 11:00год. у приміщенні територіального відділення. Вказаний лист повернуто до Відділення з підстави відсутністю Товариства за адресою направлення листа.

Крім того, територіальним відділенням на офіційному веб-сайті Комітету, а саме суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/conrol/myk/uk/index>), 26.06.2017 було розміщено інформацію про те, що розгляд справи №2-26.250/20-2017 відносно ТОВ «ВП «Формат» відбудеться 6 липня 2017р.

Листом Відділення від 06.07.2017 №2-292/80-989 Товариству було повідомлено, що розгляд справи №2-26.250/20-2017 адміністративною колегією Відділення не відбувся у зв'язку з відсутністю кворуму.

Відповідно до листа територіального відділення від 18.09.2017 №1-292/80-1273 Товариству було повідомлено, що розгляд справи №2-26.250/20-2017 відбудеться 26 вересня 2017р об 11:00год. у приміщенні територіального відділення. Дана інформація також була розміщена на офіційному суб-сайті Відділення 19.09.2017р.

Листом від 28.09.2017р. №1-292/80-1343 територіальне відділення повідомляло ТОВ «ВП «Формат» про те, що розгляд справи №2-26.250/20-2017 відбудеться 17 жовтня об 11:00год. Дана інформація також була розміщена на офіційному суб-сайті Відділення 04.10.2017р. Лист від 28.09.2017р. №1-292/80-1343 повернуто до територіального відділення з підстави відсутністю Товариства за адресою направлення листа.

На даний час від ТОВ „ВП „ФОРМАТ” на вказане подання з попередніми висновками у справі №2-26.250/20-2017 на адресу територіального відділення не надійшло будь-яких заперечень чи пояснень.

За вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, відповідно до абзацу другої частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб’єктів господарювання - юридичних осіб у розмірі до одного відсотку доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Інформація щодо розміру доходу (виручки) ТОВ „ВП „Формат” від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016р. була запитана Вимогою від 28.09.2017р. №1-292/80-1342.

Станом на теперішній час 2017 року, Товариство не надало інформацію, щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік.

Згідно з частиною п’ятою статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу пропонується врахувати наступні обставини, зокрема:

- Товариство не співпрацювало з Відділенням в ході розгляду справи;
- Порушення законодавства про захист економічної конкуренції на даний час триває;
- Товариство раніше не притягувалось до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) із змінами і доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю „Виробниче підприємство „ФОРМАТ” (73000, м. Херсон, Бериславське шосе, 6, ідентифікаційний код 35028428), які полягають в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 1-3 та 8 вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, а саме:

- *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

2. За вчинення порушення, визначеного у пункті 1 резолютивної частини даного рішення, накласти на ТОВ „Виробниче підприємство „ФОРМАТ” штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю „Виробниче підприємство „ФОРМАТ” (73000, м. Херсон, Бериславське шосе, 6, ідентифікаційний код 35028428), які полягають в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 5 та 10-14 вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, а саме:

- *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

4. За вчинення порушення, визначеного у пункті 3 резолютивної частини даного рішення, накласти на ТОВ „виробниче підприємство „ФОРМАТ” штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

5. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю „Виробниче підприємство „ФОРМАТ” (73000, м. Херсон, Бериславське шосе, 6, ідентифікаційний код 35028428), які полягають в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 9 та 7 (7.1, 7.2) вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, а саме:

- *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

6. За вчинення порушення, визначеного у пункті 5 резолютивної частини даного рішення, накласти на ТОВ „Виробниче підприємство „ФОРМАТ” штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю „Виробниче підприємство „ФОРМАТ” (73000, м. Херсон, Бериславське шосе, 6, ідентифікаційний код 35028428), які полягають в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 4 та 6 (6.1, 6.2) вимоги про надання інформації від 28.12.2016 №2-292/80-1907 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, а саме:

- *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

8. За вчинення порушення, визначеного у пункті 7 резолютивної частини даного рішення, накласти на ТОВ „Виробниче підприємство „ФОРМАТ” штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

9. Зобов'язати ТОВ „Виробниче підприємство „ФОРМАТ” надати у повному обсязі інформацію, що вимагалась Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України згідно вимоги від 28.12.2016 № 2-292/80-1907, у 12 – денний термін з дня отримання даного рішення.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Товариство зобов'язане протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного Комітету України**

В. Харченко