



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 вересня 2017

№23-ріш

Справа №2-26.250/36-2017

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.250/36-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Комунальним спеціалізованим монтажно-експлуатаційним підприємством,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) від 06.06.2017 року №36–р, розпочато розгляд справи №2-26.250/36-2017 про порушення Комунальним спеціалізованим монтажно-експлуатаційним підприємством законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в його діях ознак порушень, передбачених пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №2-26.250/36-2017 Відділенням встановлено наступне.

Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) проводиться дослідження товарних ринків, в тому числі ринків надання послуг обслуговування, ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, а також здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на цих ринках.

Відповідно до статті 1 Закону України „Про концесії на будівництво та експлуатацію автомобільних доріг”, експлуатація автомобільних доріг – це дії, спрямовані на забезпечення безперервного та безпечного функціонування автомобільних доріг, відповідно до стандартів і норм утримання автомобільних доріг.

Статтею 9 Закону України „Про автомобільні дороги” встановлено, що складовими автомобільної дороги загального користування у межах смуги відведення є: земляне полотно, проїзна частина, дорожнє покриття, смуга руху, споруди дорожнього водовідводу, штучні споруди, інженерне облаштування: спеціальні

споруди та засоби, призначені для забезпечення безпечних та зручних умов руху (освітлення, технологічного зв'язку, вимірювання вагових і габаритних параметрів транспортних засобів, примусового зниження швидкості руху), об'єкти дорожнього сервісу та архітектурне облаштування: архітектурні споруди та декоративні насадження, що призначені для забезпечення естетичного вигляду автомобільних доріг; технічні засоби організації дорожнього руху, автопавільйони, лінійні споруди і комплекси, що забезпечують функціонування і збереження доріг; елементи санітарного облаштування, зелені насадження.

Згідно статті 1 Закону України „Про автомобільні дороги”, технічні засоби – це спеціальні технічні засоби, призначені для організації та регулювання дорожнього руху (дорожні знаки, інформаційні табло, дорожня розмітка, сигнальні стовпчики, транспортні та пішохідні огороження різних типів, світлофорне обладнання тощо).

В ході здійснення аналізу норм чинного законодавства України в сфері надання послуг обслуговування, ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, територіальним відділенням було встановлено, що надання деяких послуг щодо обслуговування та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, передбачає необхідність попереднього проектування/ розроблення схем (проектів) організації дорожнього руху.

Так, в пункті 5.8 ДСТУ 4123:2006 „Пристрій примусового зниження швидкості дорожньо-транспортної техніки на вулицях і дорогах. Загальні технічні вимоги”, встановлено, що схеми розміщення елементів примусового зниження швидкості підлягають обов'язковому погодженню в установленому порядку.

Пунктом 7.1.1 ДСТУ 2587:2010 „Розмітка дорожня. Загальні технічні вимоги. Методи контролювання. Правила застосування.” закріплено, що розмітку на вулично-дорожній мережі наносять відповідно до проектів (схем) організації дорожнього руху, погоджених та затверджених в установленому порядку.

Згідно пункту 4.1.1. ДСТУ 3587-97, автомобільні дороги, вулиці і дороги населених пунктів повинні бути обладнані дорожніми знаками згідно ДСТУ 2586 та ДСТУ 3308, що встановлюються відповідно до проектів організації дорожнього руху, узгоджених і затверджених в установленому порядку.

Крім того, згідно пункту 2.5. „Класифікатора робіт з експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування ВБН Г.1-218-530:2006”, затвердженого Державною службою автомобільних доріг (2006р.), до переліку робіт інженерно-технічного забезпечення входить, зокрема, розробка проектів експлуатації автомобільних доріг.

Згідно з нормами чинного законодавства України, що регулює відносини в сфері дорожнього руху, обслуговування, ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, обов'язок організації дорожнього руху на території населених пунктів України чинним законодавством віднесено до компетенції відповідних органів місцевого самоврядування та їх виконавчих органів.

У зв'язку з вищенаведеним територіальним відділенням на адресу Миколаївського міського голови було направлено вимогу про надання інформації від 03.02.2017 №2-292/50-126, якою була запитана інформація щодо процедури організації дорожнього руху на території міста Миколаїв.

На виконання вказаної вимоги, листом від 17.02.2017 №1308/02.02.01-02/14/17 (вх. від 20.02.2017 №52-03/291), Миколаївський міський голова надав до територіального відділення наступну інформацію та пояснення.

Рішення про організацію дорожнього руху в м. Миколаєві, керуючись Законом України „Про місцеве самоврядування в Україні”, Законом України „Про дорожній рух”, Законом України „Про автомобільні дороги”, Законом України „Про благоустрій населених пунктів”, рішенням Миколаївської міської ради від 19.04.2007 №12/21 „Про затвердження Правил благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення

чистоти і порядку в м. Миколаєві”(у редакції рішення Миколаївської міської ради від 16.05.2013 №28/10), **приймаються виконавчим комітетом Миколаївської міської ради.**

Одночасно, Миколаївський міський голова вказав, що положеннями статті 27 Закону України „Про дорожній рух” встановлено, що організація дорожнього руху здійснюється спеціалізованими службами, що створюються відповідними органами: на автомобільних дорогах, що перебувають у власності територіальних громад, - органами місцевого самоврядування; на інших автомобільних дорогах - центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами; на залізничних переїздах - центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпеки на залізничному транспорті, - **певні організаційно-технічні заходи з організації дорожнього руху на території міста Миколаєва здійснює Комунальне спеціалізоване Монтажно-експлуатаційне підприємство.**

З метою з'ясування детальних обставин діяльності виконавчого комітету Миколаївської міської ради щодо організації дорожнього руху на території м. Миколаєва, територіальне відділення звернулося до Миколаївського міського голови з листом від 27.02.2017 №2-292/50-242 „Про надання інформації”, яким було запитано інформацію та документи щодо чіткого розподілу компетенції виконавчих органів Миколаївської міської ради щодо організації дорожнього руху на території міста та детальної процедури розгляду звернень, що надходять до Миколаївської міської ради з питань організації дорожнього руху в м. Миколаєві.

Листом від 24.03.2017 №2376/02.02.01-02/14/17 Виконавчий комітет Миколаївської міської ради повідомив територіальне відділення про те, що **всі питання стосовно організації дорожнього руху на території м. Миколаєва передбачають розроблення схем розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху** та їх погодження з відділом нагляду за станом доріг та автомобільно-технічної інспекції управління превентивної діяльності ГУНП в Миколаївській області. За дорученням Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради комунальним спеціалізованим монтажно-експлуатаційним підприємством розробляються схеми з експлуатації технічних засобів регулювання дорожнім рухом.

Так, з метою проведення більш повного та всебічного дослідження стану конкуренції на ринку надання послуг обслуговування, ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг на території м. Миколаєва, в частині розробки схем розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху, на адресу Комунального спеціалізованого монтажно-експлуатаційного підприємства (ідентифікаційний код 13845696, адреса: 54028, м. Миколаїв, вул. 11 Лінія, 80) (надалі – Комунальне підприємство, Підприємство) направлено вимогу про надання інформації від 03.02.2017р. №2-292/80-127 (надалі – Вимога-1).

На виконання вимоги про надання інформації від 03.02.2017р. №2-292/80-127 Комунальне підприємство листом від 14.02.2017 №54 повідомило територіальне відділення про те, що в період протягом 2015р. – станом на 14.02.2017р. ним розроблялись схеми по відновленню та розташуванню технічних засобів регулювання дорожнім рухом, відповідно до заявок.

На виконання пункту 10 Вимоги-1, листом від 14.02.2017 №54 (вх. від 14.02.2017 №80-03/250) Підприємство повідомило територіальне відділення про те, що процедура розроблення схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху не регламентована положеннями чинного законодавства. Одночасно, Підприємство повідомило наступне.

Схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху розробляються Підприємством на **замовлення** фізичних та юридичних осіб.

Під час здійснення замовлення на розроблення Підприємством схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, **Замовник надає до Підприємства схему або викопіювання місця проведення робіт** (в залежності від виду робіт).

Розроблена Підприємством схема розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху **надається на аркуші формату А4** з вказівкою адреси об'єкту виконання робіт та виконавця такої схеми.

Розроблені Підприємством схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом погоджувались:

- у 2015 році - відділом ДАІ з обслуговування м. Миколаїв УДАІ УМВС України в Миколаївській області.

- з 2016 року – відділом превентивної діяльності ГУНП в Миколаївській області.

- з серпня 2016 року – відділом нагляду за станом доріг та автомобільно-технічної інспекції Управління превентивної діяльності ГУНП в Миколаївській області.

На виконання пункту 12 Вимоги-1 Підприємство надало калькуляції вартості послуг з розробки схем розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху. Так, у 2015 році вартість розробки однієї схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху складала 168,32 грн. з ПДВ, у 2016 році – 195,97 грн. з ПДВ, станом на січень 2017 року застосовувались ціни, що діяли протягом 2016 року.

Крім того, Підприємство надало інформацію щодо кількості розроблених схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом в межах м. Миколаєва. Так, Підприємством було розроблено:

- у 2015 році – 151 схема;
- у 2016 році – 160 схем;
- у період протягом 01.01.2017р – 14.02.2017р. – 33 схеми.

З метою встановлення об'єктивних та детальних обставин процедури розроблення Підприємством схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, територіальним відділенням на адресу Підприємства направлено вимоги про надання інформації від 27.02.2017 №2-292/80-241 та від 26.04.2017 №2-292/80-624.

1. Вимога про надання інформації від 27.02.2017р. №2-292/80-241 (надалі – Вимога-2), згідно листа Підприємства від 16.03.2017р №91 (вх. від 16.03.2017 №80-01/568), була отримана ним 15.03.2017 року.

Вимога про надання інформації від 27.02.2017р. №2-292/80-241 складалася з чотирьох пунктів. Встановлений головою територіального відділення строк надання інформації та документів на всі пункти Вимоги-2 становив 7 календарних днів з дня отримання вказаної вимоги.

Листом від 22.03.2017 №93 (вх. від 22.03.2017 №80-03/613), Підприємство надало інформацію та документи, запитовані пунктами 1-4 Вимоги.

Частиною другою статті 62 Закону України "Про захист економічної конкуренції" визначено, що перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

Згідно з частиною третьою статті 62 вказаного Закону строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.

Відтак, інформацію та документи на Вимоги-2 Комунальне підприємство надало в межах встановленого головою територіального відділення строку.

В ході здійснення територіальним відділенням аналізу наданої Комунальним підприємством відповіді, встановлено наступне.

Інформацію та документи, запитовані пунктами 1, 3 та 4 Вимоги-2, Комунальне підприємство надало в повному обсязі.

Пунктом 2 Вимоги-2, до територіального відділення вимагалось надати для ознайомлення **оригінали** пакетів документів щодо **всіх** схем розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху, що були розроблені комунальним підприємством протягом 2015-2016рр. та станом на момент отримання вимоги. До складу пакету документів мали входити **всі документи**, що оформлюються в ході здійснення розробки кожної схеми технічних засобів регулювання дорожнього руху.

Одночасно, у Вимозі-2 було зазначено, що після ознайомлення з вказаними матеріалами, **Відділення зобов'язується повернути всі надані оригінали документів в належному стані.**

У разі неможливості надання Відділенню оригіналів документів, Підприємству було запропоновано до територіального відділення надати належним чином засвідчені копії оригіналів.

Крім того, положеннями Вимоги-2 встановлено, що, за бажанням, замість паперових копій запитованих документів можуть бути надані їх фото, скановані копії або оригінали.

Інформація, що надається в електронному вигляді, має бути записана на оптичному носії інформації типу CD-Recordable або DVD-Recordable (без можливості перезапису інформації). Характеристики оптичного носія інформації (марка, серійний номер, колір тощо) мають бути зазначені в листі-відповіді на цю вимогу. Серійний номер є індивідуальним для кожного оптичного носія.

Так, надаючи інформацію на пункт 2 Вимоги-2, Підприємство надало для ознайомлення пакети документів щодо схем розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху, що були розроблені Підприємством протягом 2015-2016рр. та на момент отримання Вимоги-2, а саме скановані копії у електронному вигляді, записані на оптичний носій інформації типу CD-R (№LH3137 UJ07004915 D4).

Так, пакет документів за 2015 рік, наданий Підприємством в електронному вигляді, містить скановані копії наступних документів:

1. Копія Договору №69 від 12.03.2015 року „Про закупівлю послуг за державні кошти”.
2. Копія Акту №57 прийому наданих послуг за серпень 2015 року.
3. Копію Акту №88 прийому наданих послуг за жовтень 2015 року.
4. Копія Акту №108 прийому наданих послуг за листопад 2015 року.
5. Копія Акту №121 прийому наданих послуг за грудень 2015 року.

Пакет документів за 2016 рік, наданий Підприємством в електронному вигляді, містить скановані копії наступних документів:

1. Копія Договору №1 від 04.01.2016 року, про закупівлю послуг за державні кошти.
2. Копія Договору №1378 від 14.09.2016 року про надання послуг.
3. Копія Акту №4 прийому наданих послуг за лютий 2016 року.
4. Копія Акту №9 прийому наданих послуг за березень 2016 року.
5. Копія Акту №16 прийому наданих послуг за квітень 2016 року.
6. Копія Акту №22 прийому наданих послуг за травень 2016 року.
7. Копія Акту №41 прийому наданих послуг за серпень 2016 року.
8. Копія Акту №67 прийому наданих послуг за грудень 2016 року.

Пакет документів за 2017 рік, наданий Підприємством в електронному вигляді, містить скановані копії наступних документів:

1. Копія Додаткової угоди №6 до Договору № 1 від 04.01.2016 року.
2. Копія Акту №2 прийому наданих послуг за січень 2017 року.

Проведений аналіз інформації та документів, наданих Підприємством на виконання пункту 2 Вимога-2, засвідчив, що Комунальне підприємство не надало до територіального відділення документи щодо **всіх** розроблених ним схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом протягом 2015р. – станом на момент надання відповіді на Вимогу-2, а лише вибірково надало окремі документи, що підтверджують факти розроблення ним таких схем протягом вказаного періоду, що підтверджується, зокрема, наступним.

Надані Підприємством на виконання Вимоги-2 документи стосуються виключно розроблення Підприємством схем розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху на замовлення Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за період 2015р. – січня 2017 року. В той же час, Підприємство не надало до територіального відділення жодних документів, які б підтверджували розроблення ним схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом на замовлення фізичних або юридичних осіб протягом визначеного періоду.

Втім, як було зазначено вище, на виконання пункту 10 вимоги про надання інформації від 03.02.2017р. №2-292/80-127, листом від 14.02.2017 №54 (вх. від 14.02.2017 №80-03/250) Підприємство повідомило територіальне відділення про те, що схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху розробляються Підприємством на **замовлення фізичних та юридичних осіб**.

Так, з метою з'ясування дійсних обставин предмету дослідження, на адресу Комунального підприємства було направлено вимогу про надання інформації від 26.04.2017 №2-292/80-624 (надалі – Вимога-3), положеннями якої повторно вимагалось надати територіальному відділенню для ознайомлення оригінали пакетів документів щодо **всіх** схем розташування ТЗРДР, що були розроблені комунальним підприємством протягом 2015-2016рр. та станом на момент отримання вимоги. До складу таких пакетів документів мали входити всі документи, що оформлювалися в ході здійснення розробки схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом.

Листом від 06.05.2017 №130 Комунальне підприємство повідомило про те, що в період протягом 2015р. – станом на 03.05.2017р. схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху на замовлення фізичних осіб Підприємством не розроблялись.

Одночасно, Підприємство повідомило, що схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху розроблялись на замовлення Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради та інших юридичних осіб. Схеми, розроблені для інших юридичних осіб передавались Замовникам, так як вони носили тимчасовий характер на період проведення ремонтних робіт на аварійних ділянках, а у Комунального підприємства залишались лише акти наданих робіт (послуг).

Крім того, Підприємство надало для ознайомлення пакети документів щодо схем розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху, що були розроблені Підприємством протягом 2015-2016рр. та станом на 03.05.2017р.

Надані Підприємством пакети документів містять:

1. Пакет документів за 2015 рік:
 - Копія Договору №69 від 12.03.2015 року „Про закупівлю послуг за державні кошти” – 7 арк.
 - Копія Акту №57 прийому наданих послуг за серпень 2015 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за серпень 2015 року – 2 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 70 арк.**
 - Копію Акту №88 прийому наданих послуг за жовтень 2015 року – 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за жовтень 2015 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми - 18 арк.**

- Копія акту №108 прийому наданих послуг за листопад 2015 року – 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за листопад 2015 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми - 24 арк.**
 - Копія акту №121 прийому наданих послуг за грудень 2015 року – 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за грудень 2015 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми - 4 арк.**
 - **Оригінали актів передачі схем розташування дорожніх знаків та огорожуючих бар'єрів та Актів здачі-прийняття робіт (послуг) юридичними особами за 2015 рік – 31арк.**
2. Пакет документів за 2016 рік:
- Копія Договору №1 від 04.01.2016 року „Про закупівлю послуг за державні кошти” – 8 арк.
 - Копія Договору №1378 від 14.09.2016 року про надання послуг та Додаткової угоди №1 – 8 арк.
 - Копія Акту №4 прийому наданих послуг за лютий 2016 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за лютий 2016 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 13 арк.**
 - Копія Акту №9 прийому наданих послуг за березень 2016 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за березень 2016 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 8 арк.**
 - Копія Акту №16 прийому наданих послуг за квітень 2016 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за квітень 2016 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 10 арк.**
 - Копія Акту №22 прийому наданих послуг за травень 2016 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за травень 2016 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 21 арк.**
 - Копія Акту №41 прийому наданих послуг за серпень 2016 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за серпень 2016 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 23 арк.**
 - Копія Акту №67 прийому наданих послуг за грудень 2016 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за грудень 2016 року – 2 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 54 арк.**
 - **Оригінали Актів здачі-прийняття робіт (послуг) юридичним особам за 2016 рік – 31 арк.**
3. Пакет документів за 2017 рік:
- Копія додаткової угоди №6 до Договору №1 від 04.01.2016 року – 3 арк.
 - Копія Акту №2 прийому наданих послуг за січень 2017 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за січень 2017 року – 1 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 31 арк.**
 - Копія Акту №9 прийому наданих послуг за березень 2017 року - 1 арк.
 - Копія Переліку введених ТЗРДР за березень 2017 року – 2 арк.
 - **Оригінали листів-погодження та схеми – 99 арк.**
 - **Оригінали Актів здачі-прийняття робіт (послуг) юридичним особам за період січень-квітень 2017 року – 26 арк.**

Отже, враховуючи вищевикладене, на виконання пункту 2 вимоги про надання інформації від 27.02.2017 №2-292/80-241 (Вимога-2) Комунальним підприємством не були надані до територіального відділення для ознайомлення оригінали листів-погоджень схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, оригінали схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, оригінали актів здачі-прийняття робіт (послуг) юридичним особам, факт наявності яких

на момент надання відповіді на Вимогу-2 у Комунального підприємства підтверджується подальшим їх наданням на виконання Вимоги-3.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення

Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків.

Пунктом 14 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, з огляду на вищенаведене, дії **Комунального спеціалізованого монтажно-експлуатаційного підприємства, які полягають в поданні інформації в неповному обсязі на вимогу про надання інформації від 27.02.2017 №2-292/80-241 зокрема, пункт 2, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.**

2. Як було зазначено вище, з метою з’ясування дійсних обставин предмету дослідження, на адресу Комунального підприємства було направлено вимогу про надання інформації від 26.04.2017 №2-292/80-624 (надалі – Вимога-3), положеннями якої повторно вимагалось надати територіальному відділенню для ознайомлення оригінали пакетів документів щодо **всіх** схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, що були розроблені Комунальним підприємством протягом 2015-2016рр. та станом на момент отримання вимоги. До складу таких пакетів документів мали входити всі документи, що оформлюються в ході розробки схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом.

Вимога-3 складалася з одного пункту. Встановлений головою територіального відділення строк надання інформації та документів на вимогу про надання інформації 26.04.2017 №2-292/80-624 становив 5 календарних днів з дня отримання вказаної вимоги.

Згідно листа Комунального підприємства від 04.05.2017р. №126, Вимога-3 отримана Комунальним підприємством 03.05.2017р.

Листом від 06.05.2017 №130 Комунальне підприємство надало для ознайомлення пакети документів щодо схем розташування технічних засобів регулювання дорожнього руху, що були розроблені Підприємством протягом 2015-2016рр. та станом на 03.05.2017р.

Частиною другою статті 62 Закону України "Про захист економічної конкуренції" визначено, що перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

Згідно з частиною третьою статті 62 вказаного Закону строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.

Відтак, інформацію та документи на виконання Вимоги-3 Комунальне підприємство надало в межах встановленого головою територіального відділення строку.

Надані Комунальним підприємством пакети документів містять:

1. Пакет документів за 2015 рік:

- Копія Договору №69 від 12.03.2015 року „Про закупівлю послуг за державні кошти” – 7 арк.
- Копія Акту №57 прийому наданих послуг за серпень 2015 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за серпень 2015 року – 2 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 70 арк.**
- Копію Акту №88 прийому наданих послуг за жовтень 2015 року – 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за жовтень 2015 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми - 18 арк.**
- Копія акту №108 прийому наданих послуг за листопад 2015 року – 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за листопад 2015 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми - 24 арк.**
- Копія акту №121 прийому наданих послуг за грудень 2015 року – 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за грудень 2015 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми - 4 арк.**
- **Оригінали актів передачі схем розташування дорожніх знаків та огорожуючих бар'єрів та Актів здачі-прийняття робіт (послуг) юридичними особами за 2015 рік – 31арк.**

2. Пакет документів за 2016 рік:

- Копія Договору №1 від 04.01.2016 року „Про закупівлю послуг за державні кошти” – 8 арк.
- Копія Договору №1378 від 14.09.2016 року про надання послуг та Додаткової угоди №1 – 8 арк.
- Копія Акту №4 прийому наданих послуг за лютий 2016 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за лютий 2016 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 13 арк.**
- Копія Акту №9 прийому наданих послуг за березень 2016 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за березень 2016 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 8 арк.**
- Копія Акту №16 прийому наданих послуг за квітень 2016 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за квітень 2016 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 10 арк.**
- Копія Акту №22 прийому наданих послуг за травень 2016 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за травень 2016 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 21 арк.**
- Копія Акту №41 прийому наданих послуг за серпень 2016 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за серпень 2016 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 23 арк.**
- Копія Акту №67 прийому наданих послуг за грудень 2016 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за грудень 2016 року – 2 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 54 арк.**
- **Оригінали Актів здачі-прийняття робіт (послуг) юридичним особам за 2016 рік – 31 арк.**

3. Пакет документів за 2017 рік:

- Копія додаткової угоди №6 до Договору №1 від 04.01.2016 року – 3 арк.
- Копія Акту №2 прийому наданих послуг за січень 2017 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за січень 2017 року – 1 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 31 арк.**
- Копія Акту №9 прийому наданих послуг за березень 2017 року - 1 арк.
- Копія Переліку введених ТЗРДР за березень 2017 року – 2 арк.
- **Оригінали листів-погодження та схеми – 99 арк.**

- **Оригінали Актів здачі-прийняття робіт (послуг) юридичним особам за період січень-квітень 2017 року – 26 арк.**

В ході аналізу територіальним відділенням вказаних документів, встановлено, зокрема, наступне.

Щодо наданого пакету документів за 2015 рік.

Комунальне підприємство надало до територіального відділення для ознайомлення документи щодо 140 схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, розроблених ним протягом 2015 року, з яких:

97 схем розроблено на замовлення Департаменту ЖКГ;

акти здачі - прийняття робіт на замовлення юридичних осіб містять відомості щодо 43 схем, розроблених Комунальним підприємством.

Отже, загалом Комунальне підприємство надало до територіального відділення для ознайомлення пакети документів щодо **140** розроблених протягом 2015 року схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом.

Щодо наданого пакету документів за 2016 рік.

Комунальне підприємство надало до територіального відділення для ознайомлення документи щодо 153 схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, розроблених ним протягом 2016 року, з яких:

110 схем розроблено на замовлення Департаменту ЖКГ;

акти здачі - прийняття робіт на замовлення юридичних осіб містять відомості щодо 43 схем, розроблених комунальним підприємством.

Отже, загалом Комунальне підприємство надало до територіального відділення для ознайомлення пакети документів щодо **153** розроблених схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом.

Втім, як було зазначено вище, Комунальне підприємство, на виконання Вимоги-1 (від 03.02.2017 №2-292/80-127), листом від 14.02.2017 №54 надало територіальному відділенню інформацію щодо кількості розроблених ним схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом в межах м. Миколаєва. Так, Підприємством було розроблено:

- у 2015 році – 151 схема;
- у 2016 році – 160 схем;
- у період протягом 01.01.2017р – 14.02.2017р. – 33 схеми.

Тобто Підприємство, на виконання Вимоги-3 надало до територіального відділення для ознайомлення пакети документів щодо розроблених схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом **лише вибірково**, в той час як згідно положень вказаної вимоги про надання інформації, Підприємство мало надати пакети документів щодо **всіх** схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, розроблених ним протягом 2015-2016рр. та станом на момент отримання вимоги.

Будь-якої додаткової інформації, документів або клопотань про продовження строку виконання вимоги від Підприємства до Відділення не надходило.

Таким чином, дії Комунального спеціалізованого монтажно-експлуатаційного підприємства, які полягають в поданні інформації в неповному обсязі на вимогу про надання інформації від 26.04.2017 №2-292/80-624 (Вимога-3), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Вказані обставини унеможливають проведення Відділенням повного та об'єктивного дослідження ринку надання послуг з обслуговування, ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг на території м. Миколаєва, в частині розробки схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», кожний окремий запит органу Комітету, голови територіального відділення, одержаний, зокрема, суб'єктом господарювання є окремим юридичним фактом. Тобто, кожний факт подання інформації в неповному обсязі на певну вимогу Відділення містить ознаки окремого порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки вчиняється в окремих правовідносинах, які породжуються кожною вимогою про надання інформації та є підставою для початку розгляду окремої справи.

Зазначене підтверджується і висновками Вищого господарського суду України, викладеними у пункті 13.3 Постанови пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 (із змінами і доповненнями), які полягають у тому, що факти неодноразового неподання одним і тим самим суб'єктом господарювання інформації на запити органу Антимонопольного комітету України не є триваючим порушенням у розумінні статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а являють собою самостійні (окремі) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, подання Комунальним спеціалізованим монтажно-експлуатаційним підприємством на вимогу Відділення від 27.02.2017 № 2-292/80-241 та на вимогу від 26.04.2017 №2-292/80-624 інформації в неповному обсязі, є невиконанням двох різних, конкретних вимог Відділення та тягне за собою по кожному факту неподання інформації окрему, визначену законодавством відповідальність.

Листом територіального відділення від 23.06.2017 №2-292/80-910 на адресу Комунального спеціалізованого монтажно-експлуатаційного підприємства було направлено копію подання з попередніми висновками від 20.06.2017 №2-06/95-пв у справі №2-26.250/36-2017.

Комунальне спеціалізоване монтажно-експлуатаційне підприємство листом від 18.07.2017р. №176 надало власні пояснення по справі №2-26.250/36-2017. Так, Підприємство вказало, що подання ним інформації в неповному обсязі на вимогу про надання інформації від 26.04.2017 №2-292/80-624 (Вимога-3), обумовлене втратою Підприємством деяких Актів-здачі прийняття робіт (послуг).

Одночасно Підприємство вказало, що надає копії відновлених документів стосовно розроблених схем, а саме:

1. За 2015 рік:

- копії 4-х схем та листів - погодження до Акту №57 за серпень 2015 арк.;
- копія Акту передачі схем за серпень 2015 року (ТОВ „Євротепломонтаж-Сервіс”) на 3 схеми;
- копія Акту передачі схем за квітень 2015 року (ТОВ „Кремпутъ”) на 1 схему.

В результаті аналізу наданих документів територіальним відділенням встановлено, що схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом до Акту №57 за серпень 2015р. були розроблені та погоджені Відділом ДАІ з обслуговування м. Миколаєва УДАІ УМВС України в Миколаївській області у **2014 році**.

В той же час, згідно Вимоги-3, Підприємство мало надати до територіального відділення для ознайомлення оригінали пакетів документів щодо всіх схем

розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, що були **розроблені ним протягом 2015-2016рр. та станом на момент отримання вимоги.**

Отже, територіальним відділенням не можуть бути взяті до уваги схеми розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом до Акту №57 за серпень 2015р., оскільки вони були розроблені та погоджені протягом 2014 року.

Також, Підприємство вказало, що за 2015 рік не вистачає документів стосовно 3 схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, через відсутність у Підприємства інформації щодо місцезнаходження товариства з обмеженою відповідальністю „Ліга-Сервіс”.

Втім, Підприємство не вказало які саме відносини існували/існують між ним та ТОВ „Ліга-Сервіс”, та з якою метою Підприємству необхідно володіти інформацією щодо місцезнаходження Товариства.

Отже, територіальним відділенням не можуть бути взяті до уваги дані пояснення Підприємства у зв'язку з їх необґрунтованістю.

2. За 2016 рік:

- копія Акту здачі-прийняття робіт за червень 2016 року (МКП „Миколаївводоканал”) на 2 схеми;
- копія Акту здачі-прийняття робіт за жовтень 2016 року (МКП „Миколаївводоканал”) на 1 схему;
- копія Акту здачі-прийняття робіт за вересень 2016 року (ТОВ „Светолукс-Електромонтаж”) на 1 схему;
- копія Акту здачі-прийняття робіт за жовтень 2016 року (ТОВ „Светолукс-Електромонтаж”) на 1 схему;
- копія Акту здачі-прийняття робіт за листопад 2016 року (ТОВ СП „Нібулон”) на 1 схему;
- копія Акту здачі-прийняття робіт за грудень 2016 року (ПАТ Завод „Екватор”) на 1 схему;

Під час розгляду справи, представником Комунального спеціалізованого монтажно-експлуатаційного підприємства було визнано факт вчинення порушень та надані додаткові усні пояснення, зафіксовані в протоколі адміністративної колегії.

Так, щодо подання інформації в неповному обсязі на Вимогу-2, зокрема пункт 2, Комунальне підприємство пояснило, що надання пакетів документів лише щодо схем розташування технічних засобів регулювання дорожнім рухом, розроблених на замовлення Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради стало наслідком невірної розуміння питання пункту 2 Вимоги-2.

Щодо обсягу інформації наданої на Вимогу-3, Комунальне підприємство зазначило, що документи були надані в неповному обсязі у зв'язку з їх частковою втратою.

Крім того, представник Комунального підприємства повідомив, що після отримання Вимоги-3 Підприємство почало роботу з відновлення втрачених документів, що підтверджується, зокрема, наданням до територіального відділення невивантажених запитуваних документів, що стосуються схем, розроблених протягом 2016 року.

Відділення не може прийняти подібні пояснення як об'єктивні підстави для подання інформації в неповному обсязі на вимогу територіального відділення, адже дані пояснення Комунального підприємства додатково підтверджують факт наявності у Підприємства можливості вжиття належних заходів для відновлення втрачених документів та надання їх до територіального відділення в повному обсязі.

Окремо слід зазначити, що звернень або клопотань про необхідність продовження строку виконання вимог про надання інформації (Вимога-2, Вимога-3) від Підприємства до Відділення не надходило. Підприємство не зазначало про необхідність

надання територіальним відділенням додаткового часу виконання вимог для відновлення втрачених матеріалів.

За вчинення порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, відповідно до абзацу другої частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб’єктів господарювання - юридичних осіб у розмірі до одного відсотку доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Листом від 13.02.2017 №53 (вх. від 14.02.2017 №80-03/249), Комунальне підприємство надало інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік.

Так, згідно наданої інформації, чистий дохід Комунального спеціалізованого монтажно-експлуатаційного підприємства від наданих послуг, виконаних робіт, реалізованих товарів за 2016 рік склав *(інформація з обмеженим доступом)*¹.

При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини, зокрема:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції на даний час триває;
- Комунальне спеціалізоване монтажно-експлуатаційне підприємство раніше не притягувалося до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- після отримання копії подання з попередніми висновками по справі №2-26.250/36-2017 Підприємство вибірково надало до територіального відділення запитані вимогами документи.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) із змінами і доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії Комунального спеціалізованого монтажно-експлуатаційного підприємства (54028, м. Миколаїв, вул. 11 Лінія, 80 ідентифікаційний код 13845696), які полягають в поданні інформації в неповному обсязі Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу про надання інформації від 27.02.2017 №2-292/80-241 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, а саме: подання інформації в неповному обсязі

¹ Інформація з обмеженим доступом.

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинення порушення, визначеного у пункті 1 цього рішення, накласти на Комунальне спеціалізоване монтажно-експлуатаційне підприємство штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” у розмірі 65 233,00 (шістдесят п’ять тисяч двісті тридцять три) гривні.

3. Визнати дії Комунального спеціалізованого монтажно-експлуатаційного підприємства (54028, м. Миколаїв, вул. 11 Лінія, 80 ідентифікаційний код 13845696), які полягають в поданні інформації в неповному обсязі Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу про надання інформації від 26.04.2017 №2-292/80-624 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, а саме: подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

4. За вчинення порушення, визначеного у пункті 3 цього рішення, накласти на Комунальне спеціалізоване монтажно-експлуатаційне підприємство штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, у розмірі 65 233,00 (шістдесят п’ять тисяч двісті тридцять три) гривні.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" Товариство зобов’язано протягом п’яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно частини першої статті 60 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного Комітету України**

В. Харченко