



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 грудня 2016 р.

№70-ріш

Справа №2-26.213/59-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.213/59-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції міським комунальним підприємством «Миколаївводоканал» (надалі – МКП "Миколаївводоканал", Підприємство),

ВСТАНОВИЛА:

Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) здійснювався розгляд заяви фізичної особи-підприємця "*(інформація з обмеженим доступом)*" (надалі – ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*") (адреса: м. Миколаїв, вул. "*(інформація з обмеженим доступом)*") щодо наявності в діях МКП "Миколаївводоканал" ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду матеріалів справи та узагальнюючого аналізу норм чинного законодавства встановлено наступне.

Міське комунальне підприємство "Миколаївводоканал", ідентифікаційний код 31448144 (адреса: 54055, м. Миколаїв, вул. Погранична, 161) є юридичною особою та здійснює свою діяльність на підставі Статуту (нова редакція), затвердженого розпорядженням управління з використання та розвитку комунальної власності Миколаївської міської ради від 18.12.2015 №333р.

Предметом діяльності Підприємства згідно зі Статутом є централізоване надання послуг з водопостачання та водовідведення.

Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення надаються МКП «Миколаївводоканал» на підставі ліцензії Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, серії АТ №500065, трок дії якої - з 19.05.2012 по 18.05.2017.

За інформацією Миколаївської міської ради, наданою листом від 04.03.2016 №2325/02.02-01.-02/14/16, протягом 2014-2015 років та поточного 2016 року послуги з водопостачання та водовідведення в межах мереж МКП «Миколаївводоканал» іншими суб'єктами господарювання не надавалися.

Листом від 15.07.2016 №1765/36 МКП «Миколаївводоканал» зазначило, що не проводило досліджень ринку централізованого водопостачання та водовідведення на території міста Миколаєва і тому не може однозначно стверджувати про наявність або відсутність конкурентів на цьому ринку.

Згідно з пункту 5 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення розрахунків за енергоносії» від 10.04.2014 №1198-VII, яким, зокрема внесено зміни до статті 19 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» і визначено, що виконавцем послуг з централізованого постачання холодної води та послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем) для об'єктів усіх форм власності є суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання та водовідведення.

Отже, МКП «Миколаївводоканал» на теперішній час є виконавцем послуг з централізованого постачання холодної води та послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем), та яке забезпечує їх розповсюдження в межах системи комунального водопостачання та каналізації, що знаходяться на балансі Підприємства.

У розумінні статті 1 Закону України „Про захист економічної конкуренції” МКП "Миколаївводоканал" є суб'єктом господарювання, тому на нього поширюється дія цього Закону.

Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 №49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за №317/6605, (надалі – Методика) територіальним відділенням проведено дослідження становища МКП «Миколаївводоканал» на ринках надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.

Відповідно до пункту 5.1. Методики товарні межі ринків визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

Пунктом 1.3. Методики визначено ринок товару (товарний ринок) – сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

Таким чином, **товарними межами ринків** є надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.

Територіальні (географічні) межі ринків певного товару відповідно до пункту 6.1. Методики визначаються шляхом установа мінімальної території, за межами якої, з точки зору споживача, придбання товарів є неможливим або недоцільним.

Відповідно до пункту 1.3. Методики територіальними (географічними) межами ринків є територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару (групи товарів), в межах якої споживач може задовольнити свій попит на певний товар, і яка може бути, як правило, територією держави, області, району, міста тощо або їхніми частинами.

Отже, **територіальними (географічними) межами ринків** послуг з централізованого водопостачання та водовідведення є територія в межах міста Миколаєва на якій розташовані мережі, які належать або використовуються (експлуатуються) МКП «Миколаївводоканал», оскільки отримання цих послуг за межами м. Миколаїв є економічно недоцільним.

Згідно пункту 7.1. Методики часові межі ринків визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою.

Часовими межами ринків визначено 2014-2015- по теперішній час 2016 року.

Бар'єрами для вступу на ринки потенційних конкурентів є: економічні обмеження, пов'язані з необхідністю залучення значних коштів для придбання відповідного обладнання для організації надання послуг з централізованого

водопостачання та водовідведення, необхідне отримання ліцензії на надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення, отримання дозволу на водокористування, тощо.

Отже, відповідно до абзацу другої частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» МКП «Миколаївводоканал» протягом 2014-2015 та поточного періоду 2016 року є таким, що займає монопольне (домінуюче) становище на ринках надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в межах мереж в м. Миколаєва, що належать йому чи ним використовуються, як таке, що не має на цих ринках жодного конкурента.

Основним документом, який визначає взаємовідносини між учасниками ринку житлово-комунальних послуг, є Закону України «Про житлово-комунальні послуги» від 24.06.2004 №1875-IV.

Стаття 1 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» дає визначення споживача як фізичної чи юридичної особи, яка отримує або має намір отримати житлово-комунальну послугу (до яких, зокрема відноситься і послуга по водопостачанню та водовідведенню).

Згідно пункту 1 частини першої статті 13 цього ж Закону, розподілом житлово-комунальних послуг залежно від функціонального призначенням, централізоване постачання води та водовідведення віднесено до комунальних послуг.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», споживач питної води - юридична або фізична особа, яка використовує питну воду для забезпечення фізіологічних, санітарно-гігієнічних, побутових та господарських потреб. До того, статтею 19 цього Закону України "Про питну воду і питне водопостачання" визначений перелік юридичних осіб (у Законі - споживачів), яким надаються послуги з питного водопостачання підприємством питного водопостачання.

Згідно статті 16 Закону України "Про житлово-комунальні послуги" порядок надання житлово-комунальних послуг має відповідати умовам договору та вимогам законодавства.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України "Про житлово-комунальні послуги" відносини між учасниками договірних відносин у сфері житлово-комунальних послуг здійснюються виключно на договірних засадах. Учасниками таких відносин є власник, споживач, виконавець, виробник.

Пунктом 1 частини третьої статті 20 Закону України "Про житлово-комунальні послуги" встановлено, що споживач зобов'язаний укласти договір на надання житлово-комунальних послуг, підготовлений виконавцем на основі типового договору. Закон передбачає істотні (обов'язкові) умови договору на надання житлово-комунальних послуг між виконавцем/виробником та споживачем.

Також, договірні відносини між виробниками та споживачами врегульовано і у Правилах користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 №190 (надалі - Правила користування системами). Так, у пунктах 2.1 та 2.2 передбачено, що: "Договірні відносини щодо користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення здійснюються виключно на договірних засадах відповідно до Законів України "Про питну воду та питне водопостачання" та "Про житлово-комунальні послуги".

Істотні умови договору між виробником та споживачем послуг з централізованого водопостачання та водовідведення визначаються відповідно до Закону України "Про житлово-комунальні послуги".

МКП "Миколаївводоканал" надає послуги з централізованого водопостачання та

водовідведення ФОП "*інформація з обмеженим доступом*" відповідно до укладеного між ними договору на постачання питної води та приймання стічних вод №А/3117 від 01.01.2009 (надалі - договір №А/3117).

З матеріалів звернення встановлено, що 02.10.2015 представниками Підприємства було проведено огляд та перевірку системи водопостачання за адресою: вул. "*інформація з обмеженим доступом*", за результатами якої відносно ФОП "*інформація з обмеженим доступом*" складено акт про порушення №00305.

В цьому акті, зокрема зазначено, що при обстеженні виявлено безоблікове водокористування у вуличному колодязі на полив 4-х клумб.

03.11.2015 ФОП "*інформація з обмеженим доступом*" припинено водопостачання до офісу, який знаходиться за адресою: вул. "*інформація з обмеженим доступом*" та виставлено рахунок №13004807 від 03.11.2015 на суму 9 786,48 гривень, з розрахунку 1 685 м³ за тарифом на водопостачання 5,808 грн./м³, як за самовільне водокористування.

При цьому, всупереч зазначеному на рахунку терміну його сплати - 3 (три) банківських дня, по закінченню якого надання послуг припиняється без попередження, **припинення водопостачання відбулось одночасно з виставленням рахунку.**

З того часу і до часу звернення споживача до Відділення, заявник направляв чисельні звернення до Підприємства щодо поновлення водопостачання, призначення комісії по факту відключення від водопостачання та, з різними проміжками часу, відбувалось пломбування/розпломбування приладу обліку споживача. Проте, питання щодо самовільного водокористування споживачем не було вирішене.

Станом на теперішній час, послуги з водопостачання ФОП "*інформація з обмеженим доступом*" не надаються.

У зверненні споживач зазначає, що **опломбування ввідного крану здійснено за територією його квартири**, яка використовується як офісне приміщення, а внутрішньобудинкові мережі належать ЖКП ММР "Бриз".

Тобто, у точці приймання води відповідно до умов діючого вищенаведеного договору №А/3117, споживача позбавлено можливості отримувати послуги з централізованого водопостачання.

В ході проведення розслідування обставин даної справи, Відділенням було одержано пояснення та копії документів від МКП «Миколаївводоканал», інших суб'єктів господарювання, водомережі яких пов'язані із системою водопостачання ФОП "*інформація з обмеженим доступом*", та доводи ЖКП ММР «Бриз».

Здійснивши аналіз одержаних матеріалів, Відділення прийшло до висновку, що в своїй сукупності всі виявлені докази свідчать про відсутність у МКП «Миколаївводоканал» належних правових підстав для припинення водопостачання ФОП "*інформація з обмеженим доступом*". Так, Відділення звертає увагу на нижченаведені факти.

Приміщення по вул. "*інформація з обмеженим доступом*" належить гр. "*інформація з обмеженим доступом*" на праві договору дарування від 29.11.2005, витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно серії "*інформація з обмеженим доступом*".

Відповідно до довідок ЖКП ММР "Бриз" від 11.12.2008 №6134 та від 12.02.2016 №92 (надалі мовою оригіналу) «в помещении, расположенном по адресу: г. Николаев, ул. "*інформація з обмеженим доступом*", системы водоснабжения и канализации подключены к внутридомовым системам жилого дома находящегося на балансе ЖКП «Бриз».

Отже, ФОП "*інформація з обмеженим доступом*" отримує послугу з централізованого водопостачання у точку приймання води з внутрішньобудинкових мереж, що належать ЖКП «Бриз».

Листом від 16.01.2016 №62/36, МКП «Миколаївводоканал», надаючи пояснення щодо

причин припинення водопостачання ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*", зазначило, що саме останній отримував вигоду від самовільного підключення. Безоблікова вода, за поясненнями МКП «Миколаївводоканал», використовувалась на полив клумб, розташованих виключно біля магазину «Хеппи лайф» (приміщення ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*").

Актом від 02.11.2015 було зафіксовано безоблікове водокористування в проміжному колодязі, який знаходиться на водопровідному вводі ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*". До того, відповідно до акту б/н про обстеження від 13.11.2015 представниками Підприємства зазначено, що (надалі мовою оригіналу) «при поливном периоде шланг подключается в помещении туалета на разводку системы для полива через прибор учета» (мова оригіналу).

В цьому колодязі водопровідний ввід направлений у бік приміщення ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*", в якому розташовується комерційний вузол обліку води. Цей акт свідчить про приєднання до його водопровідного вводу і це приєднання зроблене до місця встановлення його вузла обліку та без дозволу МКП «Миколаївводоканал».

Також, Підприємство зазначило, що у разі не встановлення особи, яка отримує вигоду від самовільного приєднання, то вимоги щодо самовільного приєднання пред'являються до балансоутримувача колодязя, в якому здійснене таке приєднання.

Іншим своїм листом від 15.08.2016 №1963/36 Підприємство надало відмінну інформацію, зокрема що «у водопровідному колодязі по провулку Кур'єрському діє два приєднання одне з яких є **самовільне підключення до внутрішньоквартальних мереж**, які розташовані по провулку Кур'єрському у районі будинку №"*(інформація з обмеженим доступом)*" та через яке здійснюється самовільне водокористування... за результатами обстеження мережі було встановлено, що водопровідна мережа від самовільного приєднання проходить **до будинку №"*(інформація з обмеженим доступом)*"** до офісу ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*" магазин «Хеппи Лайф».

У процесі розгляду матеріалів про виявлення самовільного приєднання... встановлено, що **водопровідна мережа до якої здійснено самовільне приєднання належить на даний час орендареві приміщень**, розташованих за адресою: вул. "*(інформація з обмеженим доступом)*" - ПП «Мережа аптек «Медпрепарати». До матеріалів листа також надано Технічні умови на проектування водопостачання і каналізації аптеки, відповідно до яких узгоджено схему кордонів відповідальності сторін по експлуатації мереж.

При цьому, в підтвердження своєї позиції, Підприємство у своєму листі від 15.08.2016 №1963/36 зазначає, що «на даний час жодне підприємство або фізична особа не звернулись до МКП "Миколаївводоканал" з питання відсутності у їх приміщеннях водопостачання. Єдина особа у кого у результаті опломбування у колодязі на мережах МКП «Миколаївводоканал» самовільного приєднання відсутнє водопостачання є ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*"».

Окрім цього, в листі від 15.08.2016, МКП «Миколаївводоканал» зазначає, що при укладання договору із ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*" від 01.01.2009 останнім була надана довідка №6134 від 11.12.2008, про те, що водопостачання та водовідведення підприємства ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*" здійснюється від внутрішньобудинкової системи, яка знаходиться на балансі ЖКП ММР «Бриз». Аналогічна довідка датована 12.02.2016 за №92.

Схема кордонів відповідальності сторін по експлуатації мереж з вказівкою контрольних колодязів, як вказує МКП «Миколаївводоканал», ФОП "*(інформація з обмеженим доступом)*" не оформлювалась.

Колодязь в якому здійснено самовільне підключення, знаходиться на мережах, які знаходяться на балансі МКП «Миколаївводоканал».

МКП «Миколаївводоканал» також стверджує, що саме ФОП "*(інформація з*

обмеженим доступом)" здійснювалось безоблікове користування водою, що підтверджуються наступним обґрунтуванням.

Актом №00305 від 02.10.15 було зафіксоване безоблікове водокористування в проміжному колодязі, який знаходиться на зрізі будинку "(інформація з обмеженим доступом)" біля входу у офіс ФОП "(інформація з обмеженим доступом)". В цьому колодязі водопровідний ввід направлений у бік приміщення ФОП "(інформація з обмеженим доступом)", в якому розташовується вузол обліку води.

Під час складання акту про порушення була присутня менеджер офісу магазину, який належить ФОП "(інформація з обмеженим доступом)", яка жодним чином не заперечувала діям працівників МКП «Миколаївводоканал» та поставила свій підпис без зауважень в акті.

Проте, вищенаведені доводи Підприємства не дають підстав вважати та не доводять факту того, що саме або лише ФОП "(інформація з обмеженим доступом)" отримував воду з зафіксованої Водоканалом точки безоблікового водокористування.

Отже, фактичним місцем приєднання відповідно до укладених умов договору №А/3117 є точка приймання води, яка розташована в квартирі №7. Незважаючи на це, Підприємство безпідставно нав'язує споживачу - суб'єкту господарювання ФОП "(інформація з обмеженим доступом)" відповідальність за безоблікове водоспоживання поза межами визначеної відповідальності умовами договору №А/3117, внаслідок чого шляхом опломбування вводів у колодязі, МКП «Миколаївводоканал», не розриваючи договору №А/3117, незаконно припиняє споживачу надання послуги з централізованого водопостачання.

Тобто, ґрунтуючись на невірних переконаннях Водоканалу щодо відповідальності споживача (ФОП "(інформація з обмеженим доступом)"), не враховуючи його чисельних звернень щодо своєї невинуватості, Підприємство навмисно своїми вищенаведеними діями відмовляє споживачу у наданні послуги з централізованого водопостачання.

Крім того, невірним є застосування МКП «Миколаївводоканал» формулювання про те, що проміжний колодязь, в якому зафіксовано безоблікове водокористування знаходиться на водопровідному вводі ФОП "(інформація з обмеженим доступом)". Так, за договором про надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення між МКП «Миколаївводоканал» та ФОП "(інформація з обмеженим доступом)", останній не має власного водопровідного вводу, так як його мережі приєднані до внутрішньобудинкових мереж ЖКП ММР «Бриз».

Колодязь, про який зазначено в акті про порушення, розташовано за межами приміщення ФОП "(інформація з обмеженим доступом)", на території багатоквартирного будинку "(інформація з обмеженим доступом)", тобто, перебуває в загальному доступі.

Крім того, як було викладено вище, за твердженнями самого Підприємства, колодязь в якому здійснено самовільне підключення, знаходиться на мережах, які знаходяться на балансі МКП «Миколаївводоканал».

До приміщення, яке належить ФОП "(інформація з обмеженим доступом)", існує лише один водопровідний ввід, до якого підключено засіб обліку води.

Відповідно до Порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 №869 точкою розподілу повноважень на систему водопостачання є – система від зовнішньої стіни будинку до першої запірної арматури на відгалуження від стояка або (у разі її відсутності) трійника (врізки) включно, що знаходиться у квартирі споживача (житлового приміщення у гуртожитку), нежитлового приміщення у житлового будинку (гуртожитку).

Відповідно до пункту 5.6 договору А/3117, межею відповідальності за стан та обслуговування систем водопостачання та водовідведення визначається точка передачі та Точка приймання, які зазначені у додатку 1 до даного договору «Схема кордонів

відповідальності сторін по експлуатації мереж».

ПП «Мережа Аптек Медпрепарати» листом від 07.11.2016 №109 надало інформацію на вимогу Відділення, яким окрім копії договору про надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення, вказало на відсутність будь-яких претензій до ФОП *"(інформація з обмеженим доступом)"* в щодо визначеного МКП «Миколаївводоканал» самовільного приєднання, та взагалі відомостей про події, пов'язані із припиненням водопостачання ФОП *"(інформація з обмеженим доступом)"*.

На вимогу Відділення від 25.10.2016 №2-292/80-1545, ЖКП ММР «Бриз» листами від 03.11.2016 вих. №1369 та від 11.11.2016 вих. №1389, зазначило про наступні обставини.

Одноповерховий житловий будинок по вул. *"(інформація з обмеженим доступом)"* був переданий Управлінням з використання та розвитку комунальної власності Миколаївської міської ради на баланс нашого підприємства в 2005 році.

За своєю технічною характеристикою житловий будинок з початку його будівництва не мав централізованої системи водопостачання та водовідведення. Для поліпшення умов життя, мешканці зазначеного житлового будинку самостійно виконували прокладання трубопроводів систем водопостачання та водовідведення в свої квартирі та відповідно врізання в магістральні трубопроводи. Виконання даних видів робіт повинно було погоджуватись з МКП «Миколаївводоканал».

Відповідно до статті 48 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», спори з питань питної води та питного водопостачання розглядаються у судовому порядку.

МКП «Миколаївводоканал» у своєму листі від 15.08.2016 №1963/36 зазначає, що Підприємство не зверталось до суду з питань стягнення з ФОП *"(інформація з обмеженим доступом)"* нарахуваної суми за безоблікове водокористування.

Стаття 21 Закону України "Про житлово-комунальні послуги" визначає права та обов'язки виконавця. Зокрема згідно пункту 8 цієї статті виконавець має право доступу в приміщення, будинки і споруди для ліквідації аварії, усунення неполадок санітарно-технічного та інженерного обладнання, його встановлення і заміни, проведення технічних та профілактичних оглядів і перевірки показань засобів обліку в порядку, визначеному законом і договором. Слід зауважити, що не визначено жодних прав на відключення, встановлення заглушок тощо. В статті 22 цього Закону визначені права виробника, де про відключення мова не йде.

Статтею 16-1 Закону України "Про питну воду та питне водопостачання" передбачено що, "з метою запобігання виникненню надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру через припинення питного водопостачання споживачам (крім населення) у разі несплати або внесення не в повному обсязі плати за використану ними питну воду встановлюється екологічна броня питного водопостачання. Порядок обмеження та складання переліку споживачів питної води, до яких застосовується обмеження питного водопостачання до рівня екологічної броні питного водопостачання, встановлюється Кабінетом Міністрів України." Зазначені положення містяться й в статті 23 цього Закону відносно прав підприємств питного водопостачання.

Тобто заздалегідь йде мова про права Водоканалу на обмеження водопостачання (і аж ні як водовідведення, тобто каналізацію) до визначеної межі, а не припиняти такі послуги повністю.

Таким чином, прийняття МКП «Миколаївводоканал» рішення щодо факту наявності у ФОП *"(інформація з обмеженим доступом)"* самовільного підключення до мереж водопостачання та застосування у зв'язку з цим відповідних заходів реагування, не ґрунтувалось на належній базі фактичних обставин та фактів, та норм права.

В ході проведення розслідування по справі, Відділення не було одержано жодного документу, зміст якого б підтверджував факт передачі мережі водопроводу (її частини) на баланс ФОП "*інформація з обмеженим доступом*".

Так, МКП «Миколаївводоканал» не було доведено наявності у діях ФОП "*інформація з обмеженим доступом*" складу порушення у вигляді самовільного підключення.

В основу висновків Підприємства покладені лише припущення: щодо суб'єкта вчинення порушення; щодо причинно-наслідкового зв'язку між діями суб'єкта, спрямованими на нелегальне приєднання до мереж водопостачання та наслідками у вигляді безоблікового використання води.

Таким чином, МКП «Миколаївводоканал» переклав власну провину у безгосподарському поводженні із водопровідними мережами на свого абонента, за відсутності на те належним чином оформлених документів.

Саме така поведінка є характерною для монопольного утворення, яким є МКП «Миколаївводоканал».

В ході розгляду заяви ФОП "*інформація з обмеженим доступом*" Відділенням з'ясовано, що на території міста Миколаєва Миколаївської області, де розташовані мережі водопостачання та водовідведення, які належать або використовуються (експлуатуються) МКП "Миколаївводоканал" для надання вищенаведених послуг здійснюється **тільки ліцензіатом МКП "Миколаївводоканал"**. Тобто заявник не має альтернативи у забезпеченні відповідним товаром від іншого суб'єкта господарювання, окрім Підприємства.

Відповідно до частини першої статті 13 Закону України „Про захист економічної конкуренції” (далі – Закон) зловживанням монопольним становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що **призвели або можуть призвести**, зокрема до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

За умов значної конкуренції на ринку наведені вище дії МКП "Миколаївводоканал" були б неможливими, оскільки, маючи зацікавлення продати свій товар (послуги з централізованого водопостачання та водовідведення), МКП "Миколаївводоканал" мало б вживати заходів щодо неухильного додержання вимог нормативно-правових актів для недопущення ущемлення інтересів споживачів.

В свою чергу за наявності значної конкуренції на ринку споживач міг би обрати для себе іншого постачальника послуг, який дотримується вимог законодавства та не допускає ущемлення його законних інтересів, які полягають в одержанні послуг з централізованого водопостачання та водовідведення виключно на тих умовах, що передбачені законодавством.

Наслідком таких дій Підприємства є **ущемлення інтересів споживача послуг з централізованого водопостачання та водовідведення**, що є однією із кваліфікуючих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку.

Відповідно до статті 42 Конституції України держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. **Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку**, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.

Отже, дії МКП «Миколаївводоканал», які полягають у припиненні надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення з необґрунтованих підстав, що не передбачені вимогами чинного законодавства, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою

статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку, а саме: зловживання монопольним становищем на ринку шляхом вчинення дій, які призвели до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Копії подання з попередніми висновками у справі направлені на адреси МКП «Миколаївводоканал» та ФОП *"(інформація з обмеженим доступом)"* листами від 16.12.2016 за вих. №2-292/80-1855 та №2-292/80-1856 відповідно.

Жодних коментарів, зауважень, чи додаткових пояснень від сторін до Відділення не надходило.

За вчинення порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", відповідно до абзацу другої частини першої, абзацу другої частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб'єктів господарювання – юридичних осіб у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Розмір доходу МКП «Миколаївводоканал» від будь-якої діяльності за 2015 рік (код рядка 01) згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств (наказ Мінфіну України від 20.10.2015), складає *"(інформація з обмеженим доступом)"* гривень.

При визначенні розміру штрафу враховані такі обставини, зокрема:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено не вперше;
- порушення Підприємством не визнано;
- порушення Підприємством не усунуто.

Виходячи з наведеного, керуючись статтею 12, пунктом 2 частини п'ятої статті 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтями 48, 49 Закону України "Про захист економічної конкуренції", абзацом другим пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2011 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, із змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 17.08.2006 №332-р) (із змінами та доповненнями) адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що міське комунальне підприємство "Миколаївводоканал" у 2014-2015 роках та по теперішній час 2016 року є таким, що займає монопольне (домінуюче) становище на ринках надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в межах мереж м. Миколаєва Миколаївській області, що належать йому чи ним використовуються, як таке, що не має на цих ринках жодного конкурента.

2. Визнати дії міського комунального підприємства "Миколаївводоканал", які

полягають у припиненні надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення з необґрунтованих підстав, що не передбачені вимогами чинного законодавства, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монополієм становим на ринку, а саме: зловживання монополієм становим на ринку шляхом вчинення дій, які призвели до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За вчинення порушення, вказаного в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на міське комунальне підприємство "Миколаївводоканал" у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу другого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Зобов'язати міське комунальне підприємство "Миколаївводоканал" у 20-ти денний термін з дня одержання цього рішення вжити заходи, спрямовані на поновлення водопостачання ФОП "*інформація з обмеженим доступом*" за адресою: м. Миколаїв, "*інформація з обмеженим доступом*", про що повідомити територіальне відділення у п'ятиденний термін з моменту завершення проведення відповідних заходів з наданням до територіального відділення копій підтверджуючих документів.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко