



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 грудня 2016 р.

№75-ріш

Справа №2-26.250/81-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.250/81-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством "Перша Миколаївська управляюча компанія",

ВСТАНОВИЛА:

Справа №2-26.250/81-2016 розпочата розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.11.2016 №87-р за власною ініціативою за ознаками вчинення приватним підприємством "перша Миколаївська управляюча компанія" чотирьох порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Згідно частини четвертої статті 4 Закону України „Про захист економічної конкуренції” державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб’єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюється органами Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини першої статті 2 Закону України „Про житлово-комунальні послуги” державна політика у сфері житлово-комунальних послуг базується, зокрема на принципі створення та підтримання конкурентного середовища при виробленні та наданні житлово-комунальних послуг, забезпечення контролю у сфері діяльності природних монополій.

Таким чином, органи Антимонопольного комітету України також здійснюють забезпечення конкурентного середовища при здійсненні суб’єктами господарювання діяльності у сфері надання житлово-комунальних послуг на засадах пріоритету прав споживачів.

Відповідно до пункту 12 статті 17 Закону України „Про Антимонопольний комітет України” Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення, територіальне відділення) здійснюється дослідження діяльності учасників ринку надання житлово-комунальних послуг, зокрема послуг з

утримання будинків і споруд та прибудинкових територій тощо, а також здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на цьому ринку.

Одним із учасників цього ринку є приватне підприємство "ЖЕД-10", код ЄДРПОУ 37206614 (адреса: 54040, м. Миколаїв, вул. Привокзальна, 24Б) (надалі – ПП "ЖЕД-10").

Відділення звертає увагу, що за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<http://usr.minjust.gov.ua>), 29 вересня 2016 року було здійснено державну реєстрацію змін до установчих документів ПП „ЖЕД-10”, зокрема щодо найменування, а саме: найменування **"Приватне підприємство "ЖЕД-10"** змінено на **"Приватне підприємство "Перша Миколаївська управляюча компанія"** (надалі - ПП "Перша Миколаївська управляюча компанія", Підприємство).

Отже, шляхом зміни найменування ПП "ЖЕД-10" стало ПП "Перша Миколаївська управляюча компанія" за кодом ЄДРПОУ 37206614.

З метою повного, всебічного та об'єктивного дослідження обставин, які можуть містити ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, Відділенням на адресу ПП „ЖЕД-10” (код ЄДРПОУ 37206614) була направлена вимога про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 (надалі – Вимога).

Зокрема Вимогою була запитана інформація, необхідна для проведення дослідження, а саме: інформація про керівний склад підприємства, відомості про майно, яке перебуває на балансі підприємства, вичерпний перелік платних послуг (товарів, робіт), які надавались підприємством протягом 2013-2016 років, інформацію та копії підтверджуючих документів щодо цін (тарифів) на послуги, з наданням відповідних розрахунків, інформацію щодо проведення підприємством аварійно-відновлювальних робіт протягом 2013-2016 років та інше.

Крім того, у Вимозі було звернуто увагу Підприємства, що відповідно до положень статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, а саме: неподання інформації у встановлені строки, подання інформації не в повному обсязі або подання недостовірної інформації **тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством, у вигляді штрафу.**

Відповідно до частини першої статті 62 Закону України „Про захист економічної конкуренції” строки, в межах яких вчиняються відповідні дії, встановлюються законодавством про захист економічної конкуренції, а також органами Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України. Зазначені строки визначаються календарною датою, зазначенням події, що повинна неминуче статися, чи періодом часу.

Частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

Згідно з частиною третьою статті 62 вказаного Закону строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.

Отже, на підставі вищенаведеного, Підприємство, в силу приписів законодавства про захист економічної конкуренції, було зобов'язано надати до Відділення або здати на пошту інформацію, що вимагалась Вимогою, у встановлені головою Відділення строки.

Вимога відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення №5400126982468, була вручена 27.01.2016. Телефонограмою від 28.01.2016 Підприємство

повідомило, що (далі мовою оригіналу) „Лист МОТВ АМК України вих. №2-292/80-60 від 16.01.2016 р. отримано підприємством 27.01.2016 р.”

У Вимозі Підприємству пропонувалось надати Відділенню:

- протягом 10-ти календарних днів з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на питання пунктів 3, 4, 8, 15, 18 цієї вимоги;
- протягом 17-ти календарних днів з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на питання пунктів 1, 5-7, 16 цієї вимоги;
- протягом 25-ти календарних днів з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на питання пунктів 2, 10 (10.1-10.4), 14 (14.1, 14.2) цієї вимоги;
- протягом 30-ти календарних днів з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на питання пунктів 9, 11-13, 17 цієї вимоги.

Від так, враховуючи вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції та дати отримання Товариством Вимог, строк надання інформації спливав:

- на питання пунктів **3, 4, 8, 15, 18 Вимоги 06.02.2016;**
- на питання пунктів **1, 5-7, 16 Вимоги 13.02.2016;**
- на питання пунктів **2, 10 (10.1-10.4), 14 (14.1, 14.2) Вимоги 21.02.2016;**
- на питання пунктів **9, 11-13, 17 Вимоги 26.02.2016.**

1. Згідно положень Вимоги 06.02.2016 було останнім терміном, коли Підприємству пропонувалося надати територіальному відділенню інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 3, 4, 8, 15, 18 Вимоги.

Проте, інформацію на питання вищевизначених пунктів Вимоги Підприємство, у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надало.

Згідно з пунктом 1 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи **зобов'язані** на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю**, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків**.

Пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Підприємства у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 3, 4, 8, 15, 18 Вимоги є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

2. Також, інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 1, 5-7, 16 Підприємству було запропоновано надати до 13 лютого 2016 року включно.

Проте, інформацію на питання вищевизначених пунктів Вимоги Підприємство, у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надало.

Згідно з пунктом 1 частини 3 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників,

інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб **інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків**, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи **зобов'язані** на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю**, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків**.

Пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Підприємства у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 1, 5-7, 16 Вимоги є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

3. Також, відділенням встановлено, що інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) на пункти 2, 10 (10.1-10.4), 14 (14.1, 14.2) Підприємству було запропоновано надати до 21 лютого 2016 року включно.

Проте, інформацію на питання вищевизначених пунктів Вимоги Підприємство, у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надало.

Згідно з пунктом 1 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння

розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків.

Пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Підприємства у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 2, 10 (10.1-10.4), 14 (14.1 ,14.2) Вимоги є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

4. Також, відділенням встановлено, що інформацію та копії документів (з усіма їх невід’ємними частинами) на пункти 9, 11-13, 17 Підприємству було запропоновано надати до 26 лютого 2016 року включно.

Проте, інформацію на питання вищевизначених пунктів Вимоги Підприємство, у встановлені головою територіального відділення строки, так само як і після їх спливу, не надало.

Згідно з пунктом 1 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема вимагати від суб’єктів господарювання, об’єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб’єктів господарювання, об’єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб’єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, зокрема пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб’єктів господарювання, об’єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб **інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків**, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб’єкти господарювання, об’єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи **зобов’язані** на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю**, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Виходячи зі змісту статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету щодо подання суб’єктами господарювання документів, інформації

тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», наділяють територіальні відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати **інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема і під час проведення дослідження товарних ринків.**

Пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Підприємства у вигляді неподання інформації у встановлені головою Відділення строки на питання пунктів 9, 11-13, 17 Вимоги є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

Жодних пояснень, клопотань про продовження строку виконання Вимоги до територіального відділення не надходило.

Наведені обставини унеможливають проведення Відділенням повного та об'єктивного розслідування обставин, які можуть містити ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, з огляду на вищенаведене, Підприємство вчинило чотири порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації Відділенню на питання пунктів:

- 3, 4, 8, 15, 18 вимоги про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 у встановлений головою Відділення строк;
- 1, 5-7, 16 вимоги про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 у встановлений головою Відділення строк;
- 2, 10 (10.1-10.4), 14 (14.1, 14.2) вимоги про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 у встановлений головою Відділення строк;
- 9, 11-13, 17 вимоги про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 у встановлений головою Відділення строк.

Листом територіального відділення від 24.11.2016 №1-292/80-1711 на адресу ПП „Перша Миколаївська управляюча компанія” було направлено копію подання з попередніми висновками у справі №2-26.250/81-2016 від 22.11.2016 №2-06/295-пв. На даний час від ПП ”Перша Миколаївська управляюча компанія” на вказане подання з попередніми висновками у справі №2-26.250/81-2016 на адресу територіального відділення не надійшло будь-яких заперечень чи пояснень.

За вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, відповідно до абзацу другої частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб'єктів господарювання - юридичних осіб у розмірі до одного відсотку доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Інформація щодо розміру доходу (виручки) Підприємства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік була запитана Вимогою від 16.01.2016 №2-292/80-60.

На теперішній час 2016 року, Підприємство не надало інформацію, щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини, зокрема:

- Підприємство не співпрацювало з Відділенням в ході розгляду справи;
- Порухення законодавства про захист економічної конкуренції на даний час триває;
- Підприємство раніше не притягувалось територіальним відділенням до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства "Перша Миколаївська управляюча компанія", код ЄДРПОУ 37206614 (адреса: 54040, м. Миколаїв, вул. Привокзальна, 24Б), які полягали в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 3, 4, 8, 15, 18 вимоги про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинення порушення, визначеного в пункті 1 цього рішення, накласти на ПП "Перша Миколаївська управляюча компанія" штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. Визнати дії приватного підприємства "Перша Миколаївська управляюча компанія", які полягали в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 1, 5-7, 16 вимоги про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

4. За вчинення порушення, визначеного в пункті 3 цього рішення, накласти на ПП "Перша Миколаївська управляюча компанія" штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

5. Визнати дії приватного підприємства "Перша Миколаївська управляюча компанія", які полягали в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 2, 10 (10.1-10.4), 14 (14.1-14.2) вимоги про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

6. За вчинення порушення, визначеного в пункті 5 цього рішення, накласти на ПП "Перша Миколаївська управляюча компанія" штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. Визнати дії приватного підприємства "Перша Миколаївська управляюча компанія", які полягали в неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 9, 11-13, 17 вимоги про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-60 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

8. За вчинення порушення, визначеного в пункті 7 цього рішення, накласти на ПП "Перша Миколаївська управляюча компанія" штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої, частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

9. Зобов'язати ПП "Перша Миколаївська управляюча компанія" надати в повному обсязі інформацію, що вимагалась Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України згідно вимоги від 16.01.2016 №2-292/80-60, у 12-ти денний термін з дня отримання даного рішення.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Підприємство зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання..

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко