



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 грудня 2016 р.

№65-ріш

Справа №1-26.250/68-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – територіальне відділення, Відділення), розглянувши матеріали справи №1-26.250/68-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Волна-Нік» (надалі – ТОВ «Волна-Нік», Товариство, Відповідач), код ЄДРПОУ 35272858 (адреса: 54003, м. Миколаїв, пр. Леніна, 184, кв. 37),

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2016 №73-р за власною ініціативою Відділення розпочато розгляд справи №1-26.250/68-2016 за ознаками вчинення Товариством порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

За результатами розгляду справи встановлено наступне.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Волна-Нік» є юридичною особою, номер запису в Єдиному державному реєстрі 1 522 102 0000 014386.

Основний вид економічної діяльності Товариства за кодом КВЕД 55.20 – діяльність засобів розміщування на період відпустки та іншого тимчасового проживання.

Товариство, володіючи та використовуючи базу відпочинку «Волна», яка розташована за адресою: Миколаївська обл., Березанський р-н, с. Рибаківка, вул. Очаківська, 1, є учасником регіональних товарних ринків з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області.

У зв'язку із проведенням дослідження зазначених регіональних товарних ринків, а також здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб'єктів господарювання, що діють на цих ринках, на підставі статей 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 4, 63

Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.03.2001 за №291/5482, (зі змінами та доповненнями) (надалі – Положенням про територіальне відділення), за місцем знаходження зазначеного суб'єкта господарювання, визначеного згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Відділенням було **надіслано вимогу голови територіального відділення про надання інформації від 10.08.2016 №1-292/80-1145 (надалі – вимога від 10.08.2016).**

Дана вимога, відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення №5400128383383 та даними з офіційного сайту УДППЗ «Укрпошта», **була одержана ТОВ «Волна-Нік» 15.08.2016 гр. «(інформація з обмеженим доступом)» за довіреністю.**

Терміни надання відповіді на питання вимоги від 10.08.2016 становили:

- згідно пунктів 10 та 11 вимоги **3 календарних дні** з дати одержання;
- згідно пунктів 1, 3, 4 та 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 **10 календарних днів** з дати одержання;

- згідно пунктів 5, 8 та 9 вимоги від 10.08.2016 **15 календарних днів** з дати одержання;

- згідно пунктів 2 та 6 вимоги від 10.08.2016 **20 календарних днів** з дати одержання.

Тобто, **інформація мала бути відправлена** у термін не пізніше ніж:

- на пункти 10 та 11 вимоги від 10.08.2016 **18.08.2016 включно**;
- на пункти 1, 3, 4 та 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 **25.08.2016 включно**;
- на пункти 5, 8 та 9 вимоги від 10.08.2016 **30.08.2016 включно**;
- на пункти 2 та 6 вимоги від 10.08.2016 **05.09.2016 включно**.

23.08.2016 Відділенням було отримано лист від ТОВ «Волна-Нік», зареєстрований за вх. №80-03/1869 від 23.08.2016, який, проте, не містив вихідного номера та дати складання, **був відправлений** на адресу Відділення, згідно штампів на листі та даними з офіційного сайту УДППЗ "Укрпошта", **18.08.2016.**

За змістом даного листа інформація була надана ТОВ "Волна-Нік" лише за окремими пунктами вимоги від 10.08.2016.

Так, **було надано** інформацію на наступні пункти вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145:

- на пункт **3** - у вигляді зведеного акту вартості будівель та споруд, що належать ТОВ «Волна-Нік» (термін подання цієї інформації – 25.08.2016 включно);

- на пункт **7** - у листі зазначено, що рекламу в засобах масової інформації ТОВ «Волна-Нік» не розповсюджувало (термін подання цієї інформації – 25.08.2016 включно);

- на пункт **10** - завірену копію податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) за 2015 рік та квитанцію №2 про направлення податкової декларації платника єдиного податку – юридичної особи (термін подання цієї інформації – 18.08.2016 включно);

- на пункт **11** – Товариство повідомило про отримання вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145 **16.08.2016**, хоча у повідомленні про вручення поштового відправлення №5400128383383 та даних з офіційного сайту УДППЗ «Укрпошта» зазначена дата одержання днем раніше - **15.08.2016.**

Окрім зазначеного, у листі від ТОВ «Волна-Нік» й додатку до нього, **іншої інформації не містилося.**

Так, ТОВ «Волна-Нік» **не надано** жодної інформації та належним чином засвідчених копій документів **за вимогою від 10.08.2016 №1-292/80-1145** у встановлені головою територіального відділення строки:

- у строк до **25.08.2016** на:

- пункт 1 – щодо займання у 2016 році посад та їх суміщення засновниками/учасниками та керівним складом (з зазначенням їх ідентифікаційних номерів) ТОВ «Волна-Нік» в інших суб'єктах господарювання, органах влади тощо;

- пункт 4 – щодо вичерпного переліку платних послуг (товарів, робіт), що надавались/надаються у 2016 році ТОВ «Волна-Нік» та/або суб'єктом господарювання (надалі – СГ) (зазначити назву та ідентифікаційний код), з яким ТОВ «Волна-Нік» пов'язане відносинами контролю, фізичним особам, які тимчасово розміщувались/розміщуються в Об'єктах, базах відпочинку та єдиних комплексах задля оздоровлення та/або відпочинку на узбережжі Чорного моря Миколаївської області;

- у строк до 30.08.2016 на:

- пункт 5 – щодо вичерпних обґрунтувань, пояснень та усіх підтверджуючих доказів щодо собівартості послуг, що зазначені у пункті 4 вимоги від 10.08.2016, з наданням також вичерпної розгорнутої розшифровки кожної відповідної витрати та інших складових з аналізу яких буде зрозуміла кожна витрата та складова, які у своїй сукупності визначають собівартість Послуг;

- пункт 8 – щодо обсягу реалізації/продажу ТОВ «Волна-Нік» та СГ у 2016 році Послуг (без ПДВ) з зазначенням кількості фізичних осіб, яким були надані ТОВ «Волна-Нік» та СГ Послуги у 2016 році;

- пункт 9 – щодо наявності у 2016 році у ТОВ «Волна-Нік» конкурентів у м. Миколаєві та/або Миколаївській області під час надання послуг, пов'язаних з оздоровленням та/або відпочинком на узбережжі Чорного моря Миколаївської області;

- у строк до 05.09.2016 на:

- пункт 2 – щодо переліку суб'єктів господарювання (назва, адреса, ідентифікаційний код), в яких засновник(и)/учасник(и) ТОВ «Волна-Нік» є/були у 2016 році засновниками (учасником) та/або керівником;

- пункт 6 – щодо методики розрахунку ціни (тарифу) на Послуги, подання калькуляції (розрахунку) кожної ціни кожної послуги, що вказана у пункті 4 вимоги, та вичерпно розгорнуту розшифровку кожної витрати та інших складових, які включені до зазначеної калькуляції (розрахунку) та у своїй сукупності сформуvalи відповідну ціну на кожну послугу, що вказана у пункті 4 вимоги. Деталізовану розшифровку кожної відповідної витрати та інших складових, надати окремо з вичерпними обґрунтуваннями та поясненнями, а також з усіма підтверджуючими доказами, з аналізу яких буде зрозуміла кожна витрата та складова, які у своїй сукупності визначають розмір кожної окремої відповідної витрати та складової.

Таким чином, інформація за вищенаведеними пунктами вимоги, не була надана ТОВ «Волна-Нік» у встановлені головою територіального відділення строки. При цьому, слід зазначити, що згідно вимоги від 10.08.2016, інформація з пунктів 1 та 4 мала бути надана Товариством у межах єдиного терміну, встановленого головою територіального відділення для надання інформації, у тому числі за пунктами 3, 7 (7.1., 7.2.) цієї ж вимоги. При здійсненні аналізу отриманої інформації щодо наявності чи відсутності ознак інформаційного порушення, Відділенням, зокрема, враховуються обставини, пов'язані з фактичним поданням суб'єктом господарювання інформації у повному обсязі на конкретні пункти вимоги у межах встановленого головою територіального відділення строку.

Як з'ясовано Відділенням, ТОВ «Волна-Нік» листом, зареєстрованим Відділенням 23.08.2016 за вх. №80-03/1869, було надано інформацію з пунктів 3 та 7 (7.1., 7.2.) у межах встановленого головою Відділення строку, а з пунктів 1 та 4 протягом цього ж терміну, визначеного для надання інформації, взагалі не була надана. Тобто, інформація з пунктів 1, 3, 4 та 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 була надана ТОВ «Волна-Нік» в неповному обсязі.

При цьому слід зазначити, що у ході розгляду цієї справи ТОВ «Волна-Нік» листом від 27.10.2016 №5 (вх. №80-10/2315 від 27.10.2016), тобто з порушенням встановлених головою територіального відділення строків, надало інформацію з питань, які

зазначені у вимозі від 10.08.2016. Так, вказаним листом Товариство надало наступну інформацію за вимогою від 10.08.2016:

- на пункт 1 – ТОВ «Волна-Нік» надало інформацію щодо керівного складу Товариства;
- на пункт 2 – було надано перелік осіб-засновників Товариства, які виступали засновниками або ж учасниками інших суб'єктів господарювання;
- на пункт 4 – інформацію щодо послуг, які надавались протягом 2016 року;
- на пункт 5 – інформацію за складовими собівартості послуг з тимчасового проживання, які надавались Товариством у 2016 році;
- на пункт 6 – відомості щодо складових планової калькуляції вартості надання послуг Товариством;
- на пункт 8 – обсяг реалізованих послуг у 2016 році на базі відпочинку «Волна». Крім того, Товариство зазначило кількість відпочивальників за липень-серпень 2016 році та розмір витрати, пов'язаних з наданням послуг;
- на пункт 9 – відомості щодо конкурентів на ринку надання послуг, пов'язаних з відпочинком.

За результатами комплексного аналізу отриманої інформації від Товариства, Відділенням з'ясовано наступне. Подана ТОВ «Волна-Нік» у ході розгляду справи інформація відповідає суті поставлених у вимозі питань, водночас, інформація за окремими пунктами вимоги подана Товариством в неповному обсязі.

Так, **пунктом 5 вимоги від 10.08.2016** запитувалось не лише пояснення та розшифровки кожної витрати, складових собівартості та ціни послуг, **але й докази з аналізу яких буде зрозуміла кожна витрата та складова**, які у своїй сукупності визначають собівартість послуг. Однак, незважаючи на це, листом від 27.10.2016 №5 ТОВ «Волна-Нік» **не було надано жодних доказів чи будь-яких документів, які б об'єктивно підтверджували наведені Товариством розрахунки, їх фактичний розмір та розмір кожної складової собівартості та ціни, наприклад таких як: заробітна плата, оплата за оренду, водопостачання та інших складових витрат.**

Крім того пунктом 6 вказаної вимоги Відділенням була запитана інформація щодо калькуляції послуги, яка надається Товариством з наданням вичерпно розгорнутої розшифровки кожної витрати та інших складових, які включені до зазначеної калькуляції та у своїй сукупності складають відповідну ціну. Окрім того, зазначеним пунктом вимагалось надання деталізованої **розшифровки кожної відповідної витрати та інших складових з вичерпними обґрунтуваннями та поясненнями, а також з усіма підтверджуючими доказами з аналізу яких буде зрозуміла кожна витрата та складова, які у своїй сукупності визначають розмір кожної відповідної витрати та складової.**

На виконання вказаного пункту вимоги Товариством було надано лише планову калькуляцію вартості надання послуг на б/в «Волна» без відповідного обґрунтування та розшифровок кожної складової витрат, а саме – ТОВ «Волна-Нік» не було надано жодних пояснень, обґрунтувань та підтверджуючих документів щодо такої статті калькуляції, як прибуток у розмірі 40%.

Відсутність запитуваної у ТОВ «Волна-Нік» інформації не дозволяє Відділенню здійснити комплексний аналіз, на підставі якого можна дійти висновку щодо стану конкуренції на досліджуваних регіональних товарних ринка, наявності чи відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях вказаного учасника ринку.

Підсумовуючи наведене, Відділення приходить до висновку, що запитувана вимогою від 10.08.2016 інформація за пунктами 1, 3, 4 та 7 (7.1, 7.2) була надана на адресу Відділення в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, в той же час інформація з пунктів 2, 5, 6, 8 та 9 була надана

ТОВ «Волна-Нік» територіальному відділенню з порушенням встановлених головою територіального відділення строків, що є кваліфікуючими ознаками порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

У відповідності із статтями 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» **вимоги голови Відділення**, уповноважених ним працівників відділення в межах їх компетенції є **обов'язковими для виконання у визначені ним строки**, про що ТОВ «Волна-Нік» було повідомлено у тексті вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145.

Згідно пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний Комітет України» та підпункту 5 пункту 8 Положення, **голова територіального відділення** Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках **має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.**

Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників **подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом**, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині: *здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засад рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.*

Подання ТОВ «Волна-Нік» запитаної інформації не на всі пункти, зазначені у вимозі від 10.08.2016, **у строки визначені головою територіального відділення, перешкоджало** належному здійсненню Відділенням своїх повноважень, а саме: проведенню дослідження регіональних товарних ринків, з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області. Відсутність запитуваної інформації, зокрема, перешкоджало Відділенню у виявленні можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції та своєчасному вжиттю заходів реагування, передбачених законодавством. Крім того, не надання інформації у встановлені строки, **не дозволяло** Відділенню здійснити комплексний аналіз ринків та дійти висновку щодо становища кожного із учасників ринку.

Слід зазначити, що дослідження ринку здійснюється Відділенням у відповідності з Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції». З метою з'ясування дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, підстав для визнання недобросовісної конкуренції з боку кожного з учасників ринку, Відділення здійснює дослідження вищезазначених товарних ринків. У даному випадку територіальним відділенням визначається стан ринків, виходячи з дослідження переліку, собівартості, ціни та обсягу реалізації/продажу платних Послуг (товарів, робіт), які надають суб'єкти господарювання, які функціонують на ринках вказаних послуг. Таким чином, відсутність витребуваної інформації, яка підтверджується відповідними доказами, поясненнями та документами, а саме – щодо собівартості, ціни та обсягу реалізації/продажу платних Послуг (товарів, робіт), що надавались/надаються у 2016 році ТОВ «Волна-Нік» та

суб'єктом господарювання, з якими ТОВ «Волна-Нік» пов'язане відносинами контролю, фізичним особам, які тимчасово розміщувались/розміщуються в Об'єктах, Базах відпочинку, Єдиного комплексу задля оздоровлення та/або відпочинку на узбережжі Чорного моря Миколаївської області та іншої інформації, зазначеної у вимозі від 10.08.2016, може призводити до некоректного відображення стану інших суб'єктів господарювання (учасників ринку), що у свою чергу не сприяє об'єктивності дослідження стану конкуренції на ринку, визначення становища кожного з учасників ринку та надання належної правової оцінки діям таких суб'єктів господарювання з точки зору додержання вимог конкурентного законодавства при здійсненні діяльності з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області.

Згідно пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ТОВ «Волна-Нік», які полягали:

1) у поданні інформації в неповному обсязі Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки;

2) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 5, 8, 9 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145 у **встановлений головою територіального відділення строк**, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

3) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 2, 6 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145 у **встановлений головою територіального відділення строк**, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

На подання з попередніми висновками у справі від 08.11.2016 №01-06/276-пв, надіслане Відділенням листом від 11.11.2016 №1-292/80-1633 та отримане Відповідачем 14.11.2016 (згідно поштового повідомлення про вручення 54003 0527109 4), жодних заперечень, пояснень чи будь-якої іншої інформації ТОВ «Волна-Нік» на адресу територіального відділення надано не було.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктами 13, 14 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно даних Податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) – ТОВ «Волна-Нік», яка була надана Товариством (вх. від 23.08.2016 №80-03/1869), сума його доходу за податковий (звітний) період склала *«(інформація з обмеженим доступом)»* гривень.

При визначенні розміру штрафів враховано наступні обставини, зокрема:

- неподання інформації на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки перешкоджає виконанню Відділенням повноважень щодо здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, проведенню дослідження регіональних товарних ринків з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області;
- інформація була надана з порушенням термінів, встановлених головою Відділення та в неповному обсязі за окремими пунктами вимоги;
- відповідач раніше не притягувався до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Виходячи з наведеного, на підставі статей 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (зі змінами і доповненнями), пункту 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Волна-Нік", які полягали у поданні інформації в неповному обсязі Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ "Волна-Нік" штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 3 000 (три тисячі) гривень.

3. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Волна-Нік", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України на питання пунктів 5, 8, 9 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

4. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ "Волна-Нік" штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 3 000 (три тисячі) гривень.

5. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Волна-Нік", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 2, 6 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1145 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

6. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ "Волна-Нік" штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 3 000 (три тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Товариство зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко