



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 листопада 2016 р.

№46-ріш

Справа №2-26.213/50-2016

**Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.213/50-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції комунальним господарством "Мирне",

**ВСТАНОВИЛА:**

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №2-26.213/50-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції **комунальним господарством "Мирне"**, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – територіальне відділення, Відділення) від 26.08.2016 №54-р за ознаками порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку у вигляді дій суб'єкта господарювання, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку, встановлено наступне.

Згідно частини четвертої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюється органами Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини першої статті 2 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» державна політика у сфері житлово-комунальних послуг базується, зокрема на принципі створення та підтримання конкурентного середовища при виробленні та наданні житлово-комунальних послуг, забезпечення контролю у сфері діяльності природних монополій.

Таким чином, органи Антимонопольного комітету України також здійснюють забезпечення конкурентного середовища при здійсненні суб'єктами господарювання діяльності у сфері надання житлово-комунальних послуг на засадах пріоритету прав споживачів.

Відповідно до пункту 12 статті 17 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" територіальним відділенням здійснюється дослідження діяльності учасників ринку надання житлово-комунальних послуг, зокрема послуг з централізованого водопостачання та

водовідведення, теплопостачання на предмет дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

Одним із учасників цього ринку є комунальне господарство "Мирне" (надалі – КГ "Мирне", Господарство), код ЄДРПОУ 32352060 (адреса: 57209, Миколаївська обл., Вітовський район, с. Мирне, вул. Комарова, 22).

КГ "Мирне" є юридичною особою та діє на підставі Статуту, затвердженого рішенням Мирнівської сільської ради 6 скликання 23 сесії від 13.06.2012 №8.

Господарство надає послугу з централізованого водопостачання на підставі ліцензії, виданої Миколаївською обласною державною адміністрацією від 13.09.2010 №329-р, строк дії якої становить з 13.09.2010 по 13.09.2015, та дозволу на спеціальне водокористування від 04.03.2013 №01-04/414-06, строк дії якого до 24.09.2017.

Частиною п'ятою (що була доповнена Законом України "Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення розрахунків за енергоносії" від 10.04.2014 №1198-VII) статті 19 Закону України "Про житлово-комунальні послуги" та пунктом 1.3. Порядку визначення виконавця житлово-комунальних послуг, затвердженого наказом Держжитлокомунгоспу України від 25.04.2005 №60, (зі змінами, внесеними наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 13.10.2014 №279) визначено, що *"виконавцем послуг з централізованого постачання холодної води та послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем) для об'єктів усіх форм власності є суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання та водовідведення."*

При цьому в пункті 1.5. зазначеного Порядку передбачено, що *"Виконавцем житлово-комунальних послуг, визначених в пункті 1.1 Порядку, може бути суб'єкт господарювання, предметом діяльності якого є надання відповідних житлово-комунальних послуг та який може забезпечити виконання обов'язків, визначених у частині другій статті 21 Закону України "Про житлово-комунальні послуги"*.

Отже, КГ "Мирне" є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 №49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за №317/6605, (надалі – Методика) територіальним відділенням проведено дослідження становища КГ "Мирне" на ринку надання послуг з централізованого водопостачання.

Відповідно до пункту 5.1. Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

Пунктом 1.3. Методики визначено ринок товару (товарний ринок) – сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

Таким чином, **товарними межами ринку** є послуги з централізованого водопостачання

Територіальні (географічні) межі ринку певного товару відповідно до пункту 6.1. Методики визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої, з точки зору споживача, придбання товарів є неможливим або недоцільним.

Відповідно до пункту 1.3. Методики територіальними (географічними) межами ринку є територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару (групи товарів), в межах якої споживач може задовольнити свій попит на певний товар, і яка може бути, як правило, територією держави, області, району, міста тощо або їхніми частинами.

Отже, **територіальними (географічними) межами** ринку послуг з централізованого водопостачання є територія в межах села Мирне Вітовського району Миколаївської області, де розташовані мережі, що використовуються (експлуатуються) КГ "Мирне" для

**надання послуг з централізованого водопостачання абонентам (споживачам) Господарства**, оскільки отримання цих послуг за вказаними межами є економічно недоцільним, так як пов'язано з додатковими витратами.

Споживачами послуг КГ "Мирне" є юридичні особи (бюджетні організації, інші підприємства) та населення.

Згідно пункту 7.1. Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою. **Часовими межами ринку визначено 2013-2015 роки і по теперішній час 2016 року.**

Бар'єрами для вступу на ринок потенційних конкурентів є:

- економічні обмеження, пов'язані з необхідністю залучення значних коштів для придбання відповідного обладнання для організації надання послуг з централізованого водопостачання;

- адміністративні, пов'язані з необхідністю отримання відповідної ліцензії тощо.

КГ "Мирне" листом від 12.09.2016 №22 на виконання вимоги територіального відділення про надання інформації від 30.08.2016 №2-292/8-1227, відповідаючи на пункт 5 цієї вимоги (*„Вкажіть, чи надають інші суб'єкти господарювання, окрім вашого Господарства послугу з централізованого постачання холодної води в межах населених пунктів, що належать до Мирнівської сільської ради, та в межах власних мереж, що належать КГ "Мирне" чи ним використовуються протягом 2013, 2014 ,2015 років та станом на теперішній час 2016 року“*) зазначає, що (далі мовою оригіналу): **"Інших суб'єктів господарювання, які надають послугу з централізованого водопостачання холодної води на території с. Мирне, немає"**, що свідчить про відсутність конкуренції на ринку послуг з централізованого водопостачання в територіальних межах села Мирного Вітовського району Миколаївської області протягом 2013-2015 років і до теперішнього часу 2016 року.

Отже, відповідно до абзацу другого частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КГ "Мирне" є **таким, що протягом 2013-2015 років і до теперішнього часу 2016 року у територіальних (географічних) межах села Мирне Вітовського району Миколаївської області, де розташовані мережі, що використовуються (експлуатуються) КГ "Мирне" для надання послуг з централізованого водопостачання, займає монополічне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з централізованого водопостачання, як таке, що не має на цьому ринку жодного конкурента.**

Організація надання послуг з централізованого водопостачання врегульовано Законами України "Про житлово-комунальні послуги", "Про питну воду та питне водопостачання", Правилами надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України 21.07.2005 №630 (надалі – Правила надання послуг) та іншими.

В п. 1 Правил надання послуг зазначено: "Ці Правила регулюють відносини між суб'єктом господарювання, предметом діяльності якого є надання житлово-комунальних послуг (надалі - виконавець), і фізичною та юридичною особою (надалі - споживач), яка отримує або має намір отримувати послуги з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення (надалі - послуги)".

Згідно пункту 8 Правил надання послуг "Послуги надаються споживачеві згідно з договором, що оформляється на основі типового договору про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення (надалі - договір).

Також Правилами надання послуг було затверджено **Типовий договір про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення** (надалі – Типовий договір).

Пунктом 1 частини третьої статті 20 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» (надалі - Закон) передбачено обов'язок споживача укласти договір на надання житлово-комунальних послуг, підготовлений виконавцем на основі типового договору. Цей обов'язок відповідає зустрічному обов'язку виконавця, визначеному пунктом 3 частини другої статті 21 цього Закону, підготувати та укласти зі споживачем договір на надання житлово-комунальних послуг з визначенням відповідальності за дотримання умов його виконання згідно з типовим договором.

З аналізу ч. 3 ст. 6, ч. 1 ст. 630 Цивільного Кодексу України, ст.ст. 19-21 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», Постанови Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 №630 видно, що умови типового договору, що набули юридично обов'язкового значення в силу актів цивільного законодавства, є обов'язковими для сторін договору, які не мають права відступити від їх положень і врегулювати свої відносини на власний розсуд.

У випадку укладання договорів на житлово-комунальні послуги слід дотримуватися вимог чинного законодавства щодо дотримання умов Типових договорів, затверджених відповідними постановами Кабінету Міністрів України, відхилятися від яких не можна. Типовими договорами передбачені такі сторони, як споживач, зокрема юридична особа, та виконавець послуг (юридична особа, що виконує та/або надає житлово-комунальні послуги, тобто у випадках, коли надання таких послуг є предметом його діяльності).

Згідно абзацу четвертого частини четвертої статті 179 Господарського кодексу України, при укладенні господарських договорів сторони можуть визначати зміст договору на основі типового договору, затвердженого Кабінетом Міністрів України, чи у випадках, передбачених законом, іншим органом державної влади, коли **сторони не можуть відступати від змісту типового договору, але мають право конкретизувати його умови.**

Згідно частини третьої статті 184 Господарського Кодексу України, укладення господарських договорів на основі примірних і типових договорів повинно здійснюватися з додержанням умов, передбачених статтею 179 цього Кодексу, не інакше як шляхом викладення договору у вигляді єдиного документа, оформленого згідно з вимогами статті 181 цього Кодексу та відповідно до правил, встановлених нормативно-правовими актами щодо застосування примірного або типового договору.

Під час дослідження Відділенням було проведено аналіз договорів зі споживачами, що укладаються Господарством та мають назву "Договір про надання послуг з централізованого постачання води" (надалі – договір), щодо їх відповідності положенням чинного законодавства та Типовому договору. Зокрема проводився аналіз договору №34, укладеного КГ „Мирне” з гр. ("*інформація з обмеженим доступом*")<sup>1</sup> від 01.01.2013, який відповідно до пояснень КГ „Мирне” є чинним на теперішній час.

У процесі цього дослідження територіальним відділенням було виявлено, що у **договорах** про надання послуг з постачання холодної води, які укладає КГ „Мирне” **зі споживачами, відсутні деякі істотні умови**, що стосуються прав споживачів та обов'язків виконавців, порядку встановлення факту неналежного надання або ненадання послуг та розв'язання спорів, а також істотні умови подані в неповному обсязі порівняно з нормами чинного законодавства.

Відповідно до положень статті 638 Цивільного кодексу України, продубльованих статтею 180 Господарського кодексу України, істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди. У положеннях частини першої статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначено вичерпний перелік істотних умов договорів на надання житлово-комунальних послуг між виконавцем/виробником та споживачем.

<sup>1</sup> Інформація з обмеженим доступом

1. Розділ «Оплата спожитих послуг» пункт 7 укладеного Договору викладено у такій редакції:

**«У разі надання не в повному обсязі, відхилення їх кількісних та/або якісних показників від затверджених нормативів (норм) споживання або з перервами, що перевищують встановлену згідно з додатком 1 Правил тривалість, виконавець здійснює перерахунок розміру плати».**

В той же час, п. 15 Типового договору передбачає таку редакцію, зокрема: *у разі ненадання послуг, надання їх не в повному обсязі, зниження якості, зокрема відхилення їх кількісних та/або якісних показників від затверджених нормативів (норм) споживання, виконавець проводить перерахунок розміру плати.*

Тобто, вказаний пункт Договору викладений у такій редакції, що значно звужує право споживача, а саме: щодо строків та тривалості перерв в наданні послуг.

В той же час згідно чинного законодавства передбачено, що відповідно до статей 18 та 21 Закону «Про житлово-комунальні послуги» виконавець зобов'язаний забезпечувати своєчасність та відповідну якість житлово-комунальних послуг згідно із законодавством та умовами договору, в тому числі шляхом створення систем управління якістю відповідно до національних або міжнародних стандартів.

Вимогами Правил надання послуг визначено, що послуги повинні відповідати:

з централізованого постачання холодної води - вимогам щодо якості і тиску води, а також розрахунковим нормам витрати води у точці розбору.

Вимоги щодо кількісних і якісних показників послуг (таких як: безперебійне або за затвердженим режимом надання послуг з централізованого постачання холодної води, водовідведення протягом року; склад і властивості води згідно з державним стандартом на питну воду, вимогами санітарного законодавства та дозволами Держспоживстандарту) та зменшення плати у разі їх відхилення від нормативних визначені у додатку до Порядку проведення перерахунків розміру плати за надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення в разі ненадання їх або надання не в повному обсязі, зниження якості, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.02.2010 №151 (надалі – Порядок).

Відповідно до вимог Порядку, у разі ненадання послуг або надання їх не в повному обсязі, зниження їх якості, зокрема відхилення їх кількісних і якісних показників від нормативних, виконавець/надавач послуг проводить перерахунок розміру плати за фактично надані послуги шляхом зменшення розміру плати за надання послуг з урахуванням вимог.

Таким чином, наведене свідчить про те, що проведення перерахунку розміру плати споживачам послуг, у випадках встановлених чинним законодавством та Порядком, є обов'язком Виконавця, без прив'язки до перевищення допустимої встановленої тривалості та строків перерви в наданні послуги, та, в тому числі Виконавець зобов'язаний проводити перерахунок і у разі ненадання послуг.

Щодо відсутності в договорах, укладених Господарством зі споживачами, умови перерахунку розміру плати за послуги у разі їх ненадання, Господарство листом від 27.10.2016 №28 повідомило, що (далі мовою оригіналу): *„встановлено лічильники 100% села”.*

Пунктом 2.1. Додатку 3 до Технічного регламенту засобів вимірювальної техніки, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 №163, встановлено: лічильник води - засіб вимірювальної техніки, призначений для вимірювання, запам'ятовування і відображення за відповідних умов вимірювання об'єму води, що проходить через вимірювальний перетворювач;

Пунктом 10 Правил надання послуг визначено наступне: *Оплата послуг за показаннями квартирних засобів обліку провадиться лише у разі здійснення обліку в усіх точках розбору холодної та гарячої води у квартирі незалежно від наявності засобів обліку на вводах у багатоквартирний будинок.*

Справляння плати за нормативами (нормами) споживання за наявності квартирних засобів обліку без урахування їх показань не допускається, за винятком випадків, передбачених абзацом п'ятим пункту 16 цих Правил. Виконавець і споживач не мають права відмовлятися від врахування показань засобів обліку.

Від так, норма що визначає обов'язок Виконавця провести перерахунок у разі ненадання послуг, діє лише у правовідносинах зі споживачами, які не мають встановлених засобів обліку води.

У зв'язку з вищенаведеним, невключення даної умови до договорів, що укладаються КГ "Мирне" зі споживачами, є обмеженням прав споживачів, які з тих чи інших причин, не мають встановленого лічильника (наприклад, у разі тимчасової несправності лічильника або у разі будівництва нового житлового будинку). Викладення умови щодо проведення Виконавцем перерахунку розміру плати у разі ненадання послуг, надання їх не в повному обсязі, зниження якості, в редакції, визначеній нормативно-правовими актами, забезпечить можливість уникнути виникнення правопорушення у майбутньому.

Отже, включення до договорів, що укладаються КГ "Мирне" зі споживачами, умови щодо перерахунку розміру плати Виконавцем у разі ненадання послуг, надання їх не в повному обсязі, зниження якості, зокрема відхилення їх кількісних та/або якісних показників від затверджених нормативів (норм) споживання є обов'язком Виконавця.

**2. У розділі «Права та обов'язки сторін» відсутні істотні умови, передбачені підпунктами 6, 7, 10, 14 пункту 16 Типового договору та умовами чинних нормативно-правових актів, в частині прав Споживачів:**

- несплату вартості послуг за період тимчасової відсутності споживача і членів його сім'ї (у разі відключення виконавцем холодної та гарячої води і опломбування запірних вентилів у квартирі (будинку садибного типу) та відновлення надання відповідних послуг шляхом зняття пломб за власний рахунок протягом доби згідно з письмовою заявою.

Неврахування такої умови може призвести до необґрунтовано виставлених рахунків за послуги, які не були надані виконавцем в період відсутності споживача та позбавити останнього права на отримання життєво необхідної послуги – водопостачання у встановлені законодавством строки, зокрема протягом доби згідно заяви споживача.

Господарство листом від 27.10.2016 №28 на виконання вимоги територіального відділення щодо надання інформації від 18.10.2016 №2-292/180-1495 повідомило наступне (далі мовою оригіналу): „встановлено лічильники 100% села”.

Пунктом 2.1. Додатку 3 до Технічного регламенту засобів вимірювальної техніки, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 №163, встановлено: лічильник води - засіб вимірювальної техніки, призначений для вимірювання, запам'ятовування і відображення за відповідних умов вимірювання об'єму води, що проходить через вимірювальний перетворювач;

Пунктом 10 Правил надання послуг визначено наступне: *Оплата послуг за показаннями квартирних засобів обліку провадиться лише у разі здійснення обліку в усіх точках розбору холодної та гарячої води у квартирі незалежно від наявності засобів обліку на вводах у багатоквартирний будинок.*

Справляння плати за нормативами (нормами) споживання за наявності квартирних засобів обліку без урахування їх показань не допускається, за винятком випадків, передбачених абзацом п'ятим пункту 16 цих Правил. Виконавець і споживач не мають права відмовлятися від врахування показань засобів обліку.

Від так, норма що визначає обов'язок Виконавця провести перерахунок у разі тимчасової відсутності споживача і членів його сім'ї, діє лише у правовідносинах зі споживачами, які не мають встановлених засобів обліку води.

У зв'язку з вищенаведеним, невключення даної умови до договорів, що укладаються КГ "Мирне" зі споживачами, є обмеженням прав споживачів, які з тих чи інших причин, не мають встановленого лічильника (наприклад, у разі тимчасової несправності лічильника або у

разі будування нового житлового будинку). Викладення умови щодо проведення Виконавцем перерахунку розміру плати у разі тимчасової відсутності споживача і членів його сім'ї, забезпечить можливість уникнути виникнення правопорушення у майбутньому.

Отже, включення до договорів, що укладаються КГ „Мирне” зі споживачами, умови щодо перерахунку розміру плати Виконавцем у разі тимчасової відсутності споживача і членів його сім'ї, є обов'язком Виконавця.

*- зменшення розміру плати за послуги у разі тимчасової відсутності споживача та/або членів його сім'ї на підставі письмової заяви та офіційного документа, що підтверджує його/їх відсутність (довідка з місця тимчасового проживання, роботи, лікування, навчання, проходження військової служби, відбування покарання).*

Відсутність такого права останнього може безпосередньо нанести значну шкоду інтересам споживача.

Так, споживач, будучи необізнаним з таким правом, відповідно не має можливості вимагати від Виконавця зменшення розміру оплати, та вимушений сплачувати рахунки, виставлені Виконавцем, навіть за умови своєї відсутності за місцем проживання та наявності необхідних підтверджуючих документів.

Тобто, споживач повинен сплачувати кошти за послугу, якою фактично не користується.

*- періодичну перевірку, обслуговування та ремонт квартирних засобів обліку, у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж.*

Відсутність такого зобов'язання може мати надзвичайно негативні наслідки для споживача.

Слід зауважити, що відповідно до частини четвертої статті 17 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність»: періодична перевірка, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж) засобів вимірювальної техніки (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиті для побутових потреб електричну і теплову енергію, газ і воду), що є власністю фізичних осіб, здійснюються **за рахунок суб'єктів господарювання, що надають послуги з електро-, тепло-, газо- і водопостачання.**

Відповідальність за своєчасність проведення періодичної перевірки, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж) засобів вимірювальної техніки (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиті електричну і теплову енергію, газ і воду), що є власністю фізичних осіб, **покладається на суб'єктів господарювання, що надають послуги з електро-, тепло-, газо- і водопостачання.**

Періодична перевірка проводиться за рахунок тарифів на електро-, тепло-, газо- і водопостачання."

Також необхідно звернути увагу на те, що Виконавець послуг може маніпулювати складовою тарифу на централізоване водопостачання на свою користь.

Відповідно до пункту 24 Порядку формування тарифів на централізоване водопостачання і водовідведення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 №869, (зі змінами), до складу витрат на збут включаються витрати, безпосередньо пов'язані зі збутом послуг з централізованого водопостачання та водовідведення споживачам, зокрема витрати на періодичну перевірку, опломбування, обслуговування та ремонт (включаючи демонтаж, транспортування та монтаж) засобів обліку води, які є власністю ліцензіата.

Тобто, до тарифу на централізоване водопостачання та водовідведення включаються витрати на періодичну перевірку, опломбування, обслуговування та ремонт (включаючи демонтаж, транспортування та монтаж) засобів обліку води, які є власністю ліцензіата – підприємства водопостачання.

Отже, КГ «Мирне», не прописуючи у Договорі зазначеного положення, може витребувати кошти на проведення періодичної перевірки засобів обліку води у споживача, тим самим, уникаючи виконання власних зобов'язань, передбачених чинними нормативно-

правовими актами. Наслідком таких дій виконавця є понесення матеріальних затрат споживачем.

Крім того, знімаючи з себе тягар контролю за міжповірковими інтервалами, Виконавець перекладає відповідний обов'язок на споживача, тим самим одержуючи можливість звернення до останнього із претензією щодо несвоєчасності проведення перевірки приладу обліку. В свою чергу, наслідком такого може бути притягнення споживача до відповідальності та застосування відповідних санкцій.

*- укладення з виконавцем договору про заміну або ремонт технічно несправних санітарно-технічних приладів, пристроїв, обладнання та квартирних засобів обліку.*

Неврахування зазначеної умови може призвести до наслідків, за яких Виконавець послуг уникне відповідальності щодо заміни або ремонту несправних санітарно-технічних приладів, пристроїв, обладнання та квартирних засобів обліку та сприяє перекладенню фінансової сторони питання на плечі споживача.

### **3. Також у Договорі значно зменшено обсяг обов'язків Виконавця всупереч вимогам законодавства.**

Так, Договір не містить обов'язків Виконавця щодо:

*- інформувати споживача про адресу та номер телефону диспетчерської, аварійної або аварійно-диспетчерської служби (зазначаються в договорі і рахунках на сплату послуг, а також розміщуються на дошках оголошень в усіх під'їздах багатоквартирного будинку, а також на дошках оголошень, розташованих поблизу житлового будинку).*

Відсутність даного положення є свідченням ненадання необхідної, доступної інформації споживачу послуг, що позбавляє споживача вжити заходів з ліквідації аварійної ситуації у найкоротші терміни. У такій ситуації споживач не зможе уникнути відшкодування збитків іншій стороні (у разі необхідності), а також може вплинути негативно на особисті плани споживача та завдати йому моральної шкоди.

*- узгодити із споживачем не пізніше ніж за три робочих дні до проведення планових робіт всередині житлового приміщення час доступу до такого приміщення з наданням йому відповідного письмового повідомлення.*

Відсутність відповідного обов'язку Виконавця в положенні Договору, може мати наслідком порушення господарсько-побутових планів споживача, його поточної трудової діяльності. Так, споживач буде вимушений без попередження прийняти факт відсутності водопостачання, або ж необхідності негайного надання доступу до приміщення задля проведення певних робіт КГ «Мирне».

*- відновлювати надання послуг за письмовою заявою споживача шляхом зняття протягом доби плombs із запірних вентилів у квартирі (будинку садибного типу).*

Не зазначення такої умови може призвести до ущемлення інтересів споживача, шляхом неправомірного позбавлення надання послуги водопостачання.

Чинним законодавством гарантується кожному громадянину право на достойний рівень життя. Відповідно до Закону України «Про житлово-комунальні послуги» держава забезпечує рівні можливості доступу до отримання мінімальних норм житлово-комунальних послуг для споживачів, до яких і належить водопостачання. Згідно з положенням Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» держава гарантує захист прав споживачів у сфері питної води та питного водопостачання шляхом: забезпечення кожної людини питною водою нормативної якості в межах науково обґрунтованих нормативів питного водопостачання залежно від району та умов проживання; задоволення потреб населення у питній воді пріоритетного розвитку систем централізованого питного водопостачання та водовідведення, створення резервних систем питного водопостачання тощо.

Таким чином, споживач безпідставно позбавляється водопостачання у квартирі (будинку садибного типу).



Й навіть за умови усунення причин, що стали підставою для встановлення пломби, споживачу у встановлений законодавством термін - протягом однієї доби, може бути не поновлено надання послуги водопостачання.

- *утримувати внутрішньобудинкові мережі у належному технічному стані, здійснювати їх технічне обслуговування та ремонт.*

Наслідком неврахування даної умови у Договорі може бути ущемлення інтересів споживачів. Підставою для такого є можливе перекладання обов'язку Виконавця щодо проведення заходів щодо утримання внутрішньобудинкових мереж у належному технічному стані, здійсненні їх технічного обслуговування та ремонту на споживача та в подальшому – стягнення додаткових коштів на обслуговування та ремонт, які знаходяться на його балансі Виконавця послуг. Таким чином, Виконавець фактично перевів власні зобов'язання в сферу обов'язків споживача.

- *інформувати споживача протягом доби з дня виявлення недоліків у роботі внутрішньобудинкових інженерних систем та/або інженерного обладнання, що розташовані за межами багатоквартирного будинку або житлового будинку (у разі його особистого звернення - невідкладно), про причини та очікувану тривалість зупинення надання послуг або обмеження їх кількості, а також про причини порушення якісних показників надання послуг.*

Відсутність такої інформації значної мірою впливає на своєчасність та якість надання послуг споживачу, а також може мати негативний вплив на господарсько-побутові плани споживачів.

- *зменшувати розмір плати за послуги у разі тимчасової відсутності споживача та/або членів його сім'ї на підставі письмової заяви та офіційного документа, що підтверджує його/їх відсутність (довідка з місця тимчасового проживання, роботи, лікування, навчання, проходження військової служби, відбування покарання);*

Неврахування такої умови може призвести до того, що споживач вимушений сплачувати за послуги рахунки, виставлені Виконавцем, при тому, що його відсутність у помешканні підтверджена відповідними документами та послуги фактично не надавались.

- *звільняти від плати за послуги у разі їх ненадання та виплачувати компенсацію за перевищення строків проведення аварійно-відбудовних робіт.*

Відсутність такого обов'язку фактично створює ситуацію, в якій Виконавцем послуга водопостачання належним чином не надається, однак споживач вносить оплату в повному обсязі.

Окрім того, Виконавець уникає тягара відповідальності за несвоєчасність проведення робіт, шляхом виплати належної споживачу компенсації.

- *проводити перерахунок розміру плати за надання послуг у разі ненадання їх або надання не в повному обсязі, зниження якості, зокрема відхилення їх кількісних та/або якісних показників від затверджених нормативів (норм) споживання, в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України та визначеному цим договором.*

Відсутність такого положення, передбаченого Типовим договором, може призвести до того, що споживач не матиме змоги в повній мірі захистити свої права та законні інтереси у разі виникнення необхідності. Так, споживач через необізнаність щодо цього права може не звернутися до Виконавця послуг щодо коригування залишку сплачених коштів за надані послуги в рахунок, наприклад, майбутньої оплати або в бік зменшення оплати, відповідно до чинного законодавства.

- *сплачувати споживачу неустойку (штраф, пеню) у разі ненадання послуг або надання послуг неналежної якості у порядку та у випадках, передбачених законодавством і цим договором.*

Неврахування такої умови у Договорі може призвести до того, що споживач через свою необізнаність може не наполягати на отриманні від Виконавця послуг оплати неустойки, передбаченої та гарантованої чинним законодавством за порушення у сфері централізованого водопостачання та водовідведення з його вини.

4. Пунктами 23-29 Типового договору та Правилами надання послуг передбачено розділ **«Порядок встановлення факту неналежного надання або ненадання послуг та розв'язання спорів»** в той же час, вказаний вище Договір зі споживачем (*"інформація з обмеженим доступом"*)<sup>2</sup> не містить даної істотної умови, що значно зменшує обсяг прав споживача та є обтяжливим для нього.

Стаття 20 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» передбачає, що споживач має право на зменшення розміру плати за надані послуги в разі їх ненадання або надання не в повному обсязі, зниження їх якості в порядку, визначеному договором або законодавством; на несплату вартості житлово-комунальних послуг за період фактичної відсутності житлово-комунальних послуг, визначених договором у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Правилами надання послуг у розділі «Порядок перевірки кількісних та/або якісних показників надання послуг» визначено порядок здійснення перерахунку за надані послуги, а саме: п. 33 передбачено, що у разі неналежного надання або ненадання послуг виконавцем споживач повідомляє про це виконавця в усній формі за допомогою телефонного зв'язку чи у письмовій формі за адресами, що зазначені в договорі. Повідомлення споживача незалежно від його форми (усна або письмова) обов'язково реєструється представником виконавця у журналі реєстрації заявок споживачів.

Пунктом 35 зазначених Правил зазначено, що представник виконавця, якому не відомі причини неналежного надання або ненадання послуг, зобов'язаний узгодити з виконавцем точний час та дату встановлення факту ненадання послуг, надання їх не у повному обсязі або перевірки кількісних та/або якісних показників надання послуг. У разі необхідності проведення такої перевірки у приміщенні споживача представник виконавця повинен з'явитися до споживача не пізніше визначеного у договорі строку.

Пунктом 37 зазначених Правил встановлено, що за результатами перевірки складається акт-претензія про неналежне надання або ненадання послуг (надалі акт-претензія), який підписується споживачем та представником виконавця згідно. Акт-претензія складається у двох примірниках по одному для споживача та виконавця.

Пунктами 38, 39 Правил надання послуг передбачено, що у разі неприбуття представника виконавця в установлений договором строк для проведення перевірки кількісних та/або якісних показників або необґрунтованої відмови від підписання акта-претензії такий акт вважається дійсним, якщо його підписали не менш як два споживачі.

Акт-претензія реєструється уповноваженими особами виконавця у журналі реєстрації актів-претензій. Виконавець зобов'язаний розглянути такий акт-претензію і повідомити протягом трьох робочих днів споживача про її задоволення або про відмову у задоволенні з обґрунтуванням причини такої відмови. У разі ненадання протягом установленого строку виконавцем відповіді вважається, що він визнав викладені в акті-претензії факти неналежного надання або ненадання послуг. Спори щодо задоволення претензій споживачів розв'язуються у суді. Споживач має право на досудове розв'язання спору шляхом задоволення пред'явленої претензії.

Єдиною підставою для здійснення перерахунку за надані житлово-комунальні послуги, відповідно до ст. 18 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» є акти претензії, в яких зазначаються строки, види, показники порушень тощо.

Таким чином, неврахування зазначеної вище істотної умови в Договорі, передбаченої також підпунктами 5, 8, 14 пункту 1 статті 26 вказаного вище Закону (порядок вимірювання обсягів та визначення якості наданих послуг; порядок перерахунків розміру плати за житлово-комунальні послуги в разі їх ненадання або надання не в повному обсязі, зниження їх якості; порядок вирішення спорів) призводить до необізнаності споживача щодо правильності фіксування факту неналежного надання або ненадання послуг, правильності

<sup>2</sup> Інформація з обмеженим доступом

складання, підписання та реєстрації акту-претензії, що в подальшому може призвести до негативних наслідків розв'язання таких спорів у суді.

Разом з цим, ущемлення інтересів споживача може виявлятися і в тому, що споживач не зможе скористатися наданими йому чинним законодавством правами у повному обсязі, зокрема реалізувати право на перерахунок розміру плати за надані послуги, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України та визначеному цим Договором.

5. Також аналіз істотних умов укладеного Договору показав, що перелічені в ньому умови викладені не в повному обсязі Виконавцем послуг в порівнянні з редакцією Типового договору та Правил надання послуг.

Зокрема в редакції Договору п. 12 підпункт 3, укладеного КГ «Мирне» зі споживачем ("*інформація з обмеженим доступом*")<sup>3</sup> зазначено в розділі «Права та обов'язки сторін»: **обов'язок останнього контролювати установлені міжповіркові інтервали, проводити періодичну перевірку засобів обліку води.**

Разом з цим, чинним законодавством, зокрема пунктом 4 Типового договору, передбачено обов'язок Виконавця послуг **контролювати установлені міжповіркові інтервали, проводити періодичну перевірку квартирних засобів обліку, їх обслуговування та ремонт, у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж.**

Відсутність подання даної істотної умови в редакції, передбаченої Типовим договором, може призвести до самоусунення Виконавця послуг від виконання своїх обов'язків перед споживачем, а також до стягнення коштів зі споживача за проведення робіт із засобами обліку води таких як: демонтаж, транспортування, монтаж, обов'язок яких лежить на Господарстві.

Таким чином, проведений аналіз укладеного Договору зазначеного вище з населенням, зокрема споживачем ("*інформація з обмеженим доступом*")<sup>4</sup> засвідчив відсутність низки істотних умов таких як: порядок встановлення факту неналежного надання або ненадання послуг та розв'язання спорів, звужено обсяг прав споживача та зменшено коло обов'язків Виконавця послуг.

Такі дії з боку КГ «Мирне» можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, зокрема внаслідок самоусунення Підприємства від покладених на нього, як на виконавця послуг, обов'язків.

Відповідно до положень статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» до істотних умов договорів на надання житлово-комунальних послуг відносяться, зокрема:

- 1) найменування сторін;
- 2) предмет договору;
- 3) вичерпний перелік житлово-комунальних послуг, тарифи та їх складові на кожну з цих послуг, загальна вартість послуг;
- 4) порядок оплати за спожиті житлово-комунальні послуги;
- 5) порядок перерахунків розміру плати за житлово-комунальні послуги в разі їх ненадання або надання не в повному обсязі, зниження їх якості;
- 6) права та обов'язки сторін;
- 7) порядок контролю та звіту сторін;
- 8) порядок вимірювання обсягів та визначення якості наданих послуг;
- 9) визначення точок розподілу, в яких відбувається передача послуг від виконавця/виробника споживачу;
- 10) порядок обслуговування мереж та розподіл повноважень щодо їх експлуатації та відновлення (ремонту);
- 11) умови доступу в квартиру, будинок, приміщення, на земельну ділянку для усунення аварій, неполадок, огляду мереж, зняття контрольних показників засобів обліку;
- 12) порядок здійснення ремонту;
- 13) відповідальність сторін та штрафні санкції за невиконання умов договору;

<sup>3</sup> Інформація з обмеженим доступом

<sup>4</sup> Інформація з обмеженим доступом

- 14) порядок вирішення спорів;
- 15) перелік форс-мажорних обставин;
- 16) строк дії договору;
- 17) умови зміни, пролонгації, припинення дії договору;
- 18) дата і місце укладення договору.

Листом від 27.10.2016 №28 (надалі –Лист) КГ "Мирне" на виконання вимоги територіального відділення щодо надання інформації від 18.10.2016 №2-292/180-1495, а саме пункту 4 цієї вимоги: „Вказати, на яких підставах КГ „Мирне” не здійснює періодичну перевірку, обслуговування та ремонт квартирних засобів обліку, у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж, покладаючи цей обов’язок на споживачів. Відповідь надати з посиланням на конкретні пункти, статті нормативно - правових актів”, надало наступну інформацію(далі мовою оригіналу): *”Не проводили перевірку лічильників тому, що демонтаж лічильника приведе до аварійної ситуації, так як труби проложені від магістрального водопроводу до лічильника 40 років тому і знаходяться в неналежному стані. Для заміни труб у споживачів коштів немає.”*

Положеннями пункту 4 статті 17 Закону України ”Про метрологію та метрологічну діяльність” визначено наступне:

Періодична перевірка, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж) засобів вимірювальної техніки (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиті для побутових потреб електричну і теплову енергію, газ і воду), що є власністю фізичних осіб, здійснюються за рахунок суб’єктів господарювання, що надають послуги з електро-, тепло-, газо- і водопостачання.

Відповідальність за своєчасність проведення періодичної перевірки, обслуговування та ремонту (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж) засобів вимірювальної техніки (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиті електричну і теплову енергію, газ і воду), що є власністю фізичних осіб, покладається на суб’єктів господарювання, що надають послуги з електро-, тепло-, газо- і водопостачання.

Періодична перевірка проводиться за рахунок тарифів на електро-, тепло-, газо- і водопостачання.

Підпункт 4 пункту 32 Правил надання послуг встановлює наступний обов’язок Виконавця послуг : контролювати установлені міжповіркові інтервали, проводити періодичну перевірку квартирних засобів обліку, їх обслуговування та ремонт, у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж.

Господарський кодекс України (частина третя статті 5) встановлює наступне: суб’єкти господарювання та інші учасники відносин у сфері господарювання здійснюють свою діяльність у межах встановленого правового господарського порядку, додержуючись вимог законодавства.

Чинне законодавство не містить виключень із вищенаведених положень. Від так, норми законодавства, що встановлюють обов’язок Виконавця проводити періодичну перевірку засобів обліку води, є імперативними, а отже обов’язковими до виконання.

Також, у Листі зазначалось, що відключень споживачів від мереж водопостачання за борги не було, конфліктів між Господарством та споживачами не виникало, будь-яких скарг та претензій від споживачів не надходило.

Отже, укладаючи договори у такій редакції, не включаючи істотних умов, передбачених вимогами чинного законодавства, Виконавець має змогу уникнути виконання деяких перелічених вище зобов’язань, висуває окремі умови, відповідно до яких штучно збільшуються права виконавця послуг за рахунок зайвих зобов’язань споживачів, які в свою чергу, звужують права та гарантований захист прав та інтересів споживачів.

Наслідком таких дій Господарства є ущемлення чи можливість ущемлення інтересів споживача послуг з централізованого водопостачання, що є однією із кваліфікуючих ознак

порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку.

Тобто, так дії КГ „Мирне” характеризують поведінку монополіста на ринку та свідчать про використання ним свого становища задля більш швидкого, легкого, прямого вирішення спірних питань, що могли виникнути у договірних відносинах між Виконавцем та споживачем його послуг, замість вирішення таких питань у відповідності до вимог чинного законодавства.

Таким чином, дії КГ "Мирне", які полягають в укладанні зі споживачами – населенням договорів про надання послуг з централізованого постачання води, зокрема договору від 01.01.2013 №34 про надання послуг з централізованого постачання води зі споживачем (*"інформація з обмеженим доступом"*)<sup>5</sup>, у редакції, що не відповідає вимогам чинного законодавства в частині виключення передбачених нормативно-правовими актами законних прав споживача та відповідно обов'язків виконавця цих послуг, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: *зловживання монопольним (домінуючим) становищем у вигляді дій суб'єкта господарювання, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.*

Відповідно до статті 42 Конституції України держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. **Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку**, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.

Згідно частини п'ятої статті 13 ЦКУ **не допускаються** використання цивільних прав з метою неправомірного обмеження конкуренції, **зловживання монопольним становищем на ринку**, а також недобросовісна конкуренція.

Відповідно до частини першої статті 13 Закону України „Про захист економічної конкуренції” (надалі – Закон) зловживанням монопольним становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести, зокрема до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Відповідно до частини третьої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Зловживання монопольним (домінуючим) становищем, згідно пункту 2 статті 50 Закону, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, відповідальність за яке передбачена статтею 52 даного Закону, у вигляді накладення штрафу.

Однією із кваліфікуючих ознак зловживання монопольним становищем на ринку є ущемлення (чи можливість ущемлення) інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів.

Відповідно до формулювань частини першої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", експлуатуючу поведінку домінуючого суб'єкта господарювання (монополіста) тобто поведінку, яка завдає шкоди інтересам інших суб'єктів господарювання або споживачів, слабку позицію яких використовує домінуючий суб'єкт господарювання на власну користь, можна кваліфікувати як зловживання тоді, коли така поведінка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку. Метою цього положення Закону є врегулювання ситуацій, в яких через відсутність альтернативних джерел постачання товарів чи послуг, що задовольняли б попит за нормальними цінами та умовами торгівлі, або альтернативних покупців, які могли б придбати достатню кількість таких товарів, а домінуюча компанія стає для покупців єдиним торговельним партнером, стосунків з яким

<sup>5</sup> Інформація з обмеженим доступом

неможливо уникнути. За таких умов інші суб'єкти господарювання, споживачі потребують спеціального правового захисту від несправедливого ставлення до них, оскільки сам ринковий механізм з адекватним рівнем конкуренції вже не функціонує і не може захистити їх належним чином. Тому Закон України "Про захист економічної конкуренції" примушує домінуючі фірми поводитися так, як вони поводитись би за умов існування значної конкуренції.

Функції такого спеціального правового захисту покладено на Антимонопольний комітет України і його територіальні органи, та виконуються шляхом, зокрема розслідування справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем та сприяння відновлення прав та інтересів споживачів.

Листом територіального відділення від 27.10.2016 №2-292/80-1559 на адресу КГ „Мирне” було направлено копію подання з попередніми висновками у справі №2-26.213/50-2016 від 13.10.2016 №2-06/255-пв.

11.11.2016 на електронну пошту територіального відділення надійшов лист від КГ „Мирне”. Лист містить примірник договору про надання населенню послуг з водопостачання.

КГ Мирне, Вітовський район  
 Миколаївської області  
 вул. Комарова, буд. 22  
 (вулиця, номер будинку)

**ДОГОВІР**  
**Про надання населенню послуг з водопостачання**

\_\_\_\_\_ 200\_\_ р.  
 (населений пункт)

\_\_\_\_\_ (найменування виконавця)

в особі \_\_\_\_\_  
 (посада, прізвище, ім'я та по батькові)

що діє на підставі \_\_\_\_\_  
 (назва документа)

затверджено \_\_\_\_\_  
 (коли і ким)

(далі - виконавець), з однієї сторони, і \_\_\_\_\_  
 (прізвище, ім'я та по батькові)

фізичної особи, або \_\_\_\_\_  
 (найменування юридичної особи)

яка (який) є власником (наймачем, орендарем) квартири (будинку садибного типу)

Действия Автофигуры

Стр. 1 Разд 1 1/6 На 0,6см Ст 1 Кол 1 ЗАП ИСП ВДП ЗАМ русский (Ро)

ПУСК КГ Мирне - Microsoft... рпшМирне - Microsoft... UK 16:05

В телефонній розмові, працівник КГ „Мирне” повідомив, що Господарство розпочало роботу щодо приведення раніше укладених договорів зі споживачами до форми примірника договору, надісланого електронною поштою.

Аналіз вищевказаного примірника договору, зокрема показав наступне. Всі істотні умови даного примірника відповідають вимогам чинного законодавства. Порушення, які були виявлені територіальним відділенням при аналізі наданих раніше Відділенню договорів, виправлені. Так, примірник містить ті істотні умови, визначені чинним законодавством,

відсутність яких в договорі, укладеному зі споживачем (*"інформація з обмеженим доступом"*)<sup>6</sup>, є підставою для притягнення КГ "Мирне" до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема: права споживачів та обов'язки виконавця, умови щодо порядку встановлення факту неналежного надання або ненадання послуг та розв'язання спорів.

Отже, Відділенням встановлено, що КГ „Мирне” розпочало проведення дій, спрямованих на усунення порушення.

За вчинення порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу другої частини першої, абзацу другої частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб'єктів господарювання – юридичних осіб у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Розмір чистого доходу (виручки) комунального господарства „Мирне” від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно наданого листом Господарства від 12.09.2016 №22 Звіту про фінансові результати за 2015 рік (код рядка 2000) складає (*"інформація з обмеженим доступом"*)<sup>7</sup> гривень.

При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини, зокрема:

- в ході розгляду справи Господарство співпрацювало з територіальним відділенням;
- Господарство раніше не притягувалось територіальним відділенням до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- діями КГ "Мирне" не було завдано реального ущемлення інтересів споживачів;
- Господарство розпочало проведення дій, спрямованих на усунення порушення.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) із змінами і доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати, що комунальне господарство "Мирне", код ЄДРПОУ 32352060 (адреса: 54101, Миколаївська обл., Вітовський р-н, с. Мирне, вул. Комарова, 22) в період 2013-2015 років та до теперішнього часу 2016 року у територіальних (географічних) межах села Мирне Вітовського району Миколаївської області, де розташовані мережі, що використовуються (експлуатуються) КГ "Мирне" для надання послуг з централізованого водопостачання, займає монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з централізованого водопостачання, як таке, що не має на цьому ринку жодного конкурента.

2. Визнати дії КГ "Мирне", які полягають в укладанні договорів зі споживачами на надання послуг з централізованого водопостачання у редакції, що не відповідає вимогам чинного законодавства, та можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції",

<sup>6</sup> Інформація з обмеженим доступом

<sup>7</sup> Інформація з обмеженим доступом

а саме: зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку у вигляді дій суб'єкта господарювання, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За вчинення порушення, визначеного в пункті 2 цього рішення, враховуючи всі пом'якшуючі обставини, накласти на КГ "Мирне" штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, абзацу другого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" в розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень.

4. Зобов'язати КГ "Мирне" припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цього рішення, та привести протягом двох місяців з дня отримання даного рішення договори про надання послуг з водопостачання, укладені між КГ "Мирне" та споживачами цих послуг, у відповідність до вимог чинного законодавства, про що у десятиденний термін повідомити Миколаївське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України та надати підтверджуючі документи.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Господарство зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії  
Миколаївського обласного  
територіального відділення  
Антимонопольного комітету України**

**В. Харченко**