



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 листопада 2016 р.

№45-ріш

Справа №1-26.250/65-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №1-26.250/65-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Янус-Тур» (надалі – ТОВ «Янус-Тур», Товариство, Відповідач), код ЄДРПОУ 13849524 (адреса: 54018, м. Миколаїв, пров. Ювілейний, 15),

ВСТАНОВИЛА:

Справу розпочато розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) від 04.10.2016 №70-р за власною ініціативою Відділення за результатами проведеного на підставі статті 3, пункту 12 статті 17 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" в ході реалізації повноважень щодо здійснення контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції дослідження регіональних товарних ринків, зокрема ринків з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області, а також здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на цих ринках.

У зв'язку з проведенням вищезазначеного дослідження, керуючись положеннями статей 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 21.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (зі змінами та доповненнями) (надалі – Положення про територіальне відділення), на адресу ТОВ "Янус-Тур", яке є учасником вищевказаного ринку, Відділенням було надіслано вимогу голови територіального відділення про надання інформації від **10.08.2016 №1-292/80-1135** (надалі - Вимога).

Вимога надсилалась до ТОВ «Янус-Тур» за адресами:

- 1) 54018, м. Миколаїв, пров. Ювілейний, 15 (за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань – місцезнаходження юридичної особи (тобто за юридичною адресою));
- 2) 54018, м. Миколаїв, пров. Ювілейний, 18 (фактичне місцезнаходження Товариства).

Вимога відповідно до повідомлень про вручення поштового відправлення №5400128383510, №5400128383502 та за даними з офіційного сайту українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта" (надалі - УДППЗ «Укрпошта») була одержана ТОВ «Янус-Тур» **22.08.2016 особисто** за обома адресами.

Терміни надання відповіді на питання становили:

- згідно пунктів 10, 11 Вимоги - **3 календарних дні** з дати одержання;
- згідно пунктів 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) Вимоги - **10 календарних днів** з дати одержання;
- згідно пунктів 5, 8, 9 Вимоги - **15 календарних днів** з дати одержання;
- згідно пунктів 2, 6 Вимоги - **20 календарних днів** з дати одержання.

Тобто інформація **мала бути відправлена** до територіального відділення у терміни не пізніше ніж:

- **25.08.2016 включно** на пункти 10, 11 Вимоги;
- **01.09.2016 включно** на пункти 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) Вимоги;
- **06.09.2016 включно** на пункти 5, 8, 9 Вимоги;
- **12.09.2016 включно** на пункти 2, 6 Вимоги.

Однак, у встановлені терміни й станом на теперішній час до **Відділення жодної інформації** на пункти 1-11 Вимоги від Товариства **не надійшло**.

Так, ТОВ «Янус-Тур» не надано жодної інформації та належним чином засвідчених копій документів на наступні пункти Вимоги:

- пунктом 1 вимагалась інформація щодо займання у 2016 році посад та їх суміщення засновниками/учасниками та керівним складом (з зазначенням їх ідентифікаційних номерів) ТОВ «Янус-Тур» в інших суб'єктах господарювання, органах влади тощо;

- пунктом 2 - перелік суб'єктів господарювання (назва, адреса, ідентифікаційний код), в яких засновник(и)/учасник(и) ТОВ «Янус-Тур» є/були у 2016 році засновниками (учасником) та/або керівником;

- пунктом 3 – вичерпний переліку будинків, споруд та/або комплексів будинків і споруд (з зазначенням адрес їх місцезнаходження та назв /у разі їх присвоєння/), щодо яких у 2016 році ТОВ «Янус-Тур» мало право на володіння, користування та/або розпоряджання та які використовувались/використовуються у 2016 році для оздоровлення та/або відпочинку фізичних осіб на узбережжі Чорного моря Миколаївської області;

- пунктом 4 – вичерпний перелік платних послуг (товарів, робіт), що надавались/надаються у 2016 році ТОВ «Янус-Тур» та/або суб'єктом господарювання (надалі – СГ) (зазначити назву та ідентифікаційний код), з яким ТОВ «Янус-Тур» пов'язане відносинами контролю, фізичним особам, які тимчасово розміщувались/розміщуються в Об'єктах, базах відпочинку та єдиних комплексах задля оздоровлення та/або відпочинку на узбережжі Чорного моря Миколаївської області;

- пунктом 5 – вичерпні обґрунтування, пояснення та усі підтверджуючі докази щодо собівартості послуг, що зазначені у пункті 4 вимоги від 10.08.20106, з наданням також вичерпної розгорнутої розшифровки кожної відповідної витрати та інших складових, з аналізу яких буде зрозуміла кожна витрата та складова, які у своїй сукупності визначають собівартість послуг;

- пунктом 6 – методика розрахунку ціни (тарифу) на послуги, калькуляція (розрахунок) кожної ціни кожної послуги, що вказана у пункті 4 Вимоги, та вичерпно розгорнута розшифровка кожної витрати та інших складових, які включені до зазначеної калькуляції (розрахунку) та у своїй сукупності сформували відповідну ціну на кожну послугу, що вказана у пункті 4 Вимоги. Деталізована розшифровка кожної відповідної витрати та інших складових, надати окремо з вичерпними обґрунтуваннями та поясненнями, а також з усіма підтверджуючими доказами, з аналізу яких буде зрозуміла кожна витрата та складова, які у своїй сукупності визначають розмір кожної окремої відповідної витрати та складової;

- пунктом 7 – інформація щодо поширення у 2016 році безпосередньо або через іншу особу реклами;

- пунктом 8 – обсяг реалізації/продажу ТОВ «Янус-Тур» та СГ у 2016 році послуг (без ПДВ) з зазначенням кількості фізичних осіб, яким були надані ТОВ «Янус-Тур» та СГ послуги у 2016 році;

- пунктом 9 – інформація щодо наявності у 2016 році у ТОВ «Янус-Тур» конкурентів у м. Миколаєві та/або Миколаївській області під час надання послуг, пов'язаних з оздоровленням та/або відпочинком на узбережжі Чорного моря Миколаївської області;

- пунктом 10 – дохід ТОВ «Янус-Тур» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік та копія податкової декларації з податку на прибуток ТОВ «Янус-Тур» за 2015 рік з відміткою про отримання відповідним органом Державної фіскальної служби України, що підтверджує розмір вказаного доходу;

- пунктом 11 – зазначити дату отримання ТОВ «Янус-Тур» Вимоги.

Неподання ТОВ «Янус-Тур» запитаної у нього інформації **перешкоджає** належному здійсненню Відділенням своїх повноважень, а саме: проведенню дослідження регіональних товарних ринків послуг з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області, а також здійсненню державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб'єктів господарювання, що діють на цих ринках.

Так, відсутність витребуваної у ТОВ «Янус-Тур» інформації **не дозволяє** Відділенню здійснити комплексний аналіз зазначених товарних ринків послуг та дійти висновку щодо становища кожного із учасників на цих ринках. Слід зазначити, що дослідження ринку здійснюється Відділенням у відповідності із Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції». У даному випадку територіальним відділенням визначається стан ринків, виходячи з дослідження переліку, собівартості, ціни та обсягу реалізації/продажу платних послуг (товарів, робіт), які надають суб'єкти господарювання та наявності будинків, споруд та/або комплексів будинків і споруд у власності суб'єктів господарювання, які функціонують на ринку послуг (товарів, робіт) з оздоровлення та/або відпочинку. Таким чином, відсутність інформації щодо переліку, собівартості, ціни та обсягу реалізації/продажу платних послуг (товарів, робіт), що надавались/надаються у 2016 році ТОВ «Янус-Тур» та суб'єктом господарювання, з якими ТОВ «Янус-Тур» пов'язане відносинами контролю, фізичним особам, які тимчасово розміщувались/розміщуються в об'єктах, базах відпочинку, єдиного комплексу задля оздоровлення та/або відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області та іншої інформації, зазначеної у Вимозі, може призвести до некоректного відображення стану інших суб'єктів господарювання (учасників ринку), що, у свою чергу, не сприяє об'єктивності дослідження стану конкуренції на ринку, визначення становища кожного з учасників ринку та надання належної правової оцінки діям таких суб'єктів господарювання з точки зору додержання вимог конкуренційного законодавства.

У відповідності із статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» **вимоги голови Відділення**, уповноважених ним працівників територіального відділення в межах їх компетенції є **обов'язковими для виконання у визначені ним строки**, про що **ТОВ «Янус-Тур»** було повідомлено у тексті вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135.

Відповідно до пункту 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Згідно пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та підпункту 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення, **голова територіального відділення Антимонопольного комітету України** при розгляді заяв і

справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках **має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.**

Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, кваліфікація правопорушення за вказаною нормою Закону передбачає встановлення та доведення органом Антимонопольного комітету України одночасно (у комплексі) двох складових:

- 1) факту неподання суб'єктом господарювання інформації;
- 2) факту порушення суб'єктом господарювання встановленого головою територіального відділення строку надання інформації.

Таким чином, **кожен факт неподання інформації у строк, встановлений головою Відділення, являє собою самостійне (окреме) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.**

Вказані обставини (факти) були у повній мірі доведені територіальним відділенням в ході розгляду даної справи, що підтверджено матеріалами цієї справи, тобто дії ТОВ "Янус-Тур" щодо неподання інформації на Вимогу у встановлені головою Відділення строки, містять закінчені складові окремих порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, вищенаведені обставини свідчать, що в порушення пункту 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, на встановлені головою Відділення строки Відповідачем не було надано інформацію на поставлені у Вимозі питання.

При цьому, до закінчення терміну для надання інформації, звернень щодо перенесення строку надання інформації та зазначення об'єктивних причин, які унеможливають надання інформації у встановлені у Вимозі строки, від ТОВ "Янус-Тур" не надходило.

Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Таким чином, дії ТОВ «Янус-Тур», які полягали:

- 1) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пункту 10 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

2) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 1, 3, 4 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

3) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 5, 8, 9 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

4) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 2, 6 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Копія подання з попередніми висновками у даній справі від 13.10.2016 №1-06/257-пв була надіслана на адресу Товариства за його місцезнаходженням, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 54018, м. Миколаїв, пров. Ювілейний, 15, листом від 19.10.2016 №1-292/80-1503 із повідомленням про вручення поштового відправлення.

Відповідно до акту від 01.11.2016, складеного головним експертом-юрисконсультантом першого відділу досліджень та розслідувань територіального відділення Войтенковою І.О. в присутності начальника цього ж відділу Конценуренко О.В., завідувачого сектору кадрової роботи та організаційно-аналітичного забезпечення Ключук Н.М. та головного спеціаліста сектору бухгалтерського обліку та звітності Канцибко Г.Г. о 14:54 01.11.2016, з офіційного сайту УДППЗ «Укрпошта» <http://www.ukrposhta.ua> роздрукована інформація щодо відстеження пересилання поштових відправлень, номер штрихкодowego ідентифікатора листа 5400128949417: згідно сформованому результату пошуку лист з ідентифікатором №5400128949417 не вручений 21.10.2016 під час доставки.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами) у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

На виконання вимог законодавства інформація щодо попередніх висновків у справі №1-26.250/65-2016 із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи була розміщена 04.11.2016 на офіційному веб-сайті Комітету, а саме суб-сайті територіального відділення.

На час прийняття даного рішення від ТОВ "Янус-Тур" не надійшло до Відділення будь-яких заперечень, зауважень, пропозицій, тощо.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону,

накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що у разі, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розмірів штрафів враховані наступні обставини, зокрема:

- неподання інформації на Вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки перешкоджає виконанню Відділенням повноважень щодо здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема проведенню дослідження регіональних товарних ринків з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області;

- Відповідач раніше не притягувався до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Янус-Тур", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пункту 10 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 цього рішення, накласти на ТОВ "Янус-Тур" штраф відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Янус-Тур", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання

інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

4. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 3 цього рішення, накласти на ТОВ "Янус-Тур" штраф відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

5. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Янус-Тур", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 5, 8, 9 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

6. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 5 цього рішення, накласти на ТОВ "Янус-Тур" штраф відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Янус-Тур", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 2, 6 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

8. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 7 цього рішення, накласти на ТОВ "Янус-Тур" штраф відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

9. Зобов'язати ТОВ "Янус-Тур" надати в повному обсязі інформацію, що вимагалась Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України згідно вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1135, у 12-ти денний термін з дня отримання цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко