



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 листопада 2016 р.

№44-ріш

Справа №1-26.250/64-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №1-26.250/64-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" (надалі – ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст", Товариство, відповідач), код ЄДРПОУ 24062425 (адреса: 57453, Миколаївська обл., Березанський р-н, с. Коблеве, пр. Курортний, 38, кв. 43)

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – територіальне відділення, Відділення) від 04.10.2016 №69-р за власною ініціативою Відділення розпочато розгляд справи №1-26.250/64-2016 за ознаками вчинення Товариством порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

За результатами розгляду справи встановлено наступне.

ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" є юридичною особою, реєстровий номер 1 506 120 000 000 288, код у ЄДРПОУ 24062425. Юридична адреса: 57453, Миколаївська обл., Березанський р-н, с. Коблеве, пр. Курортний, 38, кв. 43.

Товариство діє як суб'єкт господарювання, зареєстрований 25.01.1999, дата запису в ЄДРПОУ – 24.11.2005.

Основний вид економічної діяльності Товариства за кодом КВЕД 55.20 – діяльність засобів розміщування на період відпустки та іншого тимчасового проживання.

ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" надає послуги з організації оздоровлення та відпочинку громадян на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області, володіючи та використовуючи для цього майновий комплекс "База відпочинку "Автомобіліст", розташований за адресою: Миколаївська обл., Березанський р-н, с. Коблеве, пр. Курортний, 38, кв. 43.

Отже, Товариство є учасником регіональних товарних ринків з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області.

У зв'язку з проведенням дослідження даних ринків та здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб'єктів господарювання, що діють на цих ринках, керуючись положеннями статей 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 4, 63 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (зі змінами та доповненнями), на юридичну адресу ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" Відділенням було **надіслано вимогу голови територіального відділення про надання інформації від 10.08.2016 №1-292/80-1134 (надалі - Вимога).**

Дана вимога відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення №5400128383359 та за даними офіційного сайту Українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта" була **одержана ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» 30.08.2016 гр. ("інформація з обмеженим доступом")¹**, що є керівником (директором) Товариства, **за довіреністю.**

Терміни надання відповідей на питання:

- пунктів 10, 11 Вимоги становив **3 календарних дні** з дати одержання даної вимоги;
- пунктів 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) Вимоги - **10 календарних днів** з дати одержання даної вимоги;
- пунктів 5, 8, 9 Вимоги - **15 календарних днів** з дати одержання цієї вимоги;
- згідно пунктів 2, 6 Вимоги - **20 календарних днів** з дати одержання даної вимоги.

Тобто інформація мала бути відправлена суб'єктом господарювання на адресу територіального відділення у терміни не пізніше ніж:

- **02.09.2016 включно** на пункти 10, 11 Вимоги;
- **09.09.2016 включно** на пункти 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) Вимоги;
- **14.09.2016 включно** на пункти 5, 8, 9 Вимоги;
- **19.09.2016 включно** на пункти 2, 6 Вимоги.

Однак, у встановлені у Вимозі строки до Відділення жодної інформації на пункти 1-11 Вимоги від Товариства не надійшло.

Так, ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» **у визначені Вимогою строки не було надано** жодної інформації та належним чином засвідчених копій документів на наступні пункти вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134:

- пункт 1, яким вимагалось надання інформації щодо займання у 2016 році посад та їх суміщення засновниками/учасниками та керівним складом (із зазначенням їх ідентифікаційних номерів) ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» в інших суб'єктах господарювання, органах влади тощо;

- пункт 2 – інформація щодо переліку суб'єктів господарювання (назва, адреса, ідентифікаційний код), в яких засновник(и)/учасник(и) ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» є/були у 2016 році засновниками (учасником) та/або керівником;

- пункт 3 – інформація щодо вичерпного переліку будинків, споруд та/або комплексів будинків і споруд (із зазначенням адрес їх місцезнаходження та назв /у разі їх присвоєння/), щодо яких у 2016 році ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» мало право на володіння, користування та/або розпоряджання та які використовувались/використовуються у 2016 році для оздоровлення та/або відпочинку фізичних осіб на узбережжі Чорного моря Миколаївської області;

- пункт 4 – інформація щодо вичерпного переліку платних послуг (товарів, робіт), що надавались/надаються у 2016 році ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» та/або суб'єктом господарювання (надалі – СГ) (зазначити назву та ідентифікаційний код), з яким

¹ Інформація з обмеженим доступом

ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» пов'язане відносинами контролю, фізичним особам, які тимчасово розміщувались/розміщуються в об'єктах, базах відпочинку та єдиних комплексах задля оздоровлення та/або відпочинку на узбережжі Чорного моря Миколаївської області;

- пункт 5 – інформація щодо вичерпних обґрунтувань, пояснень та усіх підтверджуючих доказів щодо собівартості послуг, що зазначені в пункті 4 Вимоги, з наданням також вичерпної розгорнутої розшифровки кожної відповідної витрати та інших складових, з аналізу яких буде зрозуміла кожна витрата та складова, які у своїй сукупності визначають собівартість послуг;

- пункт 6 – інформація щодо методики розрахунку ціни (тарифу) на послуги, подання калькуляції (розрахунку) кожної ціни кожної послуги, що вказана в пункті 4 Вимоги, та вичерпно розгорнуту розшифровку кожної витрати та інших складових, які включені до зазначеної калькуляції (розрахунку) та у своїй сукупності сформували відповідну ціну на кожну послугу, що вказана в пункті 4 Вимоги. Деталізовану розшифровку кожної відповідної витрати та інших складових надати окремо з вичерпними обґрунтуваннями та поясненнями, а також з усіма підтверджуючими доказами, з аналізу яких буде зрозуміла кожна витрата та складова, які у своїй сукупності визначають розмір кожної окремої відповідної витрати та складової;

- пункт 7 – інформація щодо поширення у 2016 році безпосередньо або через іншу особу реклами;

- пункт 8 – інформація щодо обсягу реалізації/продажу ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» та СГ у 2016 році послуг (без ПДВ) з зазначенням кількості фізичних осіб, яким були надані ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» та СГ послуги у 2016 році;

- пункт 9 – інформація щодо наявності у 2016 році у ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» конкурентів у м. Миколаєві та/або Миколаївській області під час надання послуг, пов'язаних з оздоровленням та/або відпочинком на узбережжі Чорного моря Миколаївської області;

- пункт 10 – інформація щодо доходу ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік та копія податкової декларації з податку на прибуток ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» за 2015 рік з відміткою про отримання відповідним органом Державної фіскальної служби України, що підтверджує розмір вказаного доходу;

- пункт 11, яким вимагалось зазначити дату отримання ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» Вимоги.

До Відділення **06.10.2016** надійшов лист Товариства (без зазначення вихідного номера та дати його складання), який зареєстрований у територіальному відділенні за №80-03/2188. Цим листом Відповідач повідомив, що до роботи Вимога була прийнята 03.10.2016 у зв'язку з відпусткою головного бухгалтера, окремо зазначивши, що Вимога була отримана 30.08.2016. Також цим листом фактично була представлена інформація **на пункт 10 Вимоги**, а саме - податкова декларація з податку на прибуток підприємств та квитанції про відправлення податкової декларації на адресу Державної податкової служби України.

З цього приводу слід зауважити, що перебування головного бухгалтера Товариства у відпустці не є законодавчо визначеною підставою для ненадання суб'єктом господарювання, якому й була адресована Вимога, інформації на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки. Будь-яких звернень, клопотань про можливість подовження термінів надання інформації на Вимогу від ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» до Відділення не надходило.

26.10.2016 територіальне відділення одержало листа від Товариства (без зазначення вихідного номера та дати його складання), який був зареєстрований у Відділенні за №80-03/2299. У ньому була наведена інформація щодо засновників ТОВ Фірма "База

відпочинку "Автомобіліст", а саме щодо ("інформація з обмеженим доступом") (ідентифікаційний код ("інформація з обмеженим доступом"))², ("інформація з обмеженим доступом") (ідентифікаційний код ("інформація з обмеженим доступом"))³. Також Відповідач повідомив, що 2016 році у нього знаходився у володінні та використовувався для оздоровлення й відпочинку фізичних осіб на узбережжі Чорного моря єдиний майновий комплекс "База відпочинку "Автомобіліст" за адресою: Миколаївська обл., Березанський р-н, с. Коблеве, пр. Курортний, 38, кв. 43. Одночасно Товариством представлено калькуляції вартості його послуг на 2016 рік, зокрема проживання, харчування, однак *без підтвердження їх розгорнутими розшифровками кожної витрати та інших складових, які включені до зазначених калькуляцій та у своїй сукупності сформували ціну на кожну послугу, як-то вимагалось пунктами 5-6 Вимоги.*

Інша інформація, яка також запитувалася даною вимогою (щодо поширення у 2016 році реклами, щодо конкурентів під час надання послуг, пов'язаних з оздоровленням та/або відпочинком на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області), станом на теперішній час до територіального відділення не надійшла.

Черговим листом без вихідного номеру та дати його складання, що надійшов до Відділення 31.10.2016 й зареєстрований за №80-10/2336, Відповідач повідомив, що надання інформації про кількість відпочиваючих у 2016 році та вартості їх відпочинку, а також надання всіх документів, які підтверджують собівартість, неможливо з причини знищення при пожежі первинних документів та інформаційної бази, додавши при цьому копію акту про пожежу, датованого **28.08.2016**.

Оглядом цієї копії встановлено, що акт складено не на бланку відповідного державного органу, однак на папері зображено Державний герб України, відбитки будь-яких гербових печаток, окрім печатки Товариства, якою засвідчена копія, в представленому екземплярі відсутні. У тексті акту вказано, що його складено комісією у складі начальника Березанського РС ГУ ДСНС України у Миколаївській області, директора Товариства ("інформація з обмеженим доступом")⁴, слідчого Слідчого управління ГУ НП у Миколаївській області, про те, що пожежа виникла 28.08.2016 у дерев'яному будинку, зазначено перелік об'єктів, знищених внаслідок пожежі, до числа яких увійшли також один принтер та комп'ютер, паперові документи.

Необхідно відзначити, що пояснення Відповідача, як і представлений ним акт, не можуть спростовувати вчинення ним порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", оскільки відсутні будь-які свідчення того, що серед знищених пожежею письмових документів були саме ті, які необхідно було представити на Вимогу Відділення, так само як не вбачається доказів того, що в електронних базах даних знищеного комп'ютеру була саме та інформація, яка підлягала наданню до Відділення на цю ж вимогу.

До того ж, відомості про пожежу, яка сталася на об'єкті, Відповідач надав до територіального відділення лише після початку розгляду даної справи про вчинені ним інформаційні правопорушення, а саме після одержання ним 25.10.2016 подання №1-06/256-пв від 13.10.2016 з попередніми висновками у справі №1-26.250/64-2016, хоча Товариство не було позбавлено права та можливості надати їх Відділенню, лише тільки одержавши 30.08.2016 адресовану йому Вимогу, або ж у ті терміни, коли слід було надати відповідну інформацію (носії якої нібито-то знищено пожежею).

Отже, запитувана інформація не була надана ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.

² Інформація з обмеженим доступом

³ Інформація з обмеженим доступом

⁴ Інформація з обмеженим доступом

Відсутність запитуваної у Товариства інформації не дозволяє Відділенню здійснити комплексний аналіз ринку та дійти висновку щодо становища кожного із учасників ринку. Слід зазначити, що дослідження ринку здійснюється територіальним відділенням у відповідності з Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції». У даному випадку Відділенням визначається стан ринків, виходячи з дослідження переліку, собівартості, ціни та обсягу реалізації/продажу платних послуг (товарів, робіт), які надають суб'єкти господарювання, та наявності будинків, споруд та/або комплексів будинків і споруд у власності суб'єктів господарювання, які функціонують на ринку організації послуг (товарів, робіт) з оздоровлення та/або відпочинку.

Таким чином, відсутність інформації щодо переліку, собівартості, ціни та обсягу реалізації/продажу платних послуг (товарів, робіт), що надавались/надаються у 2016 році ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» та суб'єктом господарювання, з якими Товариство пов'язане відносинами контролю, фізичним особам, які тимчасово розміщувались/розміщуються в об'єктах, базах відпочинку єдиного комплексу задля оздоровлення та/або відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області, та іншої інформації, витребуваної у Вимозі, може призводити до некоректного відображення стану інших суб'єктів господарювання - учасників ринку, що, у свою чергу, не сприяє об'єктивності дослідження стану конкуренції на ринку, визначення становища кожного з учасників ринку та надання належної правової оцінки діям таких суб'єктів господарювання з точки зору додержання вимог конкурентного законодавства при здійсненні наведеної діяльності.

У відповідності зі статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» **вимоги голови Відділення**, уповноважених ним працівників Відділення в межах їх компетенції є **обов'язковими для виконання у визначені ним строки**, про що ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст» було інформовано у тексті вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134.

Відповідно до пункту 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Згідно пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та підпункту 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (зі змінами і доповненнями) **голова територіального відділення** Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках **має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію**, в тому числі з обмеженим доступом.

Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників **подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом**, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ТОВ Фірма «База відпочинку «Автомобіліст», які полягали:

1) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пункту 10 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

2) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

3) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 5, 8, 9 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;

4) у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 2, 6 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно даних Податкової декларації з податку на прибуток підприємства Відповідача, **сума його доходу** від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) за 2015 рік склала (*"інформація з обмеженим доступом"*) **гривень⁵**.

При визначенні розмірів штрафів враховано наступні обставини, зокрема:

- неподання інформації на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки перешкоджало виконанню Відділенням повноважень щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема проведенню дослідження регіональних товарних ринків з організації оздоровлення та відпочинку на узбережжі Чорного моря у територіальних межах Миколаївської області;

⁵ Інформація з обмеженим доступом

- Відповідач раніше не притягувався до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Виходячи з наведеного, на підставі статей 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (зі змінами і доповненнями), пункту 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю Фірма "База відпочинку "Автомобіліст", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пункту 10 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинення порушення, вказаного в пункті 1 цього рішення, накласти на ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

3. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю Фірма "База відпочинку "Автомобіліст", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 1, 3, 4, 7 (7.1, 7.2) вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

4. За вчинення порушення, вказаного в пункті 3 цього рішення, накласти на ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

5. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю Фірма "База відпочинку "Автомобіліст", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 5, 8, 9 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у

встановлені головою територіального відділення строки.

6. За вчинення порушення, вказаного в пункті 5 цього рішення, накласти на ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

7. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю Фірма "База відпочинку "Автомобіліст", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на питання пунктів 2, 6 вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

8. За вчинення порушення, вказаного в пункті 7 цього рішення, накласти на ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

9. Зобов'язати ТОВ Фірма "База відпочинку "Автомобіліст" надати в повному обсязі інформацію, що вимагалась Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України згідно вимоги від 10.08.2016 №1-292/80-1134, у 12-ти денний термін з дня отримання даного рішення у справі.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Товариство зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко