



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 жовтня 2016 р.

№38-ріш

Справа №2-26.250/61-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення), розглянувши матеріали справи №2-26.250/61-2016 про порушення фізичною особою-підприємцем Зарук Ксенією Олександрівною законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.09.2016 №66-р з власної ініціативи розпочато розгляд справи №2-26.250/61-2016 у зв'язку із наявністю в діях фізичної особи-підприємця Зарук Ксенії Олександрівни, ідент. номер (*«інформація з обмеженим доступом»*) (місцезнаходження: (*«інформація з обмеженим доступом»*)) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №2-26.250/61-2016 встановлено наступне.

Відповідно до пункту 5 статті 3 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" та у зв'язку з розглядом звернення Адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради щодо ознак порушень законодавства про захист економічної під час проведення процедури відкритих торгів із закупівлі послуг механізоване вакуумне прибирання доріг від сміття та бруду (оголошення про проведення закупівлі від 11.03.2016 №071846) територіальним відділенням здійснюється контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель під час проведення торгів за вказаним предметом закупівлі.

За наявною у Відділення інформацією фізична особа-підприємець Зарук Ксенія Олександрівна (надалі - ФОП Зарук К.О., Підприємець) брала участь у зазначених торгах.

У зв'язку з зазначеним, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України "Про Антимонопольний комітет України", Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (із змінами та доповненнями) (надалі – Положення про

територіальне відділення) Відділенням на адресу Підприємця, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: (*«інформація з обмеженим доступом»*), надіслано рекомендованим листом з повідомленням про вручення поштового відправлення вимогу від 07.07.2016 №2-292/80-943.

Вказаною вимогою запитувалась інформація та документи, пов'язані з участю ФОП Зарук К.О. у вказаних торгах, та інші, що мають значення для повного, всебічного та об'єктивного розгляду обставин звернення Адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради. Запитувана інформація мала бути надана до відділення у 15-ти денний термін з дня отримання вимоги.

Згідно даних офіційного сайту УДППЗ «Укрпошта» вказана вимога територіального відділення була повернута відділенням поштового зв'язку за зворотною адресою 10.08.2016 за закінченням строку зберігання. Отже, за таких обставин вказану вимогу ФОП Зарук К.О. неможливо було вручити за її місцезнаходженням.

Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, (із змінами та доповненнями), у разі якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті "Урядовий кур'єр" або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>).

На підставі вказаної законодавчої норми Відділенням було опубліковано у друкованому виданні Одеської обласної ради, газеті «Одеські вісті» від 20.08.2016 №65, повідомлення про розміщення вимоги від 07.07.2016 №2-292/80-943 адресованої ФОП Зарук К.О., на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/index>), яка вважається врученою адресату через десять днів з дня такого опублікування.

Таким чином, інформацію на вказану вимогу ФОП Зарук К.О. повинна була надати до територіального відділення до 14.09.2016 включно. У передбачений законодавством строк та станом на теперішній час інформація на вказану вимогу до Відділення ФОП Зарук К.О. не надано.

Відсутність запитуваної інформації уповільнювало та створювало перешкоди всебічному, повному та об'єктивному розгляду обставин звернення Адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради Миколаївської міської ради від 02.06.2016 №742/03.01-23/16 та справи №2-26.206/58-2016, розпочатої у зв'язку з наявністю в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Пантеон» (надалі – ТОВ "Пантеон"), код ЄДРПОУ 30646789 (місцезнаходження: 65039, м. Одеса, вул. Артилерійська, 4В, кв. 437) та ФОП Зарук К.О, ідент. номер (*«інформація з обмеженим доступом»*) (місцезнаходження: (*«інформація з обмеженим доступом»*)) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, а саме: узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Право органів Антимонопольного комітету України вимагати інформацію, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, та обов'язковість виконання вимоги голови територіального

відділення Антимонопольного комітету України у визначені ним строки, передбачено такими законодавчими приписами.

Пунктом 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що голова територіального відділення має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Аналогічні повноваження закріплено й у Положенні про територіальне відділення, зокрема підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 частини першої пункту 8 передбачено, що територіальне відділення Антимонопольного комітету України, його голова мають повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до приписів статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції” неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії фізичної особи-підприємця Зарук Ксенії Олександрівни, які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.07.2016 №2-292/80-943 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Подання з попередніми висновками від 03.10.2016 №2-06/242-пв у даній справі було надіслано Відділенням до ФОП Зарук К.О. листом від 05.10.2016 №2-292/80-1433. Також, відповідно до вимог законодавства про захист економічної конкуренції на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 06.10.2016 було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі №2-26.250/61-2016 із зазначенням дати розгляду справи - 25.10.2016 об 14 год. 00 хв. Отже, Підприємець мала можливість навести свої докази, подати клопотання, міркування та заперечення. На подання з попередніми висновками у даній

справі ФОП Зарук К.О. не було надано до Відділення жодних пояснень, зауважень, заперечень тощо.

Згідно абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань дата реєстрації запису про проведення державної реєстрації Підприємця - 19.03.2016, отже ФОП Зарук К.О. не здійснювала господарську діяльність у 2015 року, тому не мала доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої статті 52 цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано, що відсутність запитуваної інформації уповільнювало та створювало перешкоди всебічному, повному та об'єктивному розгляду обставин звернення Адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради від 02.06.2016 №742/03.01-23/16 та справи №2-26.206/58-2016, розпочатої у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «Пантеон» та ФОП Зарук К.О. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, а саме: узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтею 48 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного Комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299, (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Зарук Ксенії Олександрівни, ідент. номер (*«інформація з обмеженим доступом»*) (місцезнаходження: (*«інформація з обмеженим доступом»*)), які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.07.2016 №2-292/80-943 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за вчинення фізичною особою-підприємцем Зарук Ксенією Олександрівною порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного в пункті 1 цього рішення, накласти штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України „Про захист економічної конкуренції” протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду Миколаївській області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко