



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 серпня 2016 р.

№22-ріш

Справа №2-26.250/40-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.250/40-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції державним підприємством «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України,

ВСТАНОВИЛА:

На адресу Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) надійшла скарга Голови Арбузинської районної державної адміністрації від 25.04.2016 вх. №51-07/23ЕК-2016 щодо проблемних питань організації водопостачання на території с. Агрономія.

На виконання завдань, покладених на органи Антимонопольного комітету України, відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою повного та об'єктивного проведення дослідження та розгляду питань, викладених у скарзі, та в рамках дослідження ринку надання послуг з водопостачання, що на постійній основі проводиться територіальним відділенням, до державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України – суб'єкта, який є постачальником послуги питного водопостачання на території с. Агрономія Арбузинського району Миколаївської області, було підготовлено запит про надання інформації.

Так, вимогу голови територіального відділення про надання інформації **від 04.05.2016 №2-292/80-646** було направлено рекомендованим листом на адресу суб'єкта, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 55353, Миколаївська обл., Арбузинський р-н, с. Агрономія, вул. Паркова, 1, код ЄДРПОУ 00854771.

В даній вимозі державному підприємству «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України було запропоновано у **15-ти денний термін з дня її отримання** надати інформацію щодо юридичних підстав порядку надання послуг водопостачання на території с. Агрономія, пояснення щодо розміру та процедури встановлення тарифів на послуги з водопостачання. Відповідь мала бути підтверджена копіями відповідних документів.

Так, серед поставлених питань було, зокрема надання:

- копій всіх документів (ліцензії, дозволи, сертифікати), на підставі яких підприємство надає послуги з водопостачання на території с. Агрономія, що діяли протягом 2015 року та поточного періоду 2016 року;

- копій документів, укладених між підприємством та Агрономійською сільрадою щодо організації надання послуг водопостачання на території с. Агрономія (договір концесії, оренди, передачі на баланс, документи конкурсу, інше), чинних протягом 2015 року та поточного періоду 2016 року;

- пояснень та копій підтверджуючих документів щодо порядку розробки та затвердження тарифів на послугу водопостачання, що надається підприємством на території с. Агрономія;

- копій документів внутрішнього обігу, якими затверджується (встановлюється) тариф на послуги водопостачання на території с. Агрономія, чинних протягом 2015 року та станом на теперішній час. В разі, якщо тариф встановлюється рішеннями органу місцевого самоврядування, зазначити про таке;

- пояснень, чи проводиться перевірка економічної обґрунтованості тарифів перед їх затвердженням (встановленням), із зазначенням відповідних суб'єктів, якими відповідні заходи перевірки та контролю проводились, та наданням документів щодо результатів проведених перевірок;

- копій примірників договорів з усіма додатками та додатковими угодами з різними категоріями споживачів;

- пояснень щодо поетапного процесу приєднання споживачів до мереж водопостачання із зазначенням норм законодавчих актів, якими підприємство керується на кожному з цих етапів;

- інформації щодо застосування процедури припинення надання водопостачання, кількості випадків припинення надання послуг, з розподілом по окремим групам споживачів за 2015 рік та поточний період 2016 року.

За даними офіційного сайту УДППЗ "Укрпошта" (www.ukrposhta.ua) відправлення за номером 5400127553617, зазначеним у фіскальному чеку, вручене адресату (одержувачу) особисто **10.05.2016** об'єктом поштового зв'язку АГРОНОМІЯ з індексом 55353.

Отже, відповідь на вимогу Відділення мала бути надана державним підприємством «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України **25.05.2016 включно**.

Однак, станом на **07.06.2016** жодних листів із відповідями на питання, поставлені у вимозі від **04.05.2016 №2-292/80-646**, або ж клопотань щодо відтермінування часу для надання відповіді від суб'єкту не надходило.

Враховуючи обмежений час розгляду органами Антимонопольного комітету України скарг та заяв, а також актуальність питань, піднятих у зверненні Голови Арбузинської районної державної адміністрації, на адресу державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України було надіслано вимогу від **08.06.2016 №2-292/80-806**.

Дана вимога містила зауваження щодо відсутності запитаної інформації, що перешкоджає розгляду скарги та виконанню Відділенням завдань та обов'язків, покладених на нього чинним законодавством.

В даному листі було продубльовано всі питання, поставлені у вимозі від **04.05.2016 №2-292/80-646**, та встановлено додатковий **5-ти денний** термін з моменту одержання цього листа для надання інформації.

Окремо в тексті листа суб'єкту було ще раз роз'яснено положення Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо відповідальності за неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки.

Вимогу від **08.06.2016 №2-292/80-806** було направлено на адресу державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної

академії аграрних наук України рекомендованим з повідомленням листом та одержано останнім **15.06.2016**, про що свідчить підпис у повідомленні про вручення поштового відправлення №54001 28023352.

Дану вимогу також додатково було направлено **09.06.2016** за допомогою факсимільного зв'язку на номер державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України (05132) 3-15-33 та одержано останнім, що підтверджується електронним звітом про надсилання факсу («результат нормально»).

16.06.2016 на адресу Відділення надійшов лист від 14.06.2016 №192 від державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України, в якому з посиланням на окремі положення нормативно-правових актів зроблено висновок про те, що питання щодо контролю якості житлово-комунальних послуг та визначення обґрунтованості розміру тарифів на ці послуги не відноситься до компетенції органів Комітету, оскільки перебуває у сфері державного регулювання інших органів влади. Окрім цього, у листі зазначалось, що вимога Відділення передбачає надання значного обсягу інформації, в тому числі з обмеженим доступом, суб'єкт просив конкретизувати в частині яких саме питань (в межах компетенції) Відділенням проводиться розгляд звернення Голови Арбузинської районної державної адміністрації. При цьому відповіді на жодне з питань, поставлених Відділенням, суб'єктом надано не було.

24.06.2016 на адресу державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України було направлено лист **№2-292/80-899**, в якому Відділенням з відповідним законодавчим обґрунтуванням надано роз'яснення щодо правового статусу, компетенції, завдань та повноважень органів Антимонопольного комітету України.

Зокрема, в листі зазначалось, що за наявними у Відділення даними послуги з питного водопостачання в територіальних межах с. Агрономія Арбузинського району Миколаївської області надає лише державне підприємство «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України, що може свідчити про наявність ознак монопольного (домінуючого) становища на ринку надання послуг з водопостачання.

Цим же листом встановлено 5-ти денний термін для надання в повному обсязі всієї запитаної вимогами від **04.05.2016 №2-292/80-646** та від **08.06.2016 №2-292/80-806** інформації.

Вказані роз'яснення було направлено суб'єкту рекомендованим з повідомленням листом та одержано суб'єктом **01.07.2016**, про що свідчить підпис у повідомленні про вручення поштового відправлення №54001 28110832.

Таким чином, відповідь на питання Відділення мала бути надана в термін до 06.07.2016.

Однак, станом на **08.07.2016** жодних листів, які б містили відповіді на поставлені у вимозі питання, до Відділення не надходило.

Згідно пункту 5 частини першої статті 17 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", підпункту 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2011 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, із змінами та доповненнями, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв, справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

У відповідності зі статтями 22, 22¹ Закону України "Про Антимонопольний комітет України" вимоги голови територіального відділення в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, про що державному підприємству «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України було повідомлено у вимогах, що направлялись на його адресу, від **04.05.2016 №2-292/80-646**, від **08.06.2016 №2-292/80-806** та листом від **24.06.2016 №2-292/80-899**.

Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Обставини, викладені у скарзі Голови Арбузинської районної державної адміністрації, можуть свідчити про наявність в діях державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України, як єдиного постачальника послуг з питного водопостачання, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку шляхом встановлення таких цін чи умов, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку, що передбачено пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Крім того, в межах здійснення постійного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку надання послуг з водопостачання та водовідведення запитані Відділенням у державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України матеріали можуть містити докази вчинення інших порушень у вигляді зловживання монопольним становищем.

Відповідно відсутність запитаної у державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України інформації перешкоджає здійсненню територіальним відділенням розгляду заяви, дослідження ринку, розслідування обставин, які можуть свідчити про вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Згідно пункту 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Неподання інформації на кілька однакових чи близьких за змістом запитів органу Комітету не може розглядатись як одне правопорушення у вигляді неподання інформації, оскільки вчиняється в окремих одне від одного правовідносинах, які породжуються кожним запитом про надання інформації.

Ця ж позиція викладена й в Постанові Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 №15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства». Так, підпункт 13.3. пункту 13 регламентує, що факти неодноразового неподання одним і тим самим суб'єктом господарювання інформації на запити органу Антимонопольного комітету України не є триваючим порушенням у розумінні статті 42 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а являють собою самостійні (окремі) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

У зв'язку з цим адміністративною колегією Миколаївського обласного територіального відділення АМКУ відносно державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України були прийняті:

- **розпорядження №34-р від 08.07.2016** про порушення справи №2-26.250/33-2016 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: **неподання інформації** Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від **04.05.2016 №2-292/80-646** у встановлений головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк;

- **розпорядження №43-р від 02.08.2016** про порушення справи №2-26.250/40-2016 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: **неподання інформації** Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від **08.06.2016 №2-292/80-806** у встановлений головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

Предметом розгляду вказаних справ є факти неподання державним підприємством «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України інформації на вимоги Миколаївського обласного територіального відділення АМКУ у встановлений головою територіального відділення строк.

Кілька справ, відкритих за взаємопов'язаними фактами, неподання інформації одним і тим самим суб'єктом господарювання можуть бути об'єднані в одне провадження в порядку, передбаченому законодавством. При цьому, кваліфікація дій і застосування санкцій здійснюється щодо кожного факту неподання інформації окремо.

Відповідно до частини першої статті 38 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України можуть прийняти розпорядження про об'єднання кількох справ в одну.

Отже, враховуючи вищенаведене, керуючись частиною першою статті 38 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, пунктом 25 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 22.07.1998 за №471/2911, із змінами та доповненнями, адміністративною колегією Миколаївського обласного територіального відділення АМКУ було прийнято розпорядження №44-р від 02.08.2016 про об'єднання справ №2-26.250/33-2016, №2-26.250/40-2016 в одну справу під номером **№2-26.250/40-2016**.

Таким чином, дії державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України, які полягали у:

- неподанні інформації на вимогу від **04.05.2016 №2-292/80-646** Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції";

- неподанні інформації на вимогу від **08.06.2016 №2-292/80-806** Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Інформація щодо доходу виручки державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України була запитана у Головного управління Державної фіскальної служби в Миколаївській області листом від 26.07.2016.

Як свідчить зміст відповіді Головного управління Державної фіскальної служби в Миколаївській області від 03.08.2016 вих. №2412/9/14-29-12-02-19, згідно Звіту про фінансові результати (форма №2) за 2015 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України складає 30 906 тис. (тридцять мільйонів дев'ятсот шість тисяч) гривень.

Копія подання з попередніми висновками у справі було направлено підприємству листом від 08.08.2016 №2-292/80-1116.

Листом від 16.08.2016 №264 від державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України надійшли заперечення на подання.

Так, пояснення державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України зводились до того, що наведена в поданні з попередніми висновками інформація щодо ігнорування запитів територіального відділення не відповідає дійсності. В підтвердження цього державним підприємством було надано посилання на нормативно-правові акти, положення яких регламентують діяльність та повноваження таких органів як Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг; Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України; Міністерство економічного розвитку і торгівлі України.

Водночас зазначено, що відповідно до статті 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Комітет є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції, зокрема у підприємницькій діяльності.

Висновком до всіх цих витягів було те, що питання контролю якості житлово-комунальних послуг та визначення обґрунтованості розміру тарифів на ці послуги не відноситься до компетенції органів Антимонопольного комітету, оскільки перебувають в сфері державного регулювання зазначених вище органів влади.

Отже, як зазначає державне підприємство, правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством, порушень антимонопольного законодавства з боку підприємства не допущено.

Проаналізувавши даний лист, слід зазначити, що в ньому повністю продубльовані пояснення, надані раніше Відділенню листом від 14.06.2016 №192, роз'яснення на який були направлені у відповідь листом Відділення від 24.06.2016 на адресу підприємства.

Тому Відділення додатково акцентує увагу державного підприємства на наступному.

Статтею 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Антимонопольний комітет України є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері державних закупівель.

Відповідно до статті 3 цього ж Закону основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині:

1) здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та

пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;

2) контролю за концентрацією, узгодженими діями суб'єктів господарювання та дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій;

3) сприяння розвитку добросовісної конкуренції;

4) методичного забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції;

5) здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.

Згідно статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», органи Антимонопольного комітету України здійснюють державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

Так, Антимонопольний комітет України, його територіальні органи мають повноваження здійснювати аналіз цін, що встановлює суб'єкт господарювання на свої товари тільки у випадках:

- наявності ознак чи доказів здійснення групою суб'єктів господарювання узгодженої цінової політики або дій;

- наявності суб'єктів господарювання, становище яких має ознаки монопольного (домінуючого) або, які визнані рішеннями органів Антимонопольного комітету України такими, що займають монопольне (домінуюче) становище на ринку.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, до компетенції голови територіального відділення АМКУ належить проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Слід зауважити, що наявність у суб'єкта господарювання, який діє на певному товарному ринку, монопольного (домінуючого) становища не є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції. При цьому, відповідно до вимог законодавства про захист економічної конкуренції застосування органами Антимонопольного комітету України заходів контролю у вигляді притягнення суб'єктів господарювання до відповідальності за порушення вказаного законодавства можливо лише у разі наявності у суб'єкта господарювання монопольного (домінуючого) становища на відповідному ринку товару і зловживанням таким становищем на ньому (статті 12, 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Отже, з огляду на викладене, територіальне відділення АМКУ діє лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, відповідно до статті 19 Конституції України.

Розгляд заяв є одним із напрямком діяльності органів Антимонопольного комітету України, правові засади якої закладено в нормах Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Правилах розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/229 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р, (зі змінами).

Також Відділення підкреслює, що за наявними у Відділення даними, послуги з питного водопостачання в територіальних межах с. Агрономія Арбузинського району Миколаївської області надає лише державне підприємство «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України, що може

свідчити про наявність ознак монопольного (домінуючого) становища на ринку надання послуг з водопостачання.

Обставини, викладені у скарзі Голови Арбузинської районної державної адміністрації, можуть свідчити про наявність в діях державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України, як єдиного постачальника послуг з питного водопостачання, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку шляхом встановлення таких цін чи умов, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції, що передбачено пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Крім того, в межах здійснення постійного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку надання послуг з водопостачання та водовідведення запитані Відділенням у державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України матеріали можуть містити докази вчинення інших порушень у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку.

Відповідно відсутність запитаної у державного підприємства «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України інформації перешкоджає здійсненню територіальним відділенням розгляду заяви, дослідження ринку, розслідування обставин, які можуть свідчити про вчинення інших порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- державне підприємство «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України раніше не притягувалось до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- державне підприємство «Дослідне господарство «Агрономія» Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України відмовлялось від співпраці з Відділенням.

Виходячи з наведеного, керуючись статтею 12, пунктом 2 частини п'ятої статті 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтями 48, 49 Закону України "Про захист економічної конкуренції", абзацом другим пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2011 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, із змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 17.08.2006 №332-р) із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії державного підприємства "Дослідне господарство "Агрономія" Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України, код ЄДРПОУ 00854771, які полягали у неподанні інформації на вимогу від 04.05.2016 №2-292/80-646 Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

2. За вчинення порушення, вказаного в пункті 1 цього рішення, накласти на державне підприємство "Дослідне господарство "Агрономія" Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати дії державного підприємства "Дослідне господарство "Агрономія" Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України, код ЄДРПОУ 00854771, які полягали у неподанні інформації на вимогу від 08.06.2016 №2-292/80-806 Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

4. За вчинення порушення, вказаного в пункті 3 цього рішення, накласти на державне підприємство "Дослідне господарство "Агрономія" Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

5. Зобов'язати державне підприємство "Дослідне господарство "Агрономія" Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України в двадцятиденний термін з дня отримання даного рішення надати в повному обсязі інформацію, запитану вимогою голови територіального відділення від 04.05.2016 №2-292/80-646.

6. Зобов'язати державне підприємство "Дослідне господарство "Агрономія" Інституту садівництва Національної академії аграрних наук України в двадцятиденний термін з дня отримання даного рішення надати в повному обсязі інформацію, запитану вимогою голови територіального відділення від 08.06.2016 №2-292/80-806.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

В. Харченко