



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 червня 2016 р.

№16-ріш

Справа №1-26.250/23-2016

**Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №1-26.250/23-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції **товариством з обмеженою відповідальністю "Єланець-Плюс"**, код ЄДРПОУ 39997837 (адреса: 55501, Миколаївська обл., смт. Єланець, вул. 50 років Жовтня, 45) (надалі – ТОВ "Єланець-Плюс", Товариство, Відповідач),

**ВСТАНОВИЛА:**

29.04.2016 розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) №24-р розпочато розгляд вищезазначеної справи за ознаками вчинення Відповідачем порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

У ході розгляду справи Відділенням встановлено наступне.

**Товариство з обмеженою відповідальністю "Єланець-Плюс"**, код ЄДРПОУ 39997837 (адреса: 55501, Миколаївська обл., смт. Єланець, вул. 50 років Жовтня, 45) є юридичною особою, засноване фізичними особами Лебідь Лілією Борисівною та Ніколаєвим Володимиром Євгеновичем.

Предметом діяльності Товариства є роздрібна торгівля пальним.

Отже, ТОВ "Єланець-Плюс" є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

Територіальне відділення на підставі статті 3, пункту 12 статті 17 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" та на виконання доручення Антимонопольного комітету України здійснювало дослідження ринків роздрібною торгівлі нафтопродуктами на території Миколаївської області. Одним із учасників цього ринку є ТОВ "Єланець-Плюс".

Керуючись положеннями статей 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України "Про Антимонопольний комітет України", пунктом 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного Комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 21.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.03.2001 за №291/5482 (зі змінами та доповненнями), Відділенням на адресу ТОВ "Єланець-Плюс"

було направлено **вимогу про надання інформації від 18.02.2016 №1-292/80-271 (надалі – вимога від 18.02.2016).**

Цією вимогою було запитано інформацію, в тому числі копії документів, які необхідні для проведення дослідження ринку світлих нафтопродуктів на території Миколаївської області, а саме для здійснення комплексного аналізу ринку, щоб дійти до об'єктивного висновку про становище кожного із учасників на цьому ринку, зокрема укладені договори (угоди) про спільну діяльність, інформацію про кількість та адреси АЗС, через які Товариство здійснювало реалізацію світлих нафтопродуктів на території Миколаївської області, щодо обсягів роздрібної торгівлі нафтопродуктами через АЗС на території Миколаївської області у 2015 році та інше.

**Термін надання інформації на вимогу становив 10 днів.** Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення №5400127242379 та відповіді Миколаївської дирекції УДППЗ "Укрпошта" на запит Відділення від 05.05.2016 лист з вимогою про надання інформації було вручено директору Товариства Котелевській С.І. **01.03.2016. Тобто інформація мала бути надана у термін до 11.03.2016 включно.**

Однак інформація на вимогу від 18.02.2016 була отримана територіальним відділенням від ТОВ "Єланець-Плюс" лише 10.05.2016, що є суттєвим порушенням встановленого строку її надання.

У відповідності зі статтями 22, 22<sup>1</sup> Закону України "Про Антимонопольний комітет України" **вимоги голови територіального відділення, уповноважених ним працівників територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки**, про що Товариство було повідомлено у тексті вимоги від 18.02.2016.

**Отже, Товариство несвоєчасно надало інформацію територіальному відділенню на адресовану йому вимогу, порушивши встановлений у даній вимозі термін на 60 днів.**

Згідно пункту 5 частини першої статті 17 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" та підпункту 5 пункту 8 Положення, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право **вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.**

Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 1 статті 3 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" одним з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відсутність запитаної інформації перешкоджала належному здійсненню Відділенням своїх повноважень у сфері державного контролю за додержанням

законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ "Сланець-Плюс" на ринку світлих нафтопродуктів на території Миколаївської області. Так, відсутність у період дослідження у Відділенні документів та інформації, що була витребувана у Товариства, не давало змоги Відділенню об'єктивно дослідити стан конкуренції на ринку, визначити становище кожного з учасників ринку та надати належну правову оцінку діям таких суб'єктів господарювання з точки зору додержання вимог законодавства про захист економічної конкуренції при здійсненні діяльності з реалізації світлих нафтопродуктів.

Згідно пункту 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Листом від 10.05.2016 №15 Товариство повідомило, що неподання інформації на **вимогу від 18.02.2016** у встановлені головою Відділення строки відбулося із причини **халатного відношення працівника Товариства до кореспонденції, а саме: неповідомлення оператором АЗС про отримання листа.**

Такі пояснення Товариства Відділення вважає необґрунтованими та такими, що не можуть звільняти Товариство, як юридичну особу, від відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Виходячи з вищеведеного повідомлення про вручення поштового відправлення та відповіді Миколаївської дирекції УДППЗ "Укрпошта", вимогу Відділення отримав саме директор ТОВ "Сланець-Плюс" Котелевська С.І. Окрім того, положеннями законодавства про захист економічної конкуренції передбачено обов'язок **суб'єктів господарювання** (яким є підприємство ТОВ "Сланець-Плюс") надавати інформацію у встановлені строки, на що територіальне відділення також звертало увагу Товариства безпосередньо у тексті вимоги від **18.02.2016 №1-292/80-271.**

Таким чином, дії ТОВ "Сланець-Плюс", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від **18.02.2016 №1-292/80-271** у встановлені головою територіального відділення строки, є **порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.**

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

На подання про попередні висновки у справі від 30.05.2016 №01-06/152-пв, надіслане Відділенням листом від 10.06.2016 №1-292/80-813, Товариством не було надано жодних пояснень чи заперечень.

Розмір доходу (виручки) ТОВ "Сланець-Плюс" від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік згідно наданого особисто ТОВ "Сланець-Плюс" Звіту про фінансові результати за 2015 рік Форма №2-м (код рядка 2280) складає 154 000 (сто п'ятдесят чотири тисячі) гривень.

При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини, зокрема:

- неподання запитованої інформації перешкоджало виконанню територіальним

відділенням своїх повноважень щодо здійснення контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції на ринках світлих нафтопродуктів на території Миколаївської області;

- відповідачем у ході розгляду справи було надано інформацію, яка запитувалась вимогою від 18.02.2016 № 1-292/80-271;

- відповідач раніше не притягувався до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) із змінами і доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Єланець-Плюс", код ЄДРПОУ 39997837 (адреса: 55501, Миколаївська обл., смт. Єланець, вул. 50 років Жовтня, 45), які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 18.02.2016 №1-292/80-271 у встановлені головою територіального відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинення порушення, викладеного в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю "Єланець-Плюс" штраф відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 1 540 (одна тисяча п'ятсот сорок) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії  
Миколаївського обласного  
територіального відділення  
Антимонопольного комітету України**

**В. Харченко**