



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23 червня 2016 р.

№14-ріш

Справа №2-26.250/13-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Справа №2-26.250/13-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції **приватним підприємством "Евако"** (надалі – ПП "Евако", Підприємство) (54025, м. Миколаїв, вул. Гагаріна, 25, код ЄДРПОУ 36881204) розпочата 30.03.2016 розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №13-р за ознаками вчинення ним порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді:

- неподання інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови від 16.01.2016 №2-292/80-59/6 у встановлені ним строки;

- неподання інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови від 11.02.2016 №2-292/80-223/8 у встановлені ним строки.

Розпорядження про початок розгляду справи №2-26.250/13-2016 відносно ПП "Евако" було направлено з супровідним листом Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) від 04.04.2016 №2-292/80-478 на юридичну адресу Підприємства (54025, м. Миколаїв, вул. Гагаріна, 25) у вигляді рекомендованого листа з повідомленням про вручення поштового відправлення з номером штрихкодowego ідентифікатора 5400127516193. Проте, зазначений лист повернувся до Відділення об'єктом поштового зв'язку з довідкою (ф. 20), де причиною повернення зазначено "За закінченням терміну зберігання".

Відповідно до частини першої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення у друкованому виданні відповідної обласної ради за останнім місцем реєстрації юридичної особи відповідача.

Інформацію про прийняте розпорядження адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.03.2016 №13-р було опубліковане у газеті "Рідне Прибужжя" №20 (3412) від 19.05.2016.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №2-26.250/13-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством "Евако" встановлено наступне.

Територіальним відділенням здійснюється розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції №2-26.213/55-2015 відносно дочірнього підприємства комунального підприємства "Миколаївкомунтранс" "Абонентська служба "Центральний" (надалі – ДП КП "Миколаївкомунтранс" "АС "Центральний") та відповідно до пункту 12 статті 17 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" - дослідження діяльності учасників ринку надання послуг з вивезення побутових відходів на предмет дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

ПП "Евако" згідно рішення виконавчого комітету Миколаївської міської ради від 24.02.2012 №198 "Про визначення виконавців послуг з перевезення побутових відходів" визначено виконавцем послуг з перевезення побутових відходів. У розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" ПП "Евако" є суб'єктом господарювання.

Отже, ПП "Евако" є учасником ринку надання послуг з вивезення побутових відходів.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, на юридичну адресу ПП "Евако" (54025, м. Миколаїв, вул. Гагаріна, 25) територіальним відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 16.01.2016 №2-292/80-59/6 (надалі - вимога №59/6), відповідно до якої суб'єкту господарювання у термін 10-ти календарних днів з дня отримання вимоги було необхідно надати до Відділення інформацію на пункти 2-7 цієї вимоги та належним чином засвідчені копії документів:

"2. У разі надання послуг з вивезення побутових відходів у Центральному районі м. Миколаєва, надати:

а) інформацію про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів у Центральному районі м. Миколаєва у кількісних та вартісних показниках, за періоди 2014 рік, січень-жовтень 2015 року.

б) зазначити вулиці з номерами будинків або надати графіки вивезення побутових відходів межах надання таких послуг у Центральному районі.

3. Надати 5-6 копій укладених зі споживачами (населення: багатоповерхових будинків, будинки приватного сектору, будинки 1-2 поверхової комунальної забудови (жилкопи)) договорів на надання послуг з вивезення побутових відходів у 2014, 2015 роках.

4. Надати 3-4 копії різних укладених зі споживачами (населення: багатоповерхових будинків, будинки приватного сектору) договорів про реструктуризацію заборгованості за послуги з вивезення побутових відходів у 2014, 2015 роках.

5. Зазначити на підставі яких нормативно-правових актів суб'єкт господарювання здійснює діяльність з надання послуг з вивезення побутових відходів. Надати відповідні копії таких нормативно-правових актів, чинних протягом 2014, 2015 років.

6. У разі здійснення діяльності з надання послуг з вивезення побутових відходів на договірних засадах з ДП КП "Миколаївкомунтранс" Абонентська служба "Центральний", надати копії відповідних укладених договорів, з відповідними змінами та доповненнями, чинних протягом 2014, 2015 років.

7. Надати інформацію, чи зазнаєте ви, як суб'єкт господарювання, конкуренцію при наданні послуг з вивезення побутових відходів споживачам у Центральному районі або по окремих вулицях, мікрорайонах Центрального району. Якщо так, надати інформацію про таких суб'єктів господарювання-конкурентів (із зазначенням їх назви, адреси, телефону, коду ЄДРПОУ)."

Територіальним відділенням було направлено вимогу №59/6 рекомендованим листом за списком №251 згрупованих поштових відправлень листів рекомендованих, поданих в Миколаїв-01 (ф. 103), номер відправлення 5400126859046.

Відповідно до інформації, отриманої 17.02.2016 за результатами пошуку відстеження поштових пересилань на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта», «Об'єктом поштового зв'язку МИКОЛАЇВ 46 з індексом 54046 25.01.2016 адресату повідомлено повторно про надходження на його адресу поштового відправлення за номером 5400126859046».

20.02.2016 лист із вимогою №59/6 повернуто до відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

Тобто, підприємством не надано інформацію про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів у Центральному районі м. Миколаєва за 2014 рік, січень-жовтень

2015 року, що створює перешкоди у дослідженні монопольного становища суб'єктів господарювання на ринку.

До того, ненадання підприємством примірників, укладених зі споживачами договорів на надання послуг з вивезення побутових відходів, на реструктуризацію заборгованості за ці послуги, створює перешкоди у дослідженні діяльності учасників ринку надання житлово-комунальних послуг, зокрема послуг з вивезення побутових відходів, на предмет дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

11.02.2016 на юридичну адресу ПП "Евако" територіальним відділенням було направлено вимогу про надання інформації №2-292/80-223/8 (надалі - вимога №223/8), відповідно до якої суб'єкту господарювання у термін 10-ти календарних днів з дня отримання вимоги було необхідно надати до Відділення інформацію на пункти 2-9 цієї вимоги та належним чином засвідчені копії документів:

«2. Надати інформацію про обсяги (кількісні та вартісні показники) наданих Підприємством послуг окремо у 2014 та 2015 роках, з розподілом по операціям поводження з побутовими відходами (захоронення, збирання, видалення, перевезення тощо), та розподілом по групах споживачів. За можливості, групу споживачів "населення" конкретизувати по назві об'єктів утворення побутових відходів (житлові будинки індивідуальної забудови та багатоквартирні: упорядковані, неупорядковані).

2.1. У разі надання послуг з вивезення побутових відходів по об'єктах органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділах, надати копії діючих договорів на надання таких послуг у 2014-2016 роках, з відповідними актами виконаних робіт.

3. Надати дислокацію об'єктів, по яких Підприємство надавало у 2015 році та надає у 2016 році послуги з вивезення, захоронення побутових відходів. Інформацію необхідно розподілити за районами обслуговування (Центральний, Ленінський, Заводський, Корабельний), із зазначенням назв суб'єктів господарювання, номерів будинків, назв вулиць.

3.1. Надати інформацію, якою володіє Підприємство щодо того, за якими адресами, із зазначених у пункті 3 цієї вимоги, на яких вулицях, мікрорайонах, Підприємство, при наданні послуг з вивезення побутових відходів, зазнає конкуренцію від інших суб'єктів господарювання, надавачів аналогічних послуг. Зазначити щодо таких конкурентів: їх назви, адреси, ідентифікаційний код, код ЄДРПОУ, ПІБ керівників та головного бухгалтера, а також контактні телефони.

4. Зазначити реєстр власних транспортних засобів, якими володіє Підприємство для надання послуг з вивезення (збирання, зберігання та перевезення) побутових відходів.

4.1. Зазначити реєстр орендованих транспортних засобів, які Підприємство залучає для надання послуг з вивезення (збирання, зберігання та перевезення) побутових відходів, із зазначенням орендодавців.

5. Перелік суб'єктів господарювання (з зазначенням назви, адрес, ідентифікаційного коду, ПІБ керівників та контактних телефонів):

5.1 у яких Підприємство та його засновники прямо або опосередковано:

– володіють чи управляють (користуються) часткою (паєм, акціями) у статутному фонді в розмірі більше ніж 25 відсотків та 50 відсотків;

– мають більше ніж 25 відсотків та 50 відсотків голосів у вищих органах управління;

– мають повноваження призначати керівника, заступника керівника або більше ніж 25 відсотків членів спостережної ради чи виконавчого, контролюючого органу;

– мають право одержувати не менше ніж 25 відсотків та 50 відсотків прибутку, що залишається в розпорядженні суб'єкта господарювання.

5.2 які:

– прямо або опосередковано підпорядковані Підприємству в певних питаннях згідно з правами, зафіксованими в установчих документах або угодах (контрактах), зокрема про довірче управління, про спільну діяльність, про оренду, про лізинг, про фінансову підтримку, про створення суб'єкта господарювання;

– у своєму складі мають одних і тих самих фізичних осіб, що й Підприємство, які посідають одну з перелічених нижче посад, а саме: керівника, заступника керівника, або більше половини одних і тих самих фізичних осіб – членів спостережної ради чи виконавчого, контролюючого органів.

5.3 які прямо або опосередковано:

– володіють чи управляють (користуються) часткою (паєм, акціями) у статутному фонді Підприємства в розмірі більше ніж 25 та 50 відсотків;

– мають більше ніж 25 відсотків голосів у вищому органі управління Підприємства;

– мають повноваження призначати керівника, заступника керівника Підприємства або більше ніж 25 відсотків та 50 відсотків членів спостережної ради чи виконавчого, контролюючого органу Підприємства;

– мають право одержувати не менше 25 відсотків та 50 відсотків прибутку, що залишається в розпорядженні Підприємства;

5.4 яким прямо або опосередковано підпорядковане ваше підприємство в певних питаннях згідно з правами, зафіксованими в установчих документах, угодах (контрактах), зокрема про довірче управління, про спільну діяльність, про оренду, про лізинг, про фінансову підтримку, про створення суб'єкта господарювання.

Інформацію на п. 5 цієї вимоги надати з усіма підтверджуючими доказами по кожному підпункту п. 5 цієї вимоги окремо, за період 2014-2016 роки.

6. Інформацію про займані у 2014, 2015 та/або 2016 році посади та їх суміщення засновниками (учасниками), керівним складом та головним бухгалтером Підприємства (згідно зі ст.1 Закону України «Про захист економічної конкуренції») в інших суб'єктах господарювання, органах влади, тощо. Інформацію надати по кожному року окремо.

7. Надати копії установчих документів Підприємства (статут, свідоцтво про державну реєстрацію суб'єкта господарювання, витяг з ЄДРПОУ, свідоцтво реєстрації в фіскальних органах тощо).

8. Зазначити основні види діяльності Підприємства, які фактично здійснювались у 2014-2016 роках.

9. Зазначити яким чином Підприємство обирає своїх споживачів, хто виступає ініціатором укладених договорів на послуги з вивезення побутових відходів та їх захоронення.»

Територіальним відділенням було направлено вимогу №223/8 рекомендованим листом за реєстром на відправлену кореспонденцію від 12.02.2016 №10. Відповідно до списку згрупованих поштових відправлень листів рекомендованих, поданих в Миколаїв-01 (ф. 103), номер відправлення 5400127110715.

Відповідно до інформації, отриманої 18.02.2016 за результатами пошуку відстеження поштових пересилань на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта», «Об'єктом поштового зв'язку МИКОЛАЇВ 46 з індексом 54046 18.02.2016 адресату повідомлено повторно про надходження на його адресу поштового відправлення за номером 5400127110715».

15.03.2016 лист із вимогою №223/8 повернуто до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання». Тобто, зазначену вимогу не було вручено адресату.

23.02.2016 територіальним відділенням було направлено лист до Миколаївської дирекції УДППЗ «Укрпошта» №2-292/80-281 з проханням надання інформації щодо причин, через які вищенаведені поштові відправлення не було вручено адресату за належним адресом, наявності чи відсутності договору на доставку пошти, та окремо зазначити про отримання адресатом (ПП «Евако») будь-якої іншої кореспонденції протягом грудня 2015 року - січня-лютого 2016 року.

Листом від 07.03.2016 №06-19-149 Миколаївською дирекцією УДППЗ «Укрпошта» повідомлено, що договір на доставку пошти ПП «Евако» з оператором поштового зв'язку не укладено, абонентська скринька або вивіска з назвою суб'єкта господарювання відсутня, адресата не було, **листоношею двічі залишено повідомлення** про надходження зазначених рекомендованих листів:

- 5400126859046 - у день надходження та 23.01.2016;

- 5400127110715 - у день надходження та 18.02.2016.

Також у листі Миколаївської дирекції УДППЗ «Укрпошта» від 07.03.2016 №06-19-149 повідомлено, що (далі мовою оригіналу) «За результатами перевірки виробничої документації встановлено, що у період з грудня 2015 р. по лютий 2016 р. реєстровані поштові відправлення, які надходили на адресу ПП «Евако», були одержані.»

Зазначене засвідчує той факт, що Підприємством не отримується лише кореспонденція від територіального відділення.

Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи повідомлення про розміщення такої вимоги на

офіційному веб-сайті Комітету, а саме суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України).

Для можливості повідомлення ПП «Евако» про направлення вимог від 16.01.2016 №2-292/80-59/6 та від 11.02.2016 №2-292/80-223/8 територіальне відділення листом від 02.03.2016 №2-292/80-332 звернулось до редакції газети обласної ради «Рідне Прибужжя» з проханням опублікувати інформацію щодо повідомлення про розміщення таких вимог на офіційному суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Таким чином, відповідну інформацію 10.03.2016 було опубліковано у газеті «Рідне Прибужжя» №10 (3402) та суб-сайті Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/index>).

Проте, після спливу строку, встановленого у наведених вимогах головою Відділення, і до теперішнього часу від ПП «Евако» Відділенням не отримано запитувану інформацію.

Зазначене свідчить, що ПП «Евако» на вимоги голови територіального відділення не надано інформацію у встановлені ним строки.

Тобто, ненадання Підприємством інформації про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів у м. Миколаєва за періоди 2014, 2015 роки та дислокацію об'єктів, по яких Підприємство надавало у 2015 році та надає у 2016 році послуги з вивезення побутових відходів створює перешкоди у дослідженні монопольного становища суб'єктів господарювання на ринку надання цих послуг.

До того, ненадання Підприємством розширеної інформації щодо власних та орендованих транспортних засобів для здійснення діяльності з надання наведених послуг; засновників, суб'єктів господарювання, які прямо або опосередковано пов'язані з управлінням Підприємства або підпорядковані йому та навпаки (з управлінням Підприємством або його підпорядкованості), що позбавляє територіальне відділення дослідити можливі узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

Відсутність запитаної інформації перешкоджає здійсненню Відділенням своїх повноважень при розгляді справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції №2-26.213/55-2015 відносно ДП КП "Миколаївкомунтранс" "АС "Центральний", зокрема в частині визначення частки суб'єкта господарювання на ринку надання послуг з поводження побутових відходів, та проведенню Відділенням повного, всебічного та об'єктивного дослідження ринку надання послуг з вивезення побутових відходів.

Згідно пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та підпункту 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

У відповідності із статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови Відділення в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, про що Підприємству було повідомлено у Вимозі.

Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії

інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ПП «Евако», які полягали у:

- **неподанні інформації** Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 16.01.2016 №2-292/80-59/6 у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строк;*

- **неподанні інформації** Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 11.02.2016 №2-292/80-223/8 у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строк.*

Листом Відділення від 07.06.2016 №2-292/80-793 до ПП "Евако" було направлено копію подання з попередніми висновками у справі №2-26.250/13-2016 від 30.05.2016 №2-06/150-пв. На що будь-якої інформації від ПП "Евако" відділенням не отримано.

15.06.2016 з офіційного сайту УДППЗ "Укрпошта" (<http://services.ukrposhta.ua/bardcodesingle/DownloadInfo.aspx?id=5400128007276>) роздрукована інформація щодо відстеження пересилання поштового відправлення листа територіального відділення від 07.06.2016 №2-292/80-793 до ПП "Евако", яким надіслано копію подання з попередніми висновками другого відділу досліджень та розслідувань територіального відділення від 30.05.2016 №2-06/150-пв у справі №2-26.250/13-2016.

В отриманій інформації зазначено, що "Об'єктом поштового зв'язку МИКОЛАЇВ 46 з індексом 54046 13.06.2016 адресату повідомлено повторно про надходження на його адресу поштового відправлення за номером 5400128007276".

В свою чергу, відповідно до абзацу четвертого 4 пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, 16.06.2016 на офіційному суб-сайті територіального відділення за посиланням (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/index>) було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи. На що також будь-якої інформації від ПП "Евако" Відділенням не отримано.

За вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу другої частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на суб'єктів господарювання – юридичних осіб у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДФС у Миколаївській області від 02.06.2016 №1637/9/14-29-12-02-19, згідно наданої ПП "Евако"

податкової декларації платника єдиного податку третьої групи за 2015 рік доходу Підприємства задекларовані у сумі 6 012,4 тис. (шість мільйонів дванадцять тисяч чотириста) гривень.

При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини, зокрема:

- на день прийняття рішення ПП "Евако" не надало жодної інформації на вимоги голови територіального відділення від 16.01.2016 №2-292/80-59/6 та від 11.02.2016 №2-292/80-223/8;

- ненадання ПП "Евако" витребуваних у нього відомостей фактично є відмовою від співпраці з територіальним відділенням;

- відсутність інформації, що вимагалась Відділенням, перешкоджає повному, всебічному та об'єктивному розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції №2-26.213/55-2015 відносно ДП КП "Миколаївкомунтранс" "АС "Центральний";

- відсутність інформації, що вимагалась територіальним відділенням, створює перешкоди у дослідженні ринку надання послуг з вивезення побутових відходів;

- відповідач раніше не притягувався територіальним відділенням до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), із змінами і доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства "Евако", код ЄДРПОУ 36881204 (адреса: 54025, м. Миколаїв, вул. Гагаріна, 25), які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 16.01.2016 №2-292/80-59/6 у встановлені головою територіального відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. Визнати дії приватного підприємства "Евако", код ЄДРПОУ 36881204 (адреса: 54025, м. Миколаїв, вул. Гагаріна, 25), які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 11.02.2016 №2-292/80-223/8 у встановлені головою територіального відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

3. За вчинення порушення, вказаного в пункті 1 цього рішення, накладати на приватне підприємство "Евако" штраф у відповідності до абзацу другої частини першої,

абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 60 124 (шістдесят тисяч сто двадцять чотири) гривні.

4. За вчинення порушення, вказаного в пункті 2 цього рішення, накласти на приватне підприємство "Евако" штраф у відповідності до абзацу другої частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 60 124 (шістдесят тисяч сто двадцять чотири) гривні.

5. Зобов'язати приватне підприємство "Евако" усунути наслідки порушення, вказаного в пункті 1 цього рішення, шляхом надання інформації в повному обсязі на вимогу голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.01.2016 №2-292/80-59/6 у двомісячний термін з дня отримання цього рішення.

6. Зобов'язати приватне підприємство "Евако" усунути наслідки порушення, вказаного в пункті 2 цього рішення, шляхом надання інформації в повному обсязі на вимогу голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2016 №2-292/80-223/8 у двомісячний термін з дня отримання цього рішення.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Товариство зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного Комітету України**

В. Харченко