



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 квітня 2016 р.

№9-ріш

Справа №2-26.250/15-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.250/15-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції **товариством з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи"** (надалі – ТОВ "ЄКС", Товариство) (адреса: 54284, Миколаївська обл., Жовтневий р-н, с. Лимани, вул. Фрунзе, 130, код ЄДРПОУ 34010619),

ВСТАНОВИЛА:

Відповідно до розпорядження адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №8-р 11.03.2016 було розпочато справу №2-26.250/8-2016 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи" порушень, передбачених пунктами 13 та 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді:

- неподання інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови від 13.11.2015 №2-292/80-1737 у встановлені ним строки;

- подання інформації в неповному обсязі на пункти 2, 3, 5, 6 вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.01.2016 №2-292/80-83 у встановлені ним строки.

Відповідно до розпорядження адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №15-р 06.04.2016 було розпочато справу №2-26.250/15-2016 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи" порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді:

- неподання інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 26.01.2016 №2-292/80-108 у встановлені головою територіального відділення строки.

За результатами розгляду справ №2-26.250/8-2016 та №2-26.250/15-2016 адміністративною колегією Відділення 06.04.2016 розпорядженням №16-р були об'єднані вищезазначені справи в одну справу №2-26.250/15-2016.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №2-26.250/15-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи" встановлено наступне.

Відповідно до пункту 12 статті 17 Закону України "Про Антимонопольний комітет" Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) здійснюється дослідження діяльності учасників ринку надання житлово-комунальних послуг на предмет дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 зі змінами та доповненнями, на юридичну адресу Товариства з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи" територіальним відділенням направлено вимогу про надання інформації від 13.11.2015 №2-292/80-1737 (надалі - вимога №1737), відповідно до якої суб'єкту господарювання у термін 20-ти календарних днів з дня отримання Вимоги було необхідно надати до Відділення інформацію на пункти 2-19 цієї вимоги та належним чином засвідчені копії документів.

Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення 57284 0032116 9 вимогу отримано Товариством 19.11.2015. Тобто, очікуваний термін надання відповіді був 09.12.2015 року.

16.12.15 року вх.№80-03/2648 Товариством надано відповідь нарочним способом до відділення листом від 15.12.2015 року №304 (надалі – лист №304) **після спливу строку встановленого головою відділення, а саме з простроченням терміну її надання на 7 днів.**

Зазначене свідчить, що незважаючи на тривалий термін надання інформації, ТОВ "ЄКС" на вимогу територіального відділення не надано інформацію у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

Згідно пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та підпункту 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

У відповідності із статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови Відділення в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, про що Підприємство було повідомлено у Вимозі.

Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ТОВ "ЄКС", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету

України на вимогу від 13.11.2015 №2-292/80-1737 у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: *неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

Аналіз документів, наданих Товариством листом від 15.12.15 року №304, **свідчить, що ТОВ "ЄКС" на вимогу територіального відділення надано інформацію, зміст якої не відповідає змісту питань пунктів 8, 9.1, 9.2, 11, 14, 15, 16 вимоги. Відсутність запитаної інформації перешкоджає проведенню Відділенням повного, всебічного та об'єктивного вищенаведеного дослідження.**

Враховуючи вищезазначене, з метою одержання необхідних даних, територіальним відділенням надіслано до ТОВ "ЄКС" наступну вимогу від 21.01.2016 року №2-292/80-83 (надалі - вимога №83). Відповідно до змісту вимоги №83 суб'єкту господарювання у термін 10-ти календарних днів з дня отримання Вимоги було необхідно надати до Відділення інформацію на пункти 2-7 цієї вимоги та належним чином засвідчені копії документів.

Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення УДППЗ "Укрпошта" зі штрих-кодом 54001 2698383 9, зазначена вимога територіального відділення отримана Товариством 23.01.2016 року. Тобто очікувана дата отримання відповіді становила 02 лютого 2016 року. Проте, станом на 02.02.2016 року очікуваної Відділенням інформації від Товариства не надійшло.

У листі ТОВ "ЄКС" від 04.02.2016 року №9 (вх.№80-07/224 від 05.02.16), який надійшов на електронну адресу територіального відділення, Товариство звертається з проханням щодо відстрочки терміну надання відповіді на вимогу №83 до 15.02.2016 року. На що, відділенням на електронну адресу Товариства направлено лист щодо подовження терміну надання відповіді до 15.02.2016 року включно. Проте, станом на 15.02.2016 очікуваної Відділенням інформації від Товариства не надійшло.

Однак, на електронну адресу територіального відділення надійшов наступний лист Товариства від 15.02.2016 №13 (вх.№80-07/374 від 16.02.16 року) щодо відстрочки терміну надання відповіді до 18.02.2016 року. На що, відділенням на електронну та поштову адресу Товариства направлено лист щодо заперечення у подовженні термінів надання інформації на вимогу №83, та нагадування про необхідність надання інформації, яка вимагається територіальним відділенням, відповідно до встановлених термінів.

Листом Товариства №19 від 18.02.16 року (вх.№80-03/422 від 19.02.16) (надалі - лист №19) надано відповідь на вимогу №83. Проте, **аналіз документів**, наданих цим листом, свідчить про те, що ТОВ "ЄКС" **вкотре не надає всю інформацію, яка вимагається відділенням.**

Саме невиконання Товариством законодавчо покладеного на нього обов'язку належного надання інформації на вимоги голови територіального відділення АМКУ спонукає Відділення, витрачаючи бюджетні кошти, надсилати до Товариства додатково ряд вимог, якими запитується інформація, задля всебічного, повного та ґрунтовного дослідження питань додержання законодавства про захист економічної конкуренції.

Надалі по окремих пунктах вимоги №83:

Так, у пункті 2 цієї вимоги було зазначено "Пунктом 15 вимоги Відділення від 13.11.2015 року №2-292/80-1737 Товариству необхідно було "надати копії калькуляцій та розрахунків тарифів на житлово-комунальні послуги, які надаються Товариством, та діючих на теперішній час". Проте, листом Товариства від 15.12.2015 року №304 надано лише відповідні калькуляції з розшифруванням за статтями витрат під назвою "Розрахунки собівартості 1м³ послуги з централізованого водопостачання по ТОВ "ЄКС" на 2015 рік". Отже, надати розрахунки тарифів на житлово-комунальні послуги, які надаються Товариством, та діючих на теперішній час. Тобто, надати пакети документів, які лягли в основу тарифів на житлово-комунальні послуги, які надаються Товариством

(централізоване водопостачання та водовідведення), діючих на теперішній час, з відповідними розрахунками та підтверджуючими документами до них."

На що, у листі №19 Товариство відповідає (далі дослівно мовою оригіналу) *"Копії калькуляцій та розрахунків тарифів на житлово-комунальні послуги, які діють на теперішній час ми надавали у листі №304 від 15.12.2015 року."*

У статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" йдеться про, несправедливі ціни та умови функціонування ринку, визнані такими, "що були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку". Це положення стосується цін та умов як придбання, так і продажу товарів (послуг), що їх домінуюча фірма може нав'язувати іншим суб'єктам господарювання, бюджетним установам та населенню, оскільки за відсутності ефективної конкуренції на ринку останні не мають взагалі або мають недостатньо альтернативних каналів для збуту власної продукції або джерел постачання необхідних їм товарів, і тому змушені мати справу з ринковим лідером, який є їхнім торговим партнером, якого неможливо уникнути, тому як їх соціальне та економічне виживання повністю залежить від доступності відповідних товарів чи послуг.

Ціни, встановлені домінуючим підприємством, вважаються зловживанням, якщо вони є занадто високими по відношенню до вартості відповідного товару, або несправедливими, наприклад, є нижчими за рівень собівартості середнього виробника (постачальника), конкурентоспроможність якого достатньо для вживання ринку. **Такий підхід потребує аналізу співвідношення затрат проти отриманих вигод.**

Досвід показує, що на ринку, де є значна конкуренція, неможливо нав'язати іншим гравцям надмірні ціни. Тому тоді, коли на ринку є домінуюча компанія (монополіст), необхідно більш уважно та ретельно дослідити зловживання таким становищем, яке може також полягати у бездіяльності домінуючої компанії (монополіста), що за нормальних ринкових умов викликало б у такого суб'єкта необхідність діяти певним чином.

Отже, для всебічного та повного проведення зазначеного дослідження відділення прагнуло розпочати дослідження з поглибленого аналізу документів, матеріалів, які лягли в основу діючих тарифів на житлово-комунальні послуги, їх складових витрат, економічної обґрунтованості таких тарифів задля дослідження дотримання законодавства про захист економічної конкуренції та виявлення можливого ущемлення інтересів споживачів.

Пунктом 3 вимоги №83 було визначено "Пунктами 9.1-9.2 вимоги Відділення від 13.11.2015 року №2-292/80-1737 Товариству необхідно було :

"9.1 надати копії документів внутрішнього обігу, які регламентують надання послуг з приєднання/підключення споживачів (абонентів) до мереж централізованого водопостачання та водовідведення (накази, рішення тощо)

9.2 надати, як зразок, копію пакету документів, що супроводжують процедуру приєднання/підключення (заяви, договори, технічні умови, рахунки, акти виконаних робіт тощо)."

Проте, листом Товариства від 15.12.2015 року №304 надано лише пусті зразки таких документів, а не їх копії. До того, наданий зразок "Калькуляції на устрійство підключення (врезки) Наружный водопровод" передбачає погодження та затвердження відповідних організацій. Відсутні розпорядчі документи щодо встановлення вартості послуг з приєднання/підключення споживачів, встановлення водяного лічильника, та інші документи внутрішнього обігу, які регламентують надання таких послуг.

Отже, надати по різних населених пунктах 3-4 комплекти копій документів щодо наданих у 2014-2015 роках послуг з приєднання/підключення споживачів до централізованих систем водопостачання та водовідведення або встановлення водяного лічильника (заяви, договори, технічні умови, рахунки та розрахунки, акти виконаних робіт тощо)."

На що у листі №19 Товариством надано лише 1 примірник документів щодо надання технічних умов гр. Дворянській М.Д. на підключення водопроводу до головного водогону за адресою: с. Шевченкове, вул. Поперечна, 24. Проте, серед цих документів відсутня інформація щодо вартості та оплати споживачем таких послуг.

Тобто, взагалі **не надано примірників на надання послуг з технічних умов на встановлення водяного лічильника, відсутня інформація щодо вартості та умов надання Товариством послуг з приєднання/підключення споживачів до централізованих систем водопостачання та водовідведення або встановлення водяного лічильника в інших населених пунктах, де надає такі послуги Товариство. Зазначене створює перешкоди у дослідженні діяльності учасників ринку надання житлово-комунальних послуг на предмет дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції.**

Пунктом 5 вимоги №83 було визначено "Пунктом 14 вимоги Відділення від 13.11.2015 року №2-292/80-1737 Товариству необхідно було "Надати інформацію щодо **чинних станом на теперішній час** норм споживання водопостачання, накопичення побутових відходів житлово-комунальних послуг, а саме - надати копії рішень уповноважених органів, якими були затверджені такі норми на зазначені послуги." Проте, листом Товариства від 15.12.2015 року №304 надано лише норми витрат води по ТОВ "ЄКС" та плановий об'єм води по ТОВ "ЄКС" на 2014 р.

Отже, надана Товариством інформація не відповідає запитуваній. Тому, надати копії рішень органів місцевого самоврядування, на території яких ТОВ "ЄКС" надає послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, про встановлення норм споживання води, які Товариство застосовує при здійсненні розрахунків зі споживачами."

На що у листі №19 Товариством надано лише копії рішень щодо встановлених норм споживання води по Котляревській сільраді за 2014 та 2015 роки, а по смт. Первомайське, с. Грейгове, с. Михайло-Ларине, с. Пересадівка, с. Зелений Гай, с. Лимани, с. Лупареве, с. Шевченкове, с. Новогригорівка та с. Зоря в Жовтневому районі Миколаївської області, де розташовані мережі, що належать або використовуються (експлуатуються) ТОВ "ЄКС" для надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення, **інформацію не надано. Зазначене не дає можливості територіальному відділенню здійснити аналіз правильності застосування Товариством норм споживання води при здійсненні розрахунків зі споживачами та дослідити наявність чи відсутність створення Товариством умов, які б могли призвести до ущемлення інтересів споживачів**, у тому числі і у разі встановлення такої вартості послуг з централізованого водопостачання та водовідведення при здійсненні розрахунків зі споживачами, у яких відсутні прилади обліку, яку неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на цьому ринку, що фактично є однією з ознак зловживання монопольним становищем на ринку надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.

Пунктом 6 вимоги №83 було визначено "Пунктом 16 вимоги Відділення від 13.11.2015 року №2-292/80-1737 Товариству необхідно було, зокрема, "надати розподіл штатних працівників та за видами діяльності необхідно зазначити фактичну чисельність працівників за видами робіт на останню звітну дату (01.10.2015 року)". Проте, листом Товариства від 15.12.2015 року №304 надано лише штатний розклад, діючий з 02.01.2015 року.

Отже, надати розподіл штатних працівників та за видами діяльності необхідно зазначити фактичну чисельність працівників за видами робіт на останню звітну дату (01.10.2015 року)."

На що у листі №19 надано середню чисельність працівників Товариства за 2015 рік у кількості 38 чоловік, що на 18 чол. менше ніж враховано у штатному розкладі підприємства на 2015 рік. До того, працівники, які зайняті у наданні послуг з водопостачання не відокремлені від послуг з водовідведення, як передбачено вимогами законодавства.

Зазначене дає підстави вважати, що у планових розрахунках тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення у 2015 році:

- враховано витрати на завищену чисельність працівників, і як наслідок вбачається можливість ущемлення інтересів споживачів цих послуг, у разі встановлення таких цін, які було б неможливо встановити за умов існування значної конкуренції на цьому ринку;
- вбачається можливість субсидювання однієї послуги за рахунок іншої, що призвело б до ущемлення інтересів тих споживачів, які користуються лише однією послугою. Проте,

як і ненадання Товариством розрахунків тарифів на житлово-комунальні послуги, які надаються Товариством.

Отже, вищенаведені відомості свідчать, що **ТОВ "ЄКС" на вимогу територіального відділення від 21.01.2016 року №2-292/80-83 надано інформацію в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольний комітет України строки.**

Згідно пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії **ТОВ "ЄКС", які полягали у поданні інформації в неповному обсязі** на пункти 2, 3, 5, 6 **вимоги голови** Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.01.2016 року №2-292/80-83 **у встановлені ним строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції**, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: *подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.*

Також, територіальним відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 26.01.2016 року **№2-292/80-108** (надалі-вимога №108), та, відповідно до якої суб'єкту господарювання у термін **15-ти** календарних днів з дня отримання Вимоги було необхідно надати до Відділення інформацію на пункти 2-16 цієї вимоги та належним чином засвідчені копії документів.

Запитувана інформація необхідна Відділенню для дослідження ринку надання житлово-комунальних послуг, зокрема послуг з централізованого водопостачання та водовідведення, яким можливо встановити виявлення або відсутність фактів ущемлення інтересів споживачів, шляхом здійснення поглибленого аналізу матеріалів, інформації при наданні Товариством послуг з приєднання/підключення споживачів та встановлення водяного лічильника, видачі при цьому Технічних умов; дослідження дій Товариства, пов'язаних з відключенням абонентів від централізованого водопостачання зокрема, у зв'язку з неспроможністю оплати за послуги водопостачання; дослідження умов укладених договорів на реструктуризацію заборгованості за надані послуги.

Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення 57284 0032112 6, вимогу отримано Товариством 01.02.2016 року. Тобто, очікуваний термін надання відповіді становив 16.02.2016 року. Проте, станом на 05.04.2016 року відповідної інформації на вимогу територіального відділення від 26.01.2016 року №2-292/80-108 не отримано.

Зазначене свідчить, що незважаючи на тривалий термін надання інформації, ТОВ "ЄКС" на вимогу територіального відділення не надано інформацію у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

Таким чином, дії **ТОВ "ЄКС", які полягали у неподанні інформації** Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 26.01.2016 №2-292/80-108 **у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.**

Слід зазначити, що розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 09.03.2016 року №7-р розпочато розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції №2-26.213/7-2016 відносно ТОВ "Єдині комунальні системи", у зв'язку з наявністю в діях Товариства ознак порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: зловживання монопольним (домінуючим) становищем у вигляді дій суб'єкта господарювання, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Отже, відсутність запитаної інформації перешкоджає здійсненню Відділенням своїх повноважень в частині проведення розслідування у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції №2-26.213/7-2016 та повного, всебічного та об'єктивного дослідження ринку надання житлово-комунальних послуг, зокрема, послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.

За порушення, передбачені пунктами 13, 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу другого частини першої, абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладаються штрафи на суб'єктів господарювання – юридичних осіб у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Листом від 08.04.2016 №2-292/80-516 Відділенням від товариства з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи", зокрема вимагалось надання протягом 5-ти календарних днів з дня отримання цього листа інформацію щодо його доходу (обсяг виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік. Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення 57284 0032227 0, зазначений лист Відділення отримано Товариством 14.04.2016 року. Тобто, очікуваний термін надання відповіді був 19.04.2016 року. Проте, станом на час розгляду справи запитувану інформацію відділенням не отримано.

Вимогами абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції передбачено, зокрема, якщо відповідач не надав на вимогу голови тервідділення розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої вказаної статті накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу пропонується врахувати наступні обставини, зокрема:

- ненадання відповідачем витребуваних у нього відомостей фактично є відмовою від співпраці з Миколаївським територіальним відділенням АМКУ та перешкоджає проведенню територіальним відділенням повного, всебічного та об'єктивного дослідження діяльності учасників ринку надання житлово-комунальних послуг на предмет дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції;

- відсутність запитаної інформації зволікає проведенню територіальним відділенням розслідування у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції №2.26.213/7-2016 відносно ТОВ "Єдині комунальні системи";

- відповідач раніше притягувався Миколаївським територіальним відділенням АМКУ до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) із змінами і доповненнями, адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи", код ЄДРПОУ 34010619 (адреса: 54284, Миколаївська обл., Жовтневий р-н, с. Лимани, вул. Фрунзе, 130), які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу його голови від 13.11.2015 №2-292/80-1737 у встановлені ним строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинення порушення, вказаного у пункті 1 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи" штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, частини п'ятої статті 52 цього Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи", які полягали у поданні інформації в неповному обсязі на пункти 2, 3, 5, 6 вимоги голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.01.2016 №2-292/80-83 у встановлені ним строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

4. За вчинення порушення, вказаного у пункті 3 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи" штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, частини п'ятої статті 52 цього Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

5. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи", які полягали у неподанні інформації Миколаївському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 26.01.2016 №2-292/80-108 у встановлені головою територіального відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме: неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

6. За вчинення порушення, вказаного у пункті 5 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи" штраф у відповідності до абзацу другого частини першої, частини п'ятої статті 52 цього Закону України "Про захист економічної конкуренції" у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю "Єдині комунальні системи" надати інформацію в повному обсязі на вимогу голови Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.01.2016 №2-292/80-108 та на пункти 2, 3, 5, 6 вимоги голови Миколаївського обласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.01.2016 №2-292/80-83 у 15-ти денний термін з дня отримання цього рішення.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Товариство зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

**Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного Комітету України**

В. Харченко