



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

вул. Адміральська, 27/1, м. Миколаїв, 54001, тел. (0512) 37-05-30, факс (0512) 37-05-30

E-mail: [mk@amcu.gov.ua](mailto:mk@amcu.gov.ua) Web: <http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/index>

Код ЄДРПОУ 22440366

«18 04. 2016 р. № 2-292/80-564

На № \_\_\_\_\_ від " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_

Товариство з обмеженою відповідальністю  
«Будівельна компанія «Корабел»

54008, Миколаївська обл.,  
м. Миколаїв, вул. Комсомольська, 81

**ВИМОГА**

*Про надання інформації*

Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) проводиться дослідження товарних ринків, в тому числі ринків рекламних та пов'язаних з ними послуг, ринків надання житлово-комунальних послуг, послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, ринків, пов'язаних з будівництвом житлових і нежитлових будівель, нерухомим майном, майнових прав на квартири тощо, а також здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема про захист від недобросовісної конкуренції, з боку суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на цих ринках.

У зв'язку з зазначеним Відділення направило до Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корабел» /ідентифікаційний код 25380676/ (надалі – Товариство) вимогу про надання інформації від 16.01.2016 № 2-292/80-62 (надалі – Вимога).

Питанням пункту 10 Вимоги запитувалось наступне: «10. Чи є/були у 2013-2015 роках у Товариства конкуренти у м. Миколаєві та/або Миколаївській області? Якщо ні, то просимо чітко зазначити про це. Якщо так, то просимо по кожному року окремо надати перелік суб'єктів господарювання, що є/були конкурентами Товариства (з зазначенням їх назви, ідентифікаційного коду та адрес), а також докази, які свідчать, що Товариство у 2013-2015 роках зазнавало/зазнає значної конкуренції».

На вказане питання Товариство не надало жодного доказу, який б свідчив, що Товариство у 2013-2015 роках зазнавало/зазнає значної конкуренції.

Вищезазначене може свідчити про те, що у 2013-2015 роках Товариство не зазнавало значної конкуренції.

Відповідно до частин першої та другої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента; не зазнає значної конкуренції. Монопольним (домінуючим) вважається становище суб'єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції.

Отже, грунтуючись на інформації, отриманій від Товариства, можливі ознаки наявності у Товариства монопольного становища.

На суб'єктів господарювання, що займають монопольне становище на ринку, **поширюється постійний контроль** Відділення щодо дотриманням ними законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі щодо не зловживання ними монопольним становищем.

Питаннями пунктів 1 та 2 Вимоги запитувалось наступне:

«1. Інформацію про займані у 2015-2016 роках посади та їх суміщення засновниками (учасниками), керівним складом та бухгалтером/головним бухгалтером Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корабел» /ідентифікаційний код 25380676/ (надалі – Товариство) в інших суб'єктах господарювання, органах влади тощо /у цій вимозі терміни «суб'єкт господарювання» і «орган влади» використовується у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»/. **Інформацію надати по кожному року окремо.**

2. Перелік суб'єктів господарювання (назва, адреса, ідентифікаційний код), в яких засновник(и) /учасник(и)/ Товариства є засновником та/або учасником».

На вказані питання Вимоги Товариство не надало до Відділення запитувану інформацію. Втім, листами від 11.02.2016 № 6 та від 16.02.2016 № 7, зокрема, зазначило, що «діючим законодавством не передбачено обов'язки учасників/засновників інформувати Товариства щодо того, в яких суб'єктах господарювання вони є засновником та/або учасником». Крім того, Товариство зробило посилання на Інформаційний лист Антимонопольного комітету України від 28.05.2002 № 21-15/01-2527 (надалі – Інформаційний лист) зі змісту якого, на думку Товариства, впливає право Товариства не надавати запитувану інформацію.

Вищезазначене Товариством у листах від 11.02.2016 № 6 та від 16.02.2016 № 7 не ґрунтується на нормах чинного законодавства України, а також пов'язане з неправильним розумінням Інформаційного листа, що обґрунтовується, зокрема наступним.

Згідно з частиною першої статтею 63 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на яку, у вимозі про надання інформації від 16.01.2016 № 2-292/80-62, зверталась увага Товариства, суб'єкти господарювання, пов'язані відносинами контролю відповідно до статті 1 цього Закону, **зобов'язані забезпечувати обмін інформацією між собою, в тому числі стосовно випадків, передбачених частиною другою статті 22 цього Закону, та вживати інших заходів у такий спосіб та у такому обсязі, які б забезпечували запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції.**

Частина друга статті 63 цього ж Закону встановлює імперативну норму відповідно до якої невиконання суб'єктами господарювання вимог частини першої цієї статті **не звільняє** інших суб'єктів господарювання, яким повинна бути надана інформація чи які повинні були вжити інших заходів, **від відповідальності.**

Відповідно до абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, **іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.**

Згідно з абзацом 4 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – це вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема,

пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

Відповідно до пунктів 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону тягне відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

**Отже, Товариство, в силу вищеперелічених положень законодавства про захист економічної конкуренції, було зобов'язано надати до Відділення, у встановлені у Вимозі головою Відділення строки, інформацію на питання пунктів 1 та 2 Вимоги, а у разі необхідності, задля подання до Відділення запитуваної інформації забезпечити обмін інформації між Товариством та суб'єктами господарювання, що пов'язані з Товариством відносинами контролю відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також вжити інших заходів у такий спосіб та у такому обсязі, які б забезпечували запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у томі числі передбачених пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**

В той же час, слід враховувати, що стаття 139 КЗпП прямо покладає на працівників обов'язок працювати чесно і сумлінно, **своєчасно і точно виконувати розпорядження власника або уповноваженого ним органу.**

Законодавством не передбачено право суб'єктів господарювання подавати окремі з витребуваних головою територіального відділення документів чи ухилятися від надання окремих з витребуваних документів.

Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень про право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги голови територіального відділення щодо надання інформації.

Чинне законодавство України не обмежує голову територіального відділення у виборі джерела для отримання інформації.

Таким чином, на підставі вищенаведеного, керуючись статтями 12, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 4 та 63 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 зі змінами та доповненнями, на які було зроблено посилання у Вимозі, Товариство було зобов'язано надати до Відділення інформацію на питання пунктів 1 та 2 Вимоги у встановлені головою Відділення строки.

Зазначене узгоджується і зі змістом Інформаційного листа, який, доречі, не є нормативно-правовим актом, носить інформаційно-рекомендаційний характер та у будь-якому випадку має відповідати нормам чинного законодавства України, а не суперечити їм.

Враховуючи вищевикладене, а також необхідність в отриманні додаткової інформації, керуючись статтями 12, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 4 та 63 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 зі змінами та доповненнями, пропонуємо надати Відділенню:

протягом **3 календарних днів** з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) **на питання пунктів 3, 12 та 13 цієї вимоги;**

протягом **10 календарних днів** з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) **на питання пункту 1 та 4-6 (6.1, 6.2) цієї вимоги;**

протягом **15 календарних днів** з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) **на питання пункту 2, 7 та 11 цієї вимоги;**

протягом **25 календарних днів** з дня отримання цієї вимоги інформацію та копії документів (з усіма їх невід'ємними частинами) **на питання пункту 8-10 цієї вимоги.**

**З метою зменшення ваших витрат пропонуємо вам замість паперових копій запитуваних документів надати їх фото або скановані копії належної якості у електронному вигляді. У супровідному листі, поданого вами у паперовому вигляді до Відділення на виконання цієї вимоги, має бути зазначені характеристики оптичного носія інформації (марка, серійний номер, колір тощо), що до нього додається, та розмір інформації (зазначити у байтах), записаної на відповідний оптичний носій інформації.**

Інформація, що надається в електронному вигляді, має бути записана на оптичному носії інформації типу CD-Recordable або DVD-Recordable (без можливості перезапису інформації), **про що вам слід чітко зазначити у супровідному листі, який має бути поданий до Відділення у паперовому вигляді.**

Неподання інформації в електронному вигляді та не зазначення або невірне зазначення реквізитів цифрового носія буде вважатися Відділенням як неподання такої інформації.

**1.** Інформацію про займані у 2015-2016 роках посади та їх суміщення засновниками (учасниками), керівним складом та бухгалтером/головним бухгалтером Товариства в інших суб'єктах господарювання, органах влади тощо /у цій вимозі терміни «суб'єкт господарювання» і «орган влади» використовується у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»/. **Інформацію надати по кожному року окремо.**

**2.** Перелік суб'єктів господарювання (назва, адреса, ідентифікаційний код), в яких засновник(и) /учасник(и)/ Товариства є засновником та/або учасником.

**3.** Товариство у листі від 04.02.2016 № 3 навело невірний ідентифікаційний номер Гордієнка Андрія Анатолійовича, який, за інформацією Товариства, з 07.04.2010 до 11.03.2013 був директором Товариства. З огляду на вказане, прошу надати достовірний ідентифікаційний номер вказаної особи.

**4.** Копії всіх договорів /угод, контрактів тощо/ (з усіма додатками, що є невід'ємними частинами цих договорів, додатковими угодами, специфікаціями, змінами та доповненнями, протоколами розбіжностями тощо), що були укладені Товариством з Об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «НКОЛА-ГРАД» (ідентифікаційний код 38169233).

**5.** Чи передавався житловий будинок, місцезнаходження якого м. Миколаїв, вул. Комсомольська, 81/4, до будівництва якого залучалось Товариство, на баланс іншого суб'єкта господарювання?

**5.1.** Якщо ні, то чітко зазначити про це, а також надати інформацію яким чином Товариство забезпечувало/забезпечує надання мешканцям вказаного будинку послуги, пов'язані з управлінням нерухомого майна, з комплексним обслуговуванням нерухомого майна, у тому числі з утриманням будинків і споруд та прибудинкових територій, та експлуатацію відповідного нерухомого майна. Інформацією надати з усіма підтверджуючими доказами.

**5.2.** Якщо так, то надати відповідну інформацію та копії всіх документів (рішень, актів приймання-передачі, договорів тощо), які пов'язані з передачею на баланс іншого суб'єкта господарювання вказаного будинку.

**6.** Пунктом 18.1 рішення Миколаївської міської ради від 20.10.2011 № 10/30 було вирішено передати госпрозрахунковому підприємству громадського об'єднання Баскетбольному клубу «Корабел», правонаступником якого є Товариство, в оренду строком до 19.10.19 земельну ділянку площею 5615 кв. м для обслуговування будівель та споруд по вул. Комсомольській, 81.

З огляду на наведене, просимо надати інформацію чи будувались/будуються у 2013-2016 роках багатопверхові (багатоквартирні) житлові будинки на вищевказаній земельній ділянці?

**6.1.** Якщо так, то просимо чітко зазначити про це та надати договори оренди землі (з усіма додатками, що є невід'ємними частинами цих договорів, додатковими угодами, специфікаціями, змінами та доповненнями тощо), які пов'язані з вказаною земельною ділянкою, а також зазначити період коли розпочалось та завершилось відповідне будівництво на вказаній земельній ділянці, а у разі її не завершення зазначити орієнтовну дату її завершення /інформацію вказати по кожному будинку окремо/.

**6.2.** Якщо ні, то просимо чітко вказати про це та надати договори оренди землі (з усіма додатками, що є невід'ємними частинами цих договорів, додатковими угодами, специфікаціями,

змiнами та доповненнями тощо), якi пов'язанi з вказаною земельною дiлянкою, а також зазначити перiод коли розпочалось та завершилось вiдповiдне будiвництво на вказанiй земельнiй дiлянцi /iнформацiю вказати по кожному будинку окремо/.

7. Копiї Договору купiвлi-продажу майнових прав № 12/1-31 вiд 12.01.2015, Договору купiвлi-продажу майнових прав № 6/11-30 вiд 06.11.2015, Договору купiвлi-продажу майнових прав № 28/7-61 вiд 28.07.2014, Договору купiвлi-продажу майнових прав № 20/8-27 вiд 20.08.2014, Договору купiвлi-продажу майнових прав № 26/9-23 вiд 26.09.2014, Договору купiвлi-продажу майнових прав № 18/12-58 вiд 18.12.2014 та Договору купiвлi-продажу майнових прав № 24/6-66 вiд 24.06.2013 (з усiма додатками, що є невид'ємними частинами цих договорiв, додатковими угодами, специфiкацiями, змiнами та доповненнями, протоколами розбiжностями тощо) /надалi – Договори/, про якi мiститься iнформацiя у електронному файлi «Таблиця №4.xlsx», що був наданий Вiддiленню до листа Товариства вiд 25.02.16 № 10, а також надати копiї iнших договорiв (угод, контрактiв тощо), якi пов'язанi з Договорами, зокрема в Договорах мiститься посилання на iншi договори.

Крiм того, надати копiї актiв приймання-передачi майнових прав на квартиру, якi пов'язанi з Договорами, а також копiї платiжних доручень, банкiвських виписiв, iнших фiнансово-бухгалтерських документiв, що пiдтверджують виконання грошових зобов'язань, передбачених Договорами.

8. Яким чином були розрахованi цiни продажу майнових прав, що визначенi у Договорах, надати калькуляцiю (розрахунок) кожної вiдповiдної цiни, зазначеної у Договорах, з визначенням розмiру витрат у грошовiй формi за всiма статтями калькуляцiї. Калькуляцiю (розрахунок) кожної цiни надати з усiма пiдтверджуючими доказами, зокрема з документами, що пiдтверджують та обгрунтовують всi витрати за всiма статтями калькуляцiї (розрахунку). До кожної витратної статтi калькуляцiї (розрахунку) також надати вичерпне обгрунтування та пояснення з пiдтверджуючими доказами. Iнформацiю надати по кожнiй вiдповiднiй цiнi Договорiв окремо. Крiм того, надати всi докази щодо економiчно обгрунтованостi кожної цiни продажу майнових прав, зазначеної у Договорах.

9. Чи була для Товариства прибутковими/збитковими кожна цiна продажу майнових прав, що визначенi у Договорах? Iнформацiю надати з усiма пiдтверджуючими доказами по кожнiй вiдповiднiй цiнi окремо.

10. Яким чином розраховувалась беззбитковiсть продажу майнових прав за Договорами? Надати ґрунтовнi пояснення та обґрунтування з усiма пiдтверджуючими доказами по кожному вiдповiдному договору купiвлi-продажу майнових прав окремо.

11. Вичерпний перелiк суб'єктiв господарювання (з зазначенням назви, iдентифiкацiйного коду та адреси), якi 2013-2016 роках реалiзовували (продавали) квартири в багатопверхових (багатоквартирних) житлових будинкiв до будiвництва яких, у м. Миколаєвi та/або Миколаївськiй областi, залучалось Товариство або суб'єкт господарювання, правонаступником якого є Товариство.

12. Копiю податкової декларацiї з податку на прибуток пiдприємства за 2015 рiк з вiдмiткою про отримання вiдповiдним територiальним органом Мiнiстерства доходiв i зборiв України.

13. Iнформацiю щодо дати отримання Товариством цiєї вимоги.

**Вiдповiдь необхідно надати на кожне поставлене питання згiдно з нумерацiєю вимоги з зазначенням, якi саме додатки додаються до кожного конкретного пункту цiєї вимоги.**

Вiдповiдь на вимогу має бути пiдписана керiвником вашого пiдприємства або уповноваженою особою (з наданням копiї документа, що уповноважую вiдповiдну особу вчиняти певнi дiї) та завірена печаткою.

Документи, якi надаються на вимогу Вiддiлення, мають бути зброшурованi iз зазначенням кiлькостi сторiнок та скрiпленi печаткою, мати нумерацiю сторiнок та реєстр наданих документiв вiдповiдно до нумерацiї сторiнок. При цьому, копiї документiв мають бути належним чином засвiдченi (пiдписом керiвника або уповноваженої особи, скрiпленi печаткою iз зазначенням дати, посади особи, що засвiдчила копiї документiв).

У разi наявностi великої кiлькостi документiв, матерiали розбити на томи, кiлькiсть аркушiв в одному томi не повинна перевищувати 100 сторiнок.

**Нагадуємо, що з метою зменшення ваших витрат, замість паперових копій запитуваних документів, пропонуємо вам надати їх фото або скановані копії належної якості у електронному вигляді чи оригінали.**

Інформація, що надається в електронному вигляді, має бути записана на оптичному носії інформації типу CD-Recordable або DVD-Recordable (без можливості перезапису інформації). Характеристики оптичного носія інформації (марка, серійний номер, колір тощо) мають бути зазначені в листі-відповіді на цю вимогу. Серійний номер є індивідуальним для кожного оптичного носія.

Неподання інформації в електронному вигляді та не зазначення або невірне зазначення реквізитів цифрового носія буде вважатися Відділенням як неподання такої інформації.

Інформація з обмеженим доступом позначається відповідним чином або подається в опечатаному конверті окремо із позначкою на конверті та кожній сторінці «інформація з обмеженим доступом», з додаванням всіх документів, що підтверджує, що відповідна інформація визначена такою та вами вживаються всі заходи задля унеможливлення неправомірного збирання, використання та розголошення такої інформації. Така інформація буде використана згідно з чинним законодавством.

Відповідно до статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковим для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом.

Згідно з статтею 63 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, пов'язані відносинами контролю відповідно до статті 1 цього Закону, зобов'язані забезпечувати обмін інформацією між собою, в тому числі стосовно випадків, передбачених частиною другою статті 22 цього Закону, та вживати інших заходів у такий спосіб та у такому обсязі, які б забезпечували запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Частина друга статті 63 цього ж Закону встановлює імперативну норму, відповідно до якої невиконання суб'єктами господарювання вимог частини першої цієї статті не звільняє інших суб'єктів господарювання, яким повинна бути надана інформація чи які повинні були вжити інших заходів, від відповідальності.

Відповідно до статті 68 Конституції України незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

Відповідно до пунктів 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону **тягне відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.**

Частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

Згідно з частиною третьою статті 62 вказаного Закону строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.

У разі якщо, під час надсилання до Відділення відповіді на цю вимогу, вами буде використовуватися послуги поштового зв'язку, то задля підтвердження своєчасності подання відповіді на цю вимогу, **вам слід забезпечити належне зберігання розрахункових документів (касовий чек, поштова квитанція, розрахункова квитанція), в яких міститься інформація щодо дати (число, місяць, рік) подачі на пошту запитуваної цією вимогою інформацією.**

**У випадку якщо вами раніше надавалась до Відділення інформацію, яка запитується цією вимогою, то підприємство може не надавати таку інформацію за умови, якщо підприємство чітко**

**ідентифікує яку саме інформацію було вже надано до Відділення та зазначить яким саме листом була надана така інформація.**

**Зверніть Вашу увагу!**

Відповідно до статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції» законодавство про захист економічної конкуренції ґрунтується на нормах, установлених Конституцією України, і складається із цього Закону, законів України «Про Антимонопольний комітет України» (надалі - Закон), «Про захист від недобросовісної конкуренції», інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.

Відповідно до частини шостої статті 6 згаданого Закону Антимонопольний комітет України, адміністративні колегії Антимонопольного комітету України, державні уповноважені Антимонопольного комітету України, адміністративні колегії територіальних відділень Антимонопольного комітету України є органами Антимонопольного комітету України.

Статтею 14 Закону встановлено, що до повноважень адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України віднесено, в тому числі: розгляд заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведення розслідувань або досліджень за цими заявами і справами; прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції розпоряджень та рішень, надання висновків щодо кваліфікації дій відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції, попередніх висновків стосовно узгоджених дій; проведення дослідження ринку, визначення меж товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та прийняття відповідних рішень (розпоряджень).

**Звертаємо увагу, що відповідно до чинного законодавства України Голова територіального відділення, його заступник та інші працівники Відділення не наділені повноваженнями самостійно (одноосібно) приймати розпорядження про початок розгляду справи, рішення у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції /у тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції/, визначати розмір штрафних санкцій, що накладаються на порушників, а також надавати рекомендації стосовно: припинення дій, які містять ознаки порушення, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, та вжиття заходів для усунення наслідків цих порушень, оскільки такі (всі вищезазначені) повноваження належать до виключної компетенції колегіального органу - адміністративної колегії Відділення, що приймає рекомендації, розпорядження та рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх на їх засіданнях членів адміністративної колегії Відділення. Кожний член адміністративної колегії Відділення є незалежним під час голосування та визначається самостійно.**

Голова територіального  
відділення



В. Харченко