



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

вул. Адміральська, 27/1 м. Миколаїв, 54001, тел. (0512) 37-05-30, факс (0512) 37-05-30
E-mail: mk@amcu.gov.ua Web: <http://www.amc.gov.ua/amku/control/myk/uk/index>
Код ЄДРПОУ 22440366

23.10.2015 № 2-292/80-1624

На № від

ПП «Пик»

54046, м. Миколаїв,
вул. Колодязна, буд 18, кв. 52

В И М О Г А

Про надання інформації

У зв'язку із розглядом справи №2-26.206/04-2015 про порушення підприємствами-перевізниками законодавства про захист економічної конкуренції за ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які призвели до усунення конкуренції, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України "Про Антимонопольний комітет України", Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (із змінами та доповненнями), вимагаю надати територіальному відділенню у **11-денний строк з дня отримання цього листа** наступну інформацію та належним чином засвідчені копії документів:

1. В ході розгляду справи, відділенням у підприємства запитувалась інформація щодо того, з яких причин підприємство-перевізник 03.03.2015 припинило обслуговування наданих міських автобусних маршрутів.

У відповідь ПП «Пик» повідомило, зокрема наступне:

припинення перевезень на міських автобусних маршрутах було прийнято власниками та водіями транспортних засобів, які залучені до перевезень на міських маршрутах за договорами оренди транспортних засобів, укладених між підприємством та фізичним особами-підприємцями; рішення обговорювалося водіями автобусів та власниками у вечірні години 02.03.2015;

керівництво підприємства з прийнятим рішенням ознайомлено не було; прийняття рішення про припинення перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах керівництвом підприємства не здійснювалося;

відповідно до пояснень власників транспортних засобів, причинами прийняття рішення про вчинення перевезень пасажирів на міських маршрутах 03.03.2015 було обумовлено відсутністю коштів для здійснення заправки транспортних засобів, відмовою виконкому терміново вирішити питання щодо змін діючих тарифів на перевезення пасажирів та навмисне затримання у прийнятті відповідного рішення;

власні транспортні засоби підприємства та їх водії 03.03.2015 пройшли технічний огляд транспортних засобів та медичний огляд, але були вимушені повернутися на виробничі бази підприємства у зв'язку із втручанням невстановлених осіб, які з ранку прибули на

кінцеві зупинки автобусів та примушували водії прийняти участь у загальній відмові від пасажирських перевезень у місті. Під впливом невстановлених осіб та водіїв залученого транспорту водії власних автобусів підприємства відмовилися від виїзду на міські маршрути.

за фактом зриву перевезень пасажирів 03.03.2015, керівництвом підприємства прийнято рішення про притягнення штатних водіїв підприємства до дисциплінарної відповідальності та направлення попередження про можливість розірвання договорів про оренду транспортних засобів.

У зв'язку із зазначеним надайте наступні пояснення:

1.1. Чи було зафіксовано підприємством будь-яким чином (письмово тощо) рішення, що обговорювалося водіями автобусів та власниками транспортних засобів у вечірні години 02.03.2015 щодо припинення перевезень на міських автобусних маршрутах 03.03.2015. Якщо так, надайте підтверджуючі документи.

1.2. У якій формі (усно, письмово тощо) водії автобусів та власники транспортних засобів повідомили підприємство про рішення щодо припинення перевезень на міських автобусних маршрутах 03.03.2015. Надайте підтверджуючі документи.

1.3. Чи перевірялись підприємством будь-яким чином пояснення власників транспортних засобів щодо відсутності коштів для здійснення заправки транспортних засобів, що було причиною прийняття власниками транспортних засобів рішення про припинення перевезень пасажирів на міських маршрутах 03.03.2015. Якщо так, надати відповідні підтверджуючі документи. Якщо ні, пояснити причини.

1.4. Чи зверталось підприємство до відповідних правоохоронних органів у зв'язку із втручанням невстановлених осіб, і які, як зазначає підприємство, примушували водіїв прийняти участь у загальній відмові від пасажирських перевезень у місті. Якщо так, надати підтверджуючі документи. Якщо ні, пояснити причини.

1.5. Надайте підтверджуючі документи щодо прийнятого підприємством рішення про притягнення штатних водіїв підприємства до дисциплінарної відповідальності та направлення попередження про можливість розірвання договорів про оренду транспортних засобів.

1.6. Які заходи вживались підприємством для відновлення перевезення пасажирів 03.03.2015 тією кількістю транспортних засобів (автомобілів), яка визначена умовами договорів на перевезення пасажирів, укладених з виконавчим комітетом Миколаївської міської ради. Надайте підтверджуючі документи. Якщо такі заходи не вживались, зазначити причини.

Інформацію надати згідно нумерації, окремо по кожному питанню пункту.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Сподіваємось на взаєморозуміння та належне ставлення до вимог територіального відділення.

Зверніть Вашу увагу!

Відповідно до статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції» законодавство про захист економічної конкуренції ґрунтується на нормах, установлених Конституцією України, і складається із цього Закону, законів України «Про Антимонопольний комітет України» (надалі - Закон), «Про захист від недобросовісної конкуренції», інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.

Відповідно до частини шостої статті 6 згаданого Закону Антимонопольний комітет України, адміністративні колегії Антимонопольного комітету України, державні уповноважені Антимонопольного комітету України, адміністративні колегії територіальних відділень Антимонопольного комітету України є органами Антимонопольного комітету України.

Статтею 14 Закону встановлено, що до повноважень адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України віднесено, в тому числі: розгляд заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведення розслідувань або досліджень за цими заявами і справами; прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції розпоряджень та рішень, надання висновків щодо кваліфікації дій відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції, попередніх висновків стосовно узгоджених дій; проведення дослідження ринку, визначення меж товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та прийняття відповідних рішень (розпоряджень).

Звертаємо увагу, що відповідно до чинного законодавства України Голова територіального відділення, його заступник та інші працівники Відділення не наділені повноваженнями самостійно (одноосібно) приймати розпорядження про початок розгляду справи, рішення у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції /у тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції/, визначати розмір штрафних санкцій, що накладаються на порушників, а також надавати рекомендації стосовно: припинення дій, які містять ознаки порушення, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, та вжиття заходів для усунення наслідків цих порушень, оскільки такі (всі вищезазначені) повноваження належать до виключної компетенції колегіального органу - адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України, що приймає розпорядження та рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх на їх засіданнях членів адміністративної колегії Відділення. Кожний член адміністративної колегії Відділення є незалежним під час голосування та визначається самостійно щодо рішення та розпорядження.

В.о. голови територіального
відділення

О. Концуренко