

Інформація щодо попередніх висновків у справі №2-26.206/04-2015.

Миколаївським обласним територіальним відділенням розглядається справа №2-26.206/04-2015 про порушення підприємствами-перевізниками законодавства про захист економічної конкуренції за ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які призвели до усунення конкуренції, що полягало у припиненні 03.03.2015 року перевезення пасажирів підприємства-перевізники, які здійснюють перевезення пасажирів на маршрутах загального користування у місті Миколаєві у режимі маршрутного таксі.

Одним із відповідачів у справі є ПП «ПІК» (код ЄДРПОУ 31764329; місцезнаходження: м. Миколаїв, вул. Колодязна, б. 18, кв. 52). Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94р. №5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.94р. за № 90/299, (в редакції розпорядження Антимонопольного Комітету України від 29.06.98р. №169-р (зі змінами), за результатами збирання та аналізу доказів у справі складено подання з попередніми висновками від 11.08.2015 №2-06/103-пв, яке внесено на розгляд адміністративної колегії та погоджено нею.

Копія подання з попередніми висновками надіслано ПП «ПІК» на адресу місцезнаходження рекомендованим листом від 13.08.2015 №2-292/80-1277 з повідомленням про вручення поштового відправлення. Зазначений лист з копією подання з попередніми висновками 16.09.2015 було повернуто відділенням поштового зв'язку у зв'язку із закінченням строку зберігання. Отже, немає можливості вручити копію подання про попередні висновки ПП «ПІК».

Враховуючи зазначене, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщується інформація щодо попередніх висновків у справі №2-26.206/04-2015, яке не було вручено відповідачу у справі ПП «ПІК».

Згідно подання про попередні висновки, за результатами збирання та аналізу доказів у справі №2-26.206/04-2015 пропонується :

1. Визнати дії:

ПП «Авто-Віола плюс» (54001, м. Миколаїв, вул. Громадянська, 16, код ЄДРПОУ 30460256),

ПП «ПіК» (54003, м. Миколаїв, вул. Колодязна, 18, кв. 52, код ЄДРПОУ 31764329),

ПП «ІВА» (54046, м. Миколаїв, вул. Софіївська, 1, код ЄДРПОУ 23089190),

ТОВ фірма «Приватавтолюкс» (54056, м. Миколаїв, вул. Електронна, буд 19, корпус А, код ЄДРПОУ 23081917),

МПП «ТФТ» (54058, м. Миколаїв, вул. Лазурна, 2/2, код ЄДРПОУ 20915322),

ПП «МІС» (54058, Миколаїв, вул. Лазурна, 2/2, код ЄДРПОУ 25378076),

ТОВ ВКФ «Гуриг-сервіс» (54040, м. Миколаїв, вул. Дачна, 15, код ЄДРПОУ 35320162),

ТОВ «Алан-Техно» (54052, м. Миколаїв, вул. Самойловича, буд 31-А, код ЄДРПОУ 13849530),

ТОВ «Еталонавто» (54030, м. Миколаїв, вул. Пушкінська, буд 9, корпус А, код ЄДРПОУ 35107148),

які надають послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у місті Миколаєві у режимі маршрутного таксі, щодо узгодження своєї

поведінки, що полягає у припиненні в один день - 03 березня 2015 року обслуговування міських автобусних маршрутів тією кількістю транспортних засобів, яка визначена договорами на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування, укладеними з виконавчим комітетом Миколаївської міської ради, чим встановили інші умови реалізації вказаної послуги, ніж передбачено укладеними договорами, що могло призвести до усунення конкуренції на ринку перевезення пасажирів в режимі маршрутного таксі у м. Миколаєві, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, а саме – узгоджені дії, які стосуються встановлення інших умов реалізації товару.

3. За вчинення вказаного порушення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції, накласти на ПП «Авто-Віола плюс», ПП «ПиК», ПП «ІВА», ТОВ фірма «Приватавтолюкс», МПП «ТФТ» , ПП «МІС», ТОВ ВКФ «Гуриг-сервіс», ТОВ «Алан-Техно» та ТОВ «Еталонавто» штраф.

4. Зобов'язати відповідачів у справі, відповідно до статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оприлюднити за власні кошти офіційну інформацію стосовно рішення, прийнятого у справі, у строк і спосіб, визначені прийнятим рішенням.

5. Зобов'язати відповідачів у справі вжити відповідних заходів, спрямованих на недопущення у подальшій діяльності з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у режимі маршрутного таксі у місті Миколаєві вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.