



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

06 січня 2017 року

Херсон

№2/1-рк/к

Фізична особа-підприємець
Малишев В.О.
бульвар Мирний, 1, м. Херсон, 73000

Про вжиття заходів щодо усунення причин та умов
вчинення дій, що мають ознаки порушення
законодавства про захист економічної конкуренції

Адміністративною колегією Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) за результатами розгляду заяви («інформація з обмеженим доступом»), вх. №б/н від 06.12.2016, стосовно поширення ФОП Малишевим В.О. (магазин «ULTRA», бульвар Мирний, 1, м. Херсон) недостовірної інформації стосовно знижки на товари (далі - Заява), встановлено наступне.

На вхідних дверях магазину «ULTRA» (м. Херсон, бульвар Мирний, 1) в листопаді-грудні 2016 року (зокрема 06.12.2016) було розміщено наступні інформаційні матеріали:





Виходячи зі змісту напису, на той час у магазині «ULTRA» товар реалізовувався зі знижками -20% та -50%. При цьому будь-яких уточнень стосовно терміну проведення даного розпродажу, переліку товарів, на які поширюються знижки чи іншої інформації розміщено не було.

Згадана рекламна інформація розміщена таким чином, що будь-який споживач має можливість ознайомитися з її змістом. Зазначене свідчить про те, що така рекламна інформація спрямована саме на широке коло споживачів.

Таким чином, виходячи зі змісту даного напису, в магазині «ULTRA» на той момент здійснювалася реалізація усіх без виключення товарів зі знижками в розмірі -20% та/або -50%.

З наміром придбати товари за найбільш вигідною ціною («інформація з обмеженим доступом») 30.11.2016 здійснила покупку однієї одиниці товару, а саме виробу «Носки. Арт (1) 30535» за ціною 20 грн (ціна виробу була зображена безпосередньо на бірці товару). При цьому будь-якої знижки («інформація з обмеженим доступом») надано не було. Тобто, розміщена на плакаті інформація «скидка -20% -50%» (на момент придбання виробу 30.11.2016 було розміщено напис «скидка -20%») (без будь-яких уточнень) була не правдивою та такою, що не відповідала дійсності.

Як доказ Відділенню було надано копію упаковки від виробу «Носки. Арт (1) 30535», придбаного в магазині «ULTRA» 30.11.2016, разом з біркою, де зазначено вартість 20 грн.

Згідно з інформацією, розміщеною в куточку споживача, суб'єктом господарювання, який здійснює господарську діяльність в приміщенні магазину «ULTRA» є ФОП Петров М.П. («інформація з обмеженим доступом»).

З метою об'єктивного та всебічного розгляду Заяви, Відділенням на адресу ФОП Петрова М.П. («інформація з обмеженим доступом») направлено вимогу №2-47/629 про надання інформації та копій документів.

За інформацією іншого суб'єкта господарювання - ФОП Малишева В.О., наданою на вищезазначену вимогу, ФОП Петров М.П. розірвав договір оренди приміщення магазину «ULTRA» з 20.08.2016. На даний час господарську діяльність у приміщенні магазину «ULTRA» здійснює ФОП Малишев В.О.

За інформацією останнього, наданою листами від 16.12.2016 №1-12/16 та від 19.12.2016 №2-12/16, ним було дано усне розпорядження щодо проведення акції «Скидка -20%» з 01.11.2016 по 01.03.2017 у зв'язку зі зменшенням асортименту та кількості певного виду товару через 3-4 місяці після його надходження. В залежності від кількості товару одного виду,

надається знижка 20% (більша кількість) або 50% (менша кількість), про що свідчить бірка безпосередньо на товарі.

Одночасно, ФОП Малишев В.О. повідомив, що вартість виробу «Носки» становить 25 грн. на даний товар 1 вересня 2016 року була зроблена знижка -20%, тобто вартість реалізації стала 20 грн. Таким чином, фактично виріб «Носки. Арт (1) 30535» («інформація з обмеженим доступом») було продано зі знижкою -20% від початкової вартості.

ФОП Малишев В.О. зареєстрований виконавчим комітетом Херсонської міської ради 26.07.2010, («інформація з обмеженим доступом»), місце проживання («інформація з обмеженим доступом»).

Відповідно до свідоцтва платника єдиного податку від 01.06.12 серії Б №171658, виданого Державною податковою інспекцією у м. Херсоні, ФОП Малишев В.О. здійснює діяльність у сфері роздрібною торгівлі одягом у спеціалізованих магазинах, роздрібну торгівлю взуттям і шкіряними виробами в спеціалізованих магазинах, надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна.

Місцем провадження господарської діяльності відповідно до вказаного свідоцтва платника єдиного податку в м. Херсоні є приміщення на бульварі Мирному, 1.

Враховуючи вищезазначене, Малишев В.О. в розумінні статті 1 Закону України „Про захист економічної конкуренції” є суб'єктом господарювання.

Метою будь-якої комерційної реклами є стимулювання збуту товарів (робіт, послуг) шляхом привернення уваги потенційного покупця до переваг придбання або саме цих товарів (робіт, послуг), або товарів (робіт, послуг) у конкретного суб'єкта господарювання, тобто реклама має на меті вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів (робіт, послуг) саме у того суб'єкта господарювання, який рекламується.

Враховуючи, що ринок реалізації одягу, взуття та аксесуарів в межах м. Херсона є конкурентним, представленим значною кількістю магазинів, то основними умовами вибору та придбання споживачами цих товарів є сукупність таких складових як якість, ціна, наявність знижок тощо.

Тобто інформаційні матеріали вищевказаного змісту можуть привернути увагу споживача, ввести в оману щодо ціни (вартості) цих товарів та створюючи у нього враження про певні переваги, спонукати до його придбання саме в ФОП Малишева В.О. даного товару.

Наведені обставини можуть призвести до отримання ФОП Малишевим В.О. неправомірних переваг під час продажу одягу, взуття та аксесуарів не завдяки власним досягненням, що є однією з ознак економічної конкуренції, а шляхом поширення неповних, неточних, неправдивих відомостей щодо знижок на товари (акцій). Тобто, ФОП Малишев В.О. може отримати неправомірні переваги у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку і дотримуються вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

Оскільки, ФОП Малишевим В.О. Відділенню не надано докази, які б свідчили про розпродаж усіх без виключення товарів зі знижками -20% та/або -50% в період проведення акції, та, що на відповідних інформаційних матеріалах відсутнє позначення, що вартість товарів на цінниках зазначена вже з урахуванням знижок, та не вказано період дії акції, то зміст реклами (інформаційних матеріалів), розміщених на вхідних дверях магазину, є оманливим.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про рекламу», реклама – це інформація про особу чи товар, розповсюдження в будь-якій формі та в будь-який спосіб і призначена сформулювати або підтримати обізнаність споживачів реклами та їх інтерес щодо такої особи чи товару. За цим же законом - реклама повинна відповідати принципам добросовісної конкуренції, бути законною, точною та достовірною.

Відповідно до частини 2 статті 7 Закону України «Про рекламу», реклама не повинна підривати довіру суспільства до реклами та повинна відповідати принципам добросовісної конкуренції.

Згідно з частиною 5 статті 8 Закону України «Про рекламу», реклама про знижку цін на продукцію, про розпродаж повинна містити відомості про місце, дату початку і закінчення знижки цін на продукцію, розпродаж, а також про співвідношення розміру знижки до попередньої ціни реалізації товару.

Відповідно до статті 10 bis Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року, яка набула чинності для України з 25 грудня 1991 року, актом

недобросовісної конкуренції вважається будь-який акт конкуренції, що суперечить чесним звичаям у промислових та торгових справах. Відповідно до положень Паризької конвенції заборони підлягають вказівки чи ствердження, використання, яких при здійсненні комерційної діяльності може ввести громадськість в оману щодо характеру, способу виготовлення, властивостей, придатності до застосування чи кількості товарів.

Згідно з абзацом першим статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення, зокрема, і в рекламі неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювання, які вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання чи реалізації товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Враховуючи, що реклама стимулює зацікавленість споживача до товару, повідомлення в рекламі неповних відомостей не лише ставить ФОП Малишева В.О. у більш вигідне становище та надає переваги над іншими суб'єктами господарювання, які діють на тому самому ринку, а й може завдати збитки споживачам, які покладаються на цю інформацію.

Таким чином, ФОП Малишев В.О., розмістивши у інформаційних (рекламних) матеріалах неповні відомості щодо цін на товари та знижки на них, вчинив дії, які мають ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді недобросовісної конкуренції шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неповних відомостей щодо цін на товари та знижки на них, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

Закон України «Про захист економічної конкуренції» визначає правові засади захисту як суб'єктів підприємницької діяльності, так і споживачів від недобросовісної конкуренції.

Одним із завдань органів Антимонопольного комітету України, відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» є здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи зазначене, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Фізичній особі-підприємцю Малишеву Володимиру Олеговичу («інформація з обмеженим доступом») вжити заходів щодо усунення дій, які мають ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», шляхом оформлення відповідних інформаційних (рекламних) матеріалів у відповідності до вимог чинного законодавства України, зокрема частини 5 статті 8 Закону України «Про рекламу».

2. Про результати розгляду даних рекомендацій та вжиті заходи повідомити територіальне відділення Антимонопольного комітету України в десятиденний строк з дня їх отримання з наданням копій підтверджуючих документів.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рекомендації органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими для розгляду та виконання органами чи особами, яким вони надані.

Звертаємо увагу, що відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умов виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження конкуренції та не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжиття відповідних заходів для усунення наслідків порушень, відділенням не буде розпочато розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

В.о. голови Відділення

В.о. голови адміністративної колегії

Н.М. Бережанська

