



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

Херсон

09 листопада 2017 року

№39-р/к

Справа №49/2-17

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №49/2-17 про порушення приватним підприємством «Консалтинг-Будплюс» (код ЄДРПОУ 34545001) (далі - ПП «Консалтинг-Будплюс») законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Відділу досліджень і розслідувань від 23.10.2017 №2-28/30,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 10.10.2017 №52-рп/к розпочато розгляд справи №49/2-17 за наявності в діях ПП «Консалтинг-Будплюс» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в встановлені головою територіального відділення строки.

Розгляд даної справи розпочато у зв'язку з виконанням Відділенням доручення Антимонопольного комітету України від 26.07.2017 №12-01/4478 щодо дослідження процедури закупівлі комунальним позашкільним закладом «Дитячий оздоровчий табір "Слава" Криворізької міської ради» туалетів модульних вуличних антивандальних (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-10-000509-С, ID 270c742a87d346c99c426f525aa72b5a) (далі Процедура).

В ході дослідження у Відділення виникла необхідність в отриманні від ПП «Консалтинг- Будплюс» інформації.

У зв'язку з вищезазначеним, на підставі статей 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, (затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 №2-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482) на адресу ПП «Консалтинг-Будплюс»: 50086, м. Кривий Ріг, вул. Л.Бородича, 15, оф.203, Відділенням було направлено вимогу від 28.07.2017 №2-25/753 (надалі - Вимога) про надання інформації та запропоновано у десятиденний строк з дня її отримання надати інформацію та копії документів.

Одночасно у Вимозі зазначалось, зокрема про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Вимогу ПП «Консалтинг-Будплюс» направлено рекомендованим листом з повідомленням про вручення. Відповідно до повернутого повідомлення про вручення, дане поштове відправлення отримано особисто директором Орловим А.М. 03.08.2017.

Отже, останній день строку подання відповіді на вимогу припадав на 14.08.2016.

14.08.2017 від ПП «Консалтинг- Будплюс» до Відділення надійшло клопотання від 08.08.2017 №24 про надання додаткового строку для надання інформації.

Відділенням за результатами розгляду зазначеного клопотання, ПП «Консалтинг-Будплюс» продовжено термін надання інформації на Вимогу до 31.08.2017.

Листом від 31.08.2017 №б/н (вх. від 05.09.2017 №2-25/753) ГПП «Консалтинг-Будплюс» надало Відділенню відповідь на вимогу від 28.07.2017 №2-25/753.

За результатами опрацювання отриманих матеріалів Відділенням встановлено, що Підприємством надано не повну інформацію, зокрема, відсутні відповіді на п.2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,21,22 Вимоги.

Термін надання інформації на ці пункти Вимоги Підприємству не продовжувався.

Неподання ПП «Консалтинг-Будплюс» інформації із зазначених вище питань створило Відділенню перешкоди у здійсненні передбачених законодавством повноважень, зокрема, виконанні доручення Антимонопольного комітету України від 26.07.2017 №12-01/4478.

Повноваження Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень визначаються Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, (затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, із подальшими змінами) та іншими законодавчими актами.

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

При цьому, відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

Згідно зі статтею 22¹ цього ж Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівник, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених чинним законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відділенням, директору ПП «Консалтинг-Будплюс» Орлову А.М., у телефонному режимі неодноразово повідомлялося про надання інформації на Вимогу у неповному обсязі.

Проте, станом на 23.10.2017 відповідь на п.2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 Вимоги ПП «Консалтинг-Будплюс» Відділенню не надано.

Таким чином, дії ПП «Консалтинг-Будплюс», у вигляді подання Відділенню інформації на вимогу від 28.07.2017 №2-25/753 в неповному обсязі у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Наявність порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПП «Консалтинг-Будплюс» підтверджується матеріалами справи та нормами чинного законодавства України.

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 №15-р, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.98 № 169-р), направлено копію подання з попередніми висновками у справі для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань (супровідний лист Відділення від 23.10.2017 № 8-2/1372).

На подання з попередніми висновками у справі від ПП «Консалтинг-Будплюс» жодних міркувань, заперечень, пояснень та клопотань до Відділення не надходило.

На підставі викладеного, матеріалами справи в повній мірі доведено, що дії ПП «Консалтинг-Будплюс», у вигляді подання Відділенню інформації на вимогу від 28.07.2017 №2-25/753 в неповному обсязі у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), накладається штраф у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 12^і і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), (із змінами), адміністративна колегія Херсонського територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства «Консалтинг-Будплюс» (код ЄДРПОУ 34545001), у вигляді подання Відділенню інформації на вимогу від 28.07.2017 №2-25/753 в неповному обсязі у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «Консалтинг-Будплюс» (код ЄДРПОУ 34545001) штраф у розмірі 13600 (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

3. Зобов'язати приватне підприємство «Консалтинг-Будплюс» (код ЄДРПОУ 34545001) припинити порушення, вказане у п. 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом надання інформації на вимогу від 28.07.2017 №2-25/753 у повному обсязі у двомісячний термін з дня отримання цього рішення.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковим для виконання.

Відповідно до частин третьої, п'ятої та восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

За кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова територіального відділення
Голова адміністративної колегії

В.П. Василенко