



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

Херсон

03.08.2017 року

№29-р/к
Справа №13/2-17

Про порушення законодавства про захист
економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), розглянувши матеріали справи №13/2-17 про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю «Елби» (код ЄДРПОУ 38473994), Товариством з обмеженою відповідальністю «Виробниче об'єднання Техна» (код ЄДРПОУ 33063942) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія Техноекспорт» (код ЄДРПОУ 32761465) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань від 20.07.2017 №2-28/27,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.04.2017 №14-рп/к розпочато розгляд справи №13/2-17 за наявності в діях Товариства з обмеженою відповідальністю «Елби» (надалі – ТОВ «Елби»), Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробниче об'єднання Техна» (надалі – ТОВ «ВО Техна») та Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія Техноекспорт» (надалі ТОВ «Компанія Техноекспорт») ознак порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Розгляд справи розпочато за результатами розгляду звернення Управління служби безпеки України в Херсонській області від 18.10.2016 № 71/22/3-7758 (вх. № 2-03-25/774 від 14.05.2015) щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Комунальним підприємством Херсонської обласної ради «Херсонські авіалінії» (надалі – Замовник) у серпні 2016 року закупівлі товару ДК 021:2015 – 45342000-6 – Зведення огорож, характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція)

За результатами аналізу зібраних в ході розгляду справи матеріалів та доказів встановлено наступне.

Комунальним підприємством Херсонської обласної ради «Херсонські авіалінії» (надалі – Замовник) у серпні 2016 року проведено закупівлю товару ДК 021:2015 – 45342000-6 – Зведення огорож, характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція) (дата та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого на сайті prozorro.gov.ua/tender 15.07.2016 UA-2016-07-15-000066-a) (надалі - Процедура закупівлі).

Для участі у Процедурі закупівлі пропозиції конкурсних торгів (надалі - ПКТ) надійшли від ТОВ «Елби» (код ЄДРПОУ 38473994), ТОВ «ВО Техна» (код ЄДРПОУ 33063942) та ТОВ «Компанія Техноекспорт» (код ЄДРПОУ – 32761465).

Для участі в торгах учасниками було запропоновано наступну ціну:

ТОВ «Виробниче об'єднання Техна» - 43 050 000,00 грн;

ТОВ «Елби» - 42 800 000,00 грн;

ТОВ «Компанія Техноекспорт» - 43 200 000,00 грн.

Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2016-07-15-000066-а від 23.08.2016 за результатами оцінки електронної системи публічних закупівель «Prozorro» найбільш економічно вигідною визначена тендерна пропозиція учасника ТОВ «Елби» за ціною 42 800 000,00 грн.

Замовником з ТОВ «Елби» укладено договір підряду від 18.08.2016 №1808/16 про виконання робіт з розроблення проектної документації та виконання робіт з реконструкції огороження території міжнародного аеропорту «Херсон» на суму 42 800 000,00 грн (з ПДВ).

ТОВ «Елби» зареєстровано 28.11.2012 № запису 10651020000016517 (згідно з відомостями у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, розміщеного на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України (<https://usr.minjust.gov.ua>)).

Місцезнаходження юридичної особи: 02121 м. Київ, Харківське шосе, 201/203. Основний вид економічної діяльності: Інші спеціалізовані будівельні роботи, н.в.і.у. (КВЕД 43.99).

ТОВ «ВО Техна» зареєстровано 26.10.2004 № запису 13071020000000022 (згідно з відомостями у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, розміщеного на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України (<https://usr.minjust.gov.ua>)).

Місцезнаходження юридичної особи: 11700 Житомирська область, м. Новгород-Волинський, вул. Пушкіна, 48. Основний вид економічної діяльності: Виробництво машин і устаткування для сільського та лісового господарства (КВЕД 28.30).

ТОВ «Компанія «Техноекспорт» зареєстровано 16.12.2003 № запису 14801200000018613 (згідно з відомостями у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, розміщеного на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України (<https://usr.minjust.gov.ua>)).

Місцезнаходження юридичної особи: 61075 м. Харків, вул. Северина Потоцького, 38А. Основний вид економічної діяльності: Неспеціалізована оптова торгівля (КВЕД 46.90).

Отже, ТОВ «Виробниче об'єднання Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія Техноекспорт» є суб'єктами господарювання у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, ТОВ «Виробниче об'єднання «Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія Техноекспорт», як окремі суб'єкти господарювання (надалі – Учасники), під час участі у процедурі закупівлі мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

Документація конкурсних торгів Замовника (далі - ДКТ) передбачає низку документів, які мають бути подані учасником торгів у складі ПКТ.

Аналіз документів, які стосуються проведення Процедури закупівлі свідчить про узгодженість поведінки Учасників під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, що підтверджується наступним.

I. При дослідженні документів Учасників, наданих у складі власних ПКТ для участі у Процедурі, встановлено істотну схожість в оформленні окремих документів Учасників, що свідчить про обмін інформацією між ними при підготовці власних пропозицій. Зазначене підтверджується наступним.

1. Додатком №1 до тендерної документації передбачено форму «Тендерної пропозиції», у якій Замовником передбачено вільне місце, де учасники мали зазначити предмет закупівлі та його загальну вартість.

Всі Учасники Процедури закупівлі під час заповнення Форми «Тендерної пропозиції» використали у вільному місці Форми однаковий шрифт, а саме «жирний» та «підкреслений», хоча Замовником використання саме такого шрифту не передбачено.

Крім того, при заповненні вільного місця Форми «Тендерна пропозиція» під час написання вартості предмету закупівлі ТОВ «Компанія «Техноекспорт» та ТОВ «ВО Техна» допустили однакову опечатку, а саме двійний пробіл: «...гривень 00 копійок)_ з ПДВ...».

Крім цього, не дивлячись на те, що Замовником була надана Форма «Тендерна пропозиція», Учасники ТОВ «Компанія «Техноекспорт» та ТОВ «ВО Техна» ідентично змінили форму таблиці, передбаченої Замовником, а саме змінено ширину однієї і тієї ж колонки «Вартість за одиницю товару».

Форма – пропозиція ТОВ «ВО Техна

ДОДАТОК 1

ФОРМА "ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ"

Повне найменування учасника
Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробниче об'єднання Техна»

Адреса (юридична та фактична)
11700, Житомирська обл., м.Новоград-Волинський, вул. Пушкіна, будинок № 48

Телефон/факс
+380 (4141) 3-00-71

Керівництво (прізвище, ім'я по батькові)
Шило Андрій Сергійович

Уповноважений представник учасника на підписання документів за результатами процедури закупівлі, телефон, (факс), e-mail
Шило Андрій Сергійович, +380 (4141) 3-00-71, setka@texha.com

Уповноважений представник щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі, телефон, (факс), e-mail
Шило Андрій Сергійович, +380 (4141) 3-00-71, setka@texha.com

Вивчивши тендерну документацію ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника:

Розроблення проектної документації та виконання робіт з реконструкції огороження території міжнародного аеропорту „Херсон” (код за ДК 021:2015 - 45342000-6, "Зведення огорож", характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція)) на суму 47520000,00 грн (Сорок сім мільйонів п'ятсот двадцять тисяч гривень 00 копійок) з ПДВ* (цифрами та прописом).

№ п/п	Найменування робіт	Вартість за одиницю	Ціна за одиницю, грн. з ПДВ*	Загальна вартість, грн. з ПДВ*
1	Розроблення проектної документації та виконання робіт з реконструкції огороження території міжнародного аеропорту „Херсон” (код за ДК 021:2015 - 45342000-6, "Зведення огорож", характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція))	1	47520000,00	47520000,00
Всього з ПДВ*				47520000,00

Форма тендерна пропозиція ТОВ «Компанія Техноекспорт»

ДОДАТОК 1

ФОРМА "ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ"

Повне найменування учасника Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Техно Експорт»

Адреса (юридична та фактична) 61075, м. Харків, вул. 17 Партызду будинок № 38 А

Телефон/факс +38057 720 21 37

Керівництво (прізвище, ім'я по батькові) Білецький Павло Іванович

Уповноважений представник учасника на підписання документів за результатами процедури закупівлі, телефон, (факс), e-mail Білецький Павло Іванович, +38057 720 21 37, pavel@agrotek.org

Уповноважений представник щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі, телефон, (факс), e-mail Білецький Павло Іванович, +380 57 720 21 37, pavel@agrotek.org

Вивчивши тендерну документацію ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника:
Розроблення проектної документації та виконання робіт з реконструкції огороження території міжнародного аеропорту „Херсон” (код за ДК 021:2015 - 45342000-6, "Зведення огорож", характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція)) на суму 48 500 000,00 грн (Сорок вісім мільйонів п'ятсот тисяч гривень 00 копійок) з ПДВ* (цифрами та прописом).

№ п/п	Найменування робіт	Вартість за одиницю	Ціна за одиницю, грн. з ПДВ*	Загальна вартість, грн. з ПДВ*
1	Розроблення проектної документації та виконання робіт з реконструкції огороження території міжнародного аеропорту „Херсон” (код за ДК 021:2015 - 45342000-6, "Зведення огорож", характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція))	1	48500000,00	48500000,00
Всього з ПДВ*				48500000,00

Форма Тендерна пропозиція ТОВ «Елбі»

ДОДАТОК 1

ФОРМА "ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ"

Повне найменування учасника Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛБІ»

Адреса (юридична та фактична) 02121, Україна, м. Київ, Харківське шосе, 201-203

Телефон/факс + 38 (044) 300 – 13 – 18 / + 38 (044) 300 – 13 – 15

Керівництво (прізвище, ім'я по батькові) Загарія Олександр Олександрович

Уповноважений представник учасника на підписання документів за результатами процедури закупівлі, телефон, (факс), e-mail Загарія Олександр Олександрович, +38(044)300-13-18, +38(044)300-13-15.office@groupplb.com.ua

Уповноважений представник щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі, телефон, (факс), e-mail Загарія Олександр Олександрович, +38(044)300-13-18, +38(044)300-13-15.office@groupplb.com.ua

Вивчивши тендерну документацію ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника:
Розроблення проектної документації та виконання робіт з реконструкції огороження території міжнародного аеропорту „Херсон” (код за ДК 021:2015 - 45342000-6, "Зведення огорож", характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція)) на суму 42 800 000,00 грн. (сорок два мільйона вісімсот тисяч гривень 00 коп.) з ПДВ* (цифрами та прописом).

№ п/п	Найменування робіт	Вартість за одиницю	Ціна за одиницю, грн. з ПДВ*	Загальна вартість, грн. з ПДВ*
1	Розроблення проектної документації та виконання робіт з реконструкції огороження території міжнародного аеропорту „Херсон” (код за ДК 021:2015 - 45342000-6, "Зведення огорож", характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція))	1	42 800 000,00	42 800 000,00
Всього з ПДВ*				42 800 000,00

2. Замовником передбачено наявність у ПКТ Учасників Довідки у довільній формі, що містить інформацію про відсутність всіх підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, зокрема, у Довідці має бути зазначено наступне:

- відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

При цьому, у довідках всіх трьох Учасників допущено однакову помилку, а саме надруковано «- відомості про юридичну особу не внесена до Єдиного державного реєстру...»;

- учасник має антикорупційну програму та уповноваженого з антикорупційної програми.

При написанні зазначеної інформації Учасники ТОВ «ВО Техна» та ТОВ «Елби» використали однакоє формулювання, а саме «ТОВ «...» має антикорупційну програму згідно наказу №... від... та уповноваженого.....», хоча Замовник не передбачає зазначення у довідці номеру та дати наказу;

- суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Учасники ТОВ «Компанія «Техноекспорт» та ТОВ «ВО Техна» під час зазначення цього пункту Довідки виділили підкресленням однакову частину речення, а саме слова «Закону України «Про захист економічної конкуренції»»;




- учасник або учасник попередньої кваліфікації не зареєстрований в офшорних зонах.

В Довідках наданих Учасниками ТОВ «ВО Техна» та ТОВ «Компанія Техноекспорт» у зазначеному реченні допущено однакову опечатку, а саме двійний пробіл в одному й тому самому місці: «ТОВ__не зареєстрований в офшорних зонах». Крім того у Довідках всіх трьох Учасників наявна однакова помилка, а саме використано не вірний рід дієслова – надруковано «ТОВ «...» не зареєстрований...» замість: не зареєстровано;

- учасник не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

У даному реченні у всіх трьох Учасників допущено однакову помилку, а саме двійний пробіл в одному й тому ж місці: «учасник__не має заборгованість...».

Довідка ТОВ «ВО Техна»

	Виробниче об'єднання ТЕХНА Україна, 02125, м. Київ, бульвар Перемоги, 13/2 Производственное объединение ТЕХНА Украина, 02125, г. Киев, бульвар Перемоги, 13/2 Production association TEXNA 13/2, Peremoha Avenue, Kyiv, Ukraine, 02125 tel.: +38(044)223-12-54; +38(044)541-21-56; fax: +38(044)541-21-36 www.texna.com.ua, e-mail: setka@texna.ua
Довідка про відсутність всіх підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі:	
<p>- відомості про юридичну особу ТОВ «ВО ТЕХНА», не внесена до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;</p> <p>- ТОВ «ВО ТЕХНА» має антикорупційну програму згідно наказу № 32 від 04.01.2016 та уповноваженого Боклага М. А. з антикорупційної програми (якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює або перевищує 20 мільйонів гривень);</p> <p>- суб'єкт господарювання ТОВ «ВО ТЕХНА» протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);</p> <p>- фізична особа Шило Андрій Сергійович, яка є учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;</p> <p>- посадова особа Шило Андрій Сергійович, яка представляє інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;</p> <p>- ТОВ «ВО ТЕХНА» провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту;</p> <p>- ТОВ «ВО ТЕХНА» не зареєстрований в офшорних зонах. Перелік офшорних зон встановлюється Кабінетом Міністрів України.</p> <p>- ТОВ «ВО ТЕХНА» не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).</p>	
Директор ДПСО	Шило А. С.  

Довідка ТОВ «Компанія Техноекспорт»

→ Довідка про відсутність всіх підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі:

- відомості про юридичну особу ТОВ «Компанія «Техно Експорт», не внесена до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- ТОВ «Компанія «Техно Експорт» має антикорупційну програму та уповноваженого з антикорупційної програми (якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює або перевищує 20 мільйонів гривень);
- суб'єкт господарювання ТОВ «Компанія «Техно Експорт» протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- фізична особа Білецький Павло Іванович, яка є учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- посадова особа Білецький Павло Іванович, який представляє інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- ТОВ «Компанія «Техно Експорт» провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту;
- ТОВ «Компанія «Техно Експорт» не зареєстрований в офшорних зонах. Перелік офшорних зон встановлюється Кабінетом Міністрів України.
- ТОВ «Компанія «Техно Експорт» не має заборгованість із сплат податків і зборів (обов'язкових платежів).

Директор



Білецький П.І.

Довідка ТОВ «ЕЛБИ»

Security
LB Systems

Товариство з обмеженою відповідальністю
«ЕЛБИ»



Україна, м. Київ, Харківське шосе, 201-203, оф.13
тел.: +38 (044) 300 13 18, факс: +38 (044) 300 13 15
сайт: www.grouplb.com.ua e-mail: office@grouplb.com.ua

CERTIFIED ISO COMPANY

→ Довідка про відсутність всіх підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі:

- відомості про юридичну особу ТОВ «ЕЛБИ», не внесена до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- ТОВ «ЕЛБИ» має антикорупційну програму згідно наказу № 8 від 11.01.2016 та уповноваженого Теплякова Д.А. з антикорупційної програми (якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює або перевищує 20 мільйонів гривень);
- суб'єкт господарювання ТОВ «ЕЛБИ» протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- фізична особа Загарія Олександр Олександрович, яка є учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- посадова особа Загарія Олександр Олександрович, яка представляє інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- ТОВ «ЕЛБИ» провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту;
- ТОВ «ЕЛБИ» не зареєстрований в офшорних зонах. Перелік офшорних зон встановлюється Кабінетом Міністрів України.
- ТОВ «ЕЛБИ» не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

Директор

Загарія О.О.

3. Відповідно до Додатку 3 тендерної документації, учасник в складі своєї тендерної пропозиції надає «Довідку про наявність в Учасника обладнання та матеріально-технічної бази», назва та форма якої передбачена Замовником.

Проаналізувавши ці документи Відділенням встановлено, що Учасниками ТОВ «Компанія «Техноекспорт» та ТОВ «ВО Техна» допущено однакову помилку у назві документа, а саме пропущені слова «в Учасника». Таким чином у ПКТ Учасників назва Довідки виглядає так: «Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.»

Надано в ДКТ Замовника

Довідка про наявність в Учасника обладнання та матеріально-технічної бази

Назва та тип обладнання	Виробник, марка та термін експлуатації (років)	Стан (нове обладнання, справний, поганий), а також наявна кількість	Власне, орендується чи лізинг (у кого) або поставляється (ким)

Довідка ТОВ «ВО Техна»


Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази


Назва та тип обладнання	Виробник, марка та термін експлуатації (років)	Стан (нове обладнання, справний, поганий), а також наявна кількість	Власне, орендується чи лізинг (у кого) або поставляється (ким)
Зварювальний станок	Австрія, EVG, 8 років	Нове (1 шт)	Власне
Верстат листогиб гідрравлічний	Швейцарія, Bailer, 10 років	Нове (1 шт)	Власне
Обладнання для лазерної різки металу	Швейцарія, Bistronik, 10 років	Нове (2 шт)	Власне
Верстат правильно- відрізний	Китай, IN-PIN, 4 років	Нове (1 шт)	Власне

Довідка ТОВ «Компанія Техноекспорт»

Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази

Назва та тип обладнання	Виробник, марка та термін експлуатації (років)	Стан (нове обладнання, справний, поганий), а також наявна кількість	Власне, орендується чи лізинг (у кого) або поставляється (ким)
Електроперфоратор	Китай, GBH 3 роки	Нове (8 шт)	Власне
Компресор	Китай, Parther 5 роки	Нове (3 шт)	Власне
Мотопилка	Україна, Олеа, 3 роки	Нове (5 шт)	Власне
Кутова шліфувальна машина	Україна, Zenit 1150, 2 роки	Нове (2 шт)	Власне
Насос БПЦЕ	Україна, Мак, 5 роки	Нове (2 шт)	Власне
Дальномір	Україна, АТСР, 2 роки	Справний	Власне
Автокран	Україна, КС-54-73	Справний	Орендоване ТОВ «Граніт»
Газель	Україна, ГАЗ 4598	Справний	Власне

Директор  Білецький П.І.



II. Проаналізувавши інформацію, надану ТОВ «ВО Техна» (лист від 18.01.2017 №17), ТОВ «Елби» (лист від 23.01.2017 №07) та ТОВ «Компанія «Техноекспорт» (вх. № 2-25/30 від 30.01.2017) встановлено, що між ТОВ «ВО Техна» та ТОВ «Елби» з січня

2016 року існують сталі господарські відносини, які підтверджуються відповідними взаєморозрахунками.

Зокрема, договір поставки від 04.01.2016 № 04/01, дія якого до 31.12.2017 на загальну суму 47237,00 грн. Крім того ТОВ «Елби» протягом 2016 року надавало ТОВ «ВО Техна» послуги з профілювання сітчатих панелей, що підтверджується рахунком-фактурою від 27.01.2016 №2 на загальну суму 19890,00 грн, а також систему вібраційно-контактних датчиків-розмикателів, що підтверджується рахунком-фактурою від 01.07.2016 № 16 на загальну суму 600000,00 грн.

Виходячи з вищезазначеного, ТОВ «Елби» та ТОВ «ВО Техна» протягом 2016 року, тобто на момент проведення Процедури закупівлі були партнерами на відповідному ринку, а не конкурентами.

Інформацію щодо існування між Учасниками протягом 2016 року взаєморозрахунків підтверджено також органом ДФС України (лист ДПП у Дарницькому районі ГУ ДФС у м. Києві).

III. За інформацією ТОВ «ВО Техна», наданою листом від 18.01.2017 №17, під час підготовки ПКТ, що подавалась для участі у Процедурі не використовувалися шаблони документів, таблиць, форм документів, зразків документів у тому числі і в електронному вигляді, крім тих шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів тощо, що містились в ДКТ, та не залучали до підготовки документації торгів третіх осіб, що не є працівниками суб'єкту господарювання.

За інформацією ТОВ «Елби», наданою листом від 23.01.2017 №07, під час підготовки ПКТ, що подавалась для участі у Процедурі не використовувалися шаблони документів, таблиць, форм документів, у тому числі і в електронному вигляді, крім тих шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів тощо, що містились в ДКТ, та не залучали до підготовки документації торгів третіх осіб, що не є працівниками суб'єкту господарювання.

За інформацією ТОВ «Компанія «Техноекспорт» (вх. № 2-25/30 від 30.01.2017), після ретельного дослідження документації конкурсних торгів ТОВ «Компанія «Техноекспорт» прийнято рішення не подавати повний пакет документів для участі в Процедурі закупівлі та вважало, що пропозиція ТОВ «Компанія «Техноекспорт» не буде розглядатись Замовником.

Однак, зазначене твердження ТОВ «Компанія «Техноекспорт» спростовується тим, що ТОВ «Компанія «Техноекспорт» все ж приймало участь в аукціоні, що проводився на сайті prozorro.gov.ua/tender. Так початковою пропозицією ТОВ «Компанія «Техноекспорт» була ціна 48 500 000,00 грн, у першому раунді аукціону – 47 450 000,00, у другому раунді – 45 750 000,00, у третьому – 43 200 000,00.

Отже, Учасник знижував ціну закупівлі, незважаючи на відсутність повного пакету документів та впевненість, що Замовник не розглядатиме його пропозицію. Така поведінка свідчить, що Учасник не мав наміру здобути перемогу у Процедурі закупівлі та приймав участь лише як технічний учасник.

Аукціон завершився 3-го серпня 2016 о 14:23

Початкові заявки

✓	ООО "ЕЛБИ"	44 200 000,00 грн
✓	ТОВ "Виробниче об'єднання Техна"	47 520 000,00 грн
✓	ТОВ "Компанія "ТехноЕкспорт"	48 500 000,00 грн

Раунд 1

✓	ТОВ "Компанія "ТехноЕкспорт"	47 450 000,00 грн
✓	ТОВ "Виробниче об'єднання Техна"	46 000 000,00 грн
✓	ООО "ЕЛБИ"	44 200 000,00 грн

Раунд 2

✓	ТОВ "Компанія "ТехноЕкспорт"	45 750 000,00 грн
✓	ТОВ "Виробниче об'єднання Техна"	43 560 000,00 грн
✓	ООО "ЕЛБИ"	43 250 000,00 грн

Раунд 3

✓	ТОВ "Компанія "ТехноЕкспорт"	43 200 000,00 грн
✓	ТОВ "Виробниче об'єднання Техна"	43 050 000,00 грн
✓	ООО "ЕЛБИ"	42 800 000,00 грн <small>мінімум</small>

IV. Відповідно до листа ДП «Прозоро», Учасник ТОВ «Елби» розпочав участь в аукціоні з IP адреси 62.216.38.70.

Згідно з інформацією, наданою листом ТОВ «Держзакупівлі онлайн» (оператор авторизованого електронний майданчика) від 24.04.2017 № 240417 ТОВ «ВО Техна» здійснювало внесення інформації у відповідні форми з метою участі у Процедурі закупівлі з тієї IP адреси 62.216.38.70.

Оператор телекомунікаційних послуг з доступу до мережі інтернет ТОВ «ЕМ АЙ АЙ ТІ» листом від 23.05.2017 № 3848 повідомило Відділенню, що IP адреса 62.216.38.70 використовується абонентом за адресою м. Київ, вул. Харківське шосе, 201-203. Зазначена адреса є адресою ТОВ «Елби».

Тобто ТОВ «Елби» та ТОВ «ВО Техна» здійснювали вихід до мережі інтернет з метою прийняття участі у Процедурі закупівлі з однієї IP адреси 62.216.38.70., яка використовується за адресою місцезнаходження ТОВ «Елби» м. Київ, вул. Харківське шосе, 201-203.

Таким чином, наведені пояснення Учасників спростовуються матеріалами справи, оскільки самостійне оформлення власних цінових пропозицій окремим учасником зумовлює індивідуальні особливості кожного документу. Однак, виявлені співпадіння в наданих Учасниками пропозиціях, виключають їх випадковий характер.

Сукупність встановлених у справі обставин, у тому числі сукупність непрямих доказів є достатніми для висновку щодо узгодженої поведінки між ТОВ «ВО Техна», ТОВ «Елби» та

ТОВ «Компанія «Техноекспорт» при підготовці документів, наданих у складі власних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі.

Вище наведені факти свідчать про те, що в даному випадку ТОВ «ВО Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт» під час участі у Процедурі закупівлі не змагалися між собою, оскільки діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, тому усунули конкуренцію між собою.

Оскільки, основним критерієм визначення переможця процедури закупівлі є найкраща цінова пропозиція, для участі у ньому кожен із Учасників повинен був готувати інформацію самостійно. Однак, у разі підготовки пропозицій самостійно, така схожість змісту та стилю оформлення пропозицій ТОВ «ВО Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт» є неприпустимою.

Зазначене свідчить про те, що при підготовці власних ПКТ для участі у Процедурі закупівлі ТОВ «ВО Техна» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт» не мали наміру отримати перемогу та не намагалися конкурувати з ТОВ «Елби», участь ТОВ «ВО Техна» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт» у Процедурі створювала видимість конкуренції, якої фактично не було.

Таким чином, вищезазначені докази свідчать про те, що поведінка ТОВ «ВО Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт» була заздалегідь погодженою та не мала на меті ведення конкурентної боротьби. При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Учасниками, документи ПКТ Учасників мали б відрізнятися одна від одної, у тому числі і за зовнішнім оформленням, не містити в собі спільні об'єднуючі особливості, адже кожен документ, у разі підготовки його Учасниками окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

Отже, перелічені вище обставини свідчать, що на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі товару ДК 021:2015 – 45342000-6 – Зведення огорож, характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція) (дата та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого на сайті prozorro.gov.ua/tender 15.07.2016 UA-2016-07-15-000066-a), яка була проведена Комунальним підприємством Херсонської обласної ради «Херсонські авіалінії» у серпні 2016 року ТОВ «ВО Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт» діяли не самостійно, обмінювалися інформацією та узгодили свої дії під час проведення Процедури закупівлі, що призвело до усунення конкуренції між ними, а характер та кількість виявлених у ході аналізу документів збігів, виключають можливість того, що подані у складі ПКТ Учасників документи готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.

Метою проведення торгів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги пропонування кращих умов за найнижчими цінами; якщо учасники торгів домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів, то усувається й самостійність в їх поведінці.

При проведенні Замовником Процедури закупівлі не існувало конкурентного середовища, оскільки всі вищезазначені факти вказують на узгодженість поведінки ТОВ «ВО Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт». За такої поведінки Учасники Процедури закупівлі вже були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного, а враховуючи, що основним критерієм обрання Замовником переможця є ціна, така поведінка Учасників дозволила одному з них, а саме ТОВ «Елби» здобути перемогу у зазначеній Процедурі закупівлі.

Відповідно до підпункту 20, 28 пункту 1 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», публічна закупівля - придбання замовником товарів, робіт і послуг у порядку, встановленому цим Законом.

Тендер (торги) - здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

Такий конкурентний відбір забезпечується лише завдяки наявності конкуренції між учасниками торгів.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», конкуренція - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх конкурсних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).

Для встановлення факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», необхідно встановлення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються, зокрема, спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (пункт 4 частини другої статті 6 цього ж Закону).

Відповідно до частин першої та другої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції», узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання. Особи, які чинять чи мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Згідно зі статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії суб'єктів господарювання, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції; антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

При цьому за змістом приписів статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для кваліфікації дій суб'єкта господарювання як антиконкурентних узгоджених дій не є обов'язковим з'ясування наслідків у формі завдання збитків для його конкурентів чи споживачів або інше реальне порушення їх прав чи інтересів, оскільки достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, які визначено як антиконкурентні узгоджені дії, та можливості настання таких наслідків.

Слід зазначити, що економічна конкуренція між учасниками характеризується індивідуальністю та самостійністю кожного. Натомість однакова форма викладення учасниками відповідної інформації безпосередньо свідчить про те, що учасники процедури закупівлі між собою не конкурували.

В даному випадку, Учасники під час участі у Процедурі закупівлі не змагалися між собою, оскільки діяли не самостійно, а узгодили свої дії, тому усунули конкуренцію між собою. В результаті був спотворений основний принцип торгів - здійснення конкурентного відбору учасників.

Сама узгоджена поведінка ТОВ «ВО Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт» не відповідала суті торгів і негативним наслідком є сам факт можливості

спотворення їх результатів (через узгодження поведінки Учасниками). Правове значення для кваліфікації дій суб'єктів господарювання - учасників торгів як антиконкурентних узгоджених має фактична відсутність конкурсу внаслідок узгодження учасниками відповідної поведінки.

Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Крім того, жодний аргумент не може виправдати антиконкурентну узгоджену поведінку та ніякого доказу щодо наслідків не вимагається.

Чинним законодавством не передбачено доведення настання негативних наслідків проведення неконкурентних торгів при кваліфікації дій суб'єкта господарювання у вигляді порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Зазначене підтверджується пунктом 14 постанови Пленуму Вищого господарського суду України № 15 від 26.12.2011 року «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства», а саме: для кваліфікації дій суб'єктів як антиконкурентних узгоджених дій, не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків.

Крім того, зазначена позиція підтверджується сталою судовою практикою, зокрема Оглядом листом ВГСУ від 24.12.2014 №01-06/2304/14(пункт 4), Постановами ВГСУ від 20.12.2016 у справі № 923/538/16, від 22.02.2017 у справі № 923/214/16 тощо.

Враховуючи зазначене, дії ТОВ «Елби», ТОВ «ВО Техна» та ТОВ «Компанія Техноекспорт, які полягали в узгодженні своєї поведінки при підготовці документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі товару ДК 021:2015 – 45342000-6 – Зведення огорож, характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція) (дата та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого на сайті prozorro.gov.ua/tender 15.07.2016 UA-2016-07-15-000066-a), проведеної Комунальним підприємством Херсонської обласної ради «Херсонські авіалінії» у серпні 2016 року, внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у вказаній Процедурі закупівлі було усунуто, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідачам у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №15-р, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), направлено копії подання з попередніми висновками від 20.07.2017 №2-28/27 для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань (супровідні листи Відділення від 21.07.2017 № 8-2/961, 8-2/962 та №8-2/963).

Відповідно до інформаційних повідомлень про поштове відправлення № 7300334276197, №7300334276200 та №7300334276219 Учасниками були отримані листи про направлення подання про попередні висновки у справі.

На подання з попередніми висновками Учасниками не надано жодних пропозицій, заперечень, пояснень тощо.

На підставі викладеного, матеріалами справи в повній мірі доведено, що дії ТОВ «ВО Техна», ТОВ «Елби» та ТОВ «Компанія «Техноекспорт», які полягали в узгодженні своєї поведінки при підготовці документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі товару ДК 021:2015 – 45342000-6 – Зведення огорож, характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція) (дата та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого на сайті prozorro.gov.ua/tender 15.07.2016

UA-2016-07-15-000066-a), проведеної Комунальним підприємством Херсонської обласної ради «Херсонські авіалінії» у серпні 2016 року, внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у вказаній процедурі закупівлі було усунуто, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

За інформацією ТОВ «Компанія «Техноекспорт», дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік складає <конфіденційна інформація> грн.

Відповідно до інформації наданої ДПП у Дарницькому районі Головного управління ДФС у м. Києві, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Елби» за 2016 рік складає <конфіденційна інформація> грн.

Відповідно до інформації наданої Офісу великих платників податків ДФС, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ВО Техна» за 2016 рік складає <конфіденційна інформація> грн.

Враховуючи викладене, на підставі статей 12, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.06.1994 за №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Елби» (код ЄДРПОУ 38473994), Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробниче об'єднання Техна» (код ЄДРПОУ 33063942) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія Техноекспорт» (код ЄДРПОУ – 32761465), які полягали в узгодженні своєї поведінки при підготовці документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі товару ДК 021:2015 – 45342000-6 – Зведення огорож, характеристики будівництва/робіт – ІА13-5 (реконструкція) (дата та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого на сайті prozorro.gov.ua/tender 15.07.2016 UA-2016-07-15-000066-a), проведеної Комунальним підприємством Херсонської обласної ради «Херсонські авіалінії» у серпні 2016 року, внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у вказаній Процедурі закупівлі було усунуто, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Елби» (код ЄДРПОУ 38473994) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробниче об'єднання Техна» (код ЄДРПОУ 33063942) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Техноекспорт» (код ЄДРПОУ – 32761465), штраф у розмірі 2034 (дві тисячі тридцять чотири) гривень.

Відповідно до частини третьої та восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії
Голова територіального відділення

В.П. Василенко