



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11.07.2017

Херсон

№23-р/к

Справа №29/2-17

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №29/2-17 про порушення фізичною особою-підприємцем Подсадних Ганною Павлівною («інформація з обмеженим доступом») (далі - ФОП Подсадних Г.П., Суб'єкт господарювання) законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Відділу досліджень і розслідувань від 12.06.2017 №2-28/21,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 07.06.2017 №32-рп/к розпочато розгляд справи №29/2-17 за наявністю в діях ФОП Подсадних Г.П. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів цього суб'єкта господарювання.

Розгляд даної справи розпочато за результатами дослідження товарних ринків, в тому числі ринку рекламних послуг, ринку надання посередницьких послуг при здійсненні операцій з нерухомим майном у територіальних межах Херсонської області, а також здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, про захист від недобросовісної конкуренції суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність на цих ринках.

В ході дослідження Відділенням встановлено наступне.

Згідно з Витягом з ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, Подсадних Ганна Павлівна є фізичною особою-підприємцем, («інформація з обмеженим доступом»). Адреса: («інформація з обмеженим доступом») Дата державної реєстрації – 08.10.2007. Вид діяльності – 68.31 Агентства нерухомості.

Тобто, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Подсадних Г.П. є суб'єктом господарювання.

В приміщенні УДППЗ «Укрпошта» за адресою: м. Херсон, просп. Ушакова, 41, поширюються друковані рекламні (інформаційні) матеріали щодо діяльності незалежного ріелтора Подсадних Г.П. (надалі – Суб'єкт господарювання), відповідно до змісту яких, Подсадних Г.П. надає ріелторські послуги на ринку нерухомості. При цьому нерухомість вона продає вдвічі швидше та на 12% дорожче, ніж в середньому по ринку. Крім цього, Суб'єктом господарювання зазначено ряд інших переваг, які клієнти можуть отримати скориставшись послугами саме цього ріелтора.

Листом від 01.06.2017 №1 ФОП Подсадних Г.П. повідомила Відділенню, що між нею та УДППЗ «Укрпошта» укладено договір від 23.03.2017 №443 про надання послуг з розміщення Реклами в об'єктах поштового зв'язку, відповідно до якого і було розміщено вищезазначені

друковані рекламні (інформаційні) матеріали щодо діяльності незалежного ріелтора Подсадних Г.П.

Крім цього, ФОП Подсадних Г.П. зазначила, що розробку цих рекламних матеріалів вона замовляла у знайомого дизайнера без укладання будь-яких договорів та те, що нею не проводився моніторинг цін та термінів реалізації нерухомості або будь-які інші дослідження з цього питання, результати яких в подальшому стали підставою для розміщення зазначеної рекламної інформації.

Таким чином, Відділенням встановлено, що зазначена ФОП Подсадних Г.П. в рекламних (інформаційних) матеріалах інформація не має будь-якого підтвердження, тобто є неправдивою.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про рекламу», реклама - інформація про особу чи товар, розповсюджена в будь-якій формі та в будь-який спосіб і призначена сформувати або підтримати обізнаність споживачів реклами та їх інтерес щодо таких особи чи товару.

Рекламодавець – це особа, яка є замовником реклами для її виробництва та/або розповсюдження. Тобто, за таких обставин ФОП Подсадних Г.П. є рекламодавцем (замовником реклами).

Частиною другою статті 27 Закону України «Про рекламу» визначено, що відповідальність при недотриманні встановлених законом вимог щодо змісту реклами, несуть рекламодавці.

Таким чином, саме ФОП Подсадних Г.П. несе відповідальність за зміст рекламних (інформаційних) матеріалів щодо діяльності незалежного ріелтора Подсадних Г.П., які поширюються у приміщенні УДППЗ «Укрпошта» за адресою: м. Херсон, просп. Ушакова, 41.

Відповідно до статті 10 Закону України «Про рекламу», недобросовісна реклама забороняється.

Відповідальність за недобросовісну рекламу несе винна особа. Рішення щодо визнання реклами недобросовісною приймають державні органи, визначені у статті 26 цього Закону.

Статтею 26 цього ж закону передбачено, що контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснює у межах своїх повноважень, зокрема, Антимонопольний комітет України – щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 цього закону. До таких дій належить, зокрема, поширення інформації, що вводить оману.

Згідно зі статтею 15¹ цього закону, поширенням інформації, що вводить в оману є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Оскільки рекламні (інформаційні) матеріали про діяльність ріелтора ФОП Подсадних Г.П. розміщені таким чином, що будь-який споживач, зайшовши в приміщення УДППЗ «Укрпошта» за адресою: м. Херсон, просп. Ушакова, 41, має можливість ознайомитися з їх змістом, то зазначені рекламні (інформаційні) матеріали спрямовані саме на широке коло споживачів.

Ринок надання посередницьких послуг при здійсненні операцій з нерухомим майном (ріелторських послуг) у територіальних межах Херсонської області представлений значною кількістю суб'єктів господарювання, які надають відповідні послуги споживачам, тобто є конкурентним.

Споживачами ріелторських послуг є особи, які мають намір здійснити операції з нерухомим майном, зокрема, реалізувати власне нерухоме майно.

Враховуючи, що ФОП Подсадних Г.П., не здійснювавши моніторингу цін та термінів реалізації нерухомості або будь-яких інших досліджень з даного питання, поширила інформацію, що нерухомість вона продає вдвічі швидше та на 12% дорожче, ніж в середньому по ринку, то такі дії Суб'єкта господарювання можуть привернути додаткову увагу споживачів до послуг саме ФОП Подсадних Г.П. та вплинути на наміри цих споживачів щодо придбання посередницьких послуг при здійсненні операцій з нерухомим майном саме у

ФОП Подсадних Г.П. не завдяки власним досягненням Суб'єкта господарювання, а внаслідок поширення ним неправдивої рекламної інформації.

Тобто, Суб'єкт господарювання поширив інформацію, що може ввести в оману споживачів посередницьких послуг при здійсненні операцій з нерухомим майном та спонукати їх до придбання цих послуг саме у ФОП Подсадних Г.П.

Враховуючи, що ФОП Подсадних Г.П. у листі від 01.06.2017 №1 зазначила, що нею не проводився моніторинг цін та термінів реалізації нерухомості або будь-які інші дослідження з цього питання, результати яких в подальшому стали підставою для розміщення зазначеної рекламної інформації, то Суб'єкт господарювання, поширивши рекламні (інформаційні) матеріали щодо діяльності незалежного ріелтора Подсадних Г.П., відповідно до яких вона продає нерухомість вдвічі швидше та на 12% дорожче, ніж в середньому по ринку, без документального підтвердження цієї інформації, вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів цього суб'єкта господарювання.

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 № 15-р, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.98 № 169-р), направлено копію подання з попередніми висновками у справі для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань (супровідний лист Відділення від 13.06.2017 №14-2/763).

На подання з попередніми висновками у справі від ФОП Подсадних Г.П. надійшов лист від 10.07.2017 №б/н у якому зазначено, що флаєра та візитівки з висловом «Я продаю нерухомість в 2 раза быстрее и на 12% дороже» в приміщенні Укрпошти за адресою: м. Херсон, просп. Ушакова. 41 не розповсюджуються з 01.06.2017.

Таким чином, ФОП Подсадних Г.П. припинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції до прийняття рішення у справі, шляхом припинення поширення рекламних (інформаційних) матеріалів щодо діяльності незалежного ріелтора Подсадних Г.П., відповідно до яких вона продає нерухомість вдвічі швидше та на 12% дорожче, ніж в середньому по ринку.

На підставі викладеного, матеріалами справи від 07.06.2017 №29/2-17 в повній мірі доведено, що дії ФОП Подсадних Г.П., які полягають у поширенні рекламних (інформаційних) матеріалів щодо діяльності незалежного ріелтора Подсадних Г.П., відповідно до яких вона продає нерухомість вдвічі швидше та на 12% дорожче, ніж в середньому по ринку, без документального підтвердження цієї інформації, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів цього суб'єкта господарювання.

Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку-фізичної особи-підприємця Подсадних Г.П. за 2016 рік, наданою листом від 01.06.2017 №1, загальна сума доходу за 2016 рік становить («інформація з обмеженим доступом»).

При визначенні розміру штрафу враховано припинення порушення до прийняття рішення у справі та співпрацю з Відділенням під час розгляду справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного

комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), (із змінами), адміністративна колегія Херсонського територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРШИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Подсадних Ганни Павлівни («інформація з обмеженим доступом»), які полягають у поширенні рекламних (інформаційних) матеріалів щодо діяльності незалежного ріелтора Подсадних Г.П., відповідно до яких вона продає нерухомість вдвічі швидше та на 12% дорожче, ніж в середньому по ринку, без документального підтвердження цієї інформації, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Подсадних Ганну Павлівну («інформація з обмеженим доступом») штраф у розмірі 850 (вісімсот п'ятдесят) грн.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковим для виконання.

Відповідно до частин третьої, п'ятої та восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

За кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

В.о. голови територіального відділення-

В.о. голови адміністративної колегії

Н.М. Бережанська