



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

Херсон

«02» червня 2017 року

№16-р/к

Справа №12/2-17

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи №12/2-17 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції фізичною особою-підприємцем Литвиненком Ю.В. («інформація з обмеженим доступом») (надалі – ФОП Литвиненко Ю.В., Суб'єкт господарювання) та подання Відділу досліджень і розслідувань від 26.05.2017 №05-02-29/47,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) від 12.04.2017 №13-рп/к розпочато розгляд справи №12/2-17 за наявності у діях ФОП Литвиненка Ю.В., ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом приписування відносин у яких він не перебуває та шляхом поширення невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) послуг цього суб'єкта господарювання.

Розгляд справи розпочато за результатами дослідження товарних ринків, в тому числі ринку рекламних послуг, послуг таксі в межах Херсонської області, а також здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, про захист від недобросовісної конкуренції суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність на цих ринках. В ході здійснення цих заходів Відділенням встановлено наступне.

Послуги служби «Економ-Таксі» надає ФОП Литвиненко Ю.В., який зареєстрований виконавчим комітетом Херсонської міської ради 20.10.2000 № 2 499 175 0000 042109, рнокпп 2814913753, адреса: («інформація з обмеженим доступом»).

Відповідно до виписки з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, вид діяльності за КВЕД є «49.32 Надання послуг таксі».

На інтернет-сайті служби «Економ-Таксі» (м. Херсон) ekonom-taxi.com.ua (в нижній частині) розміщено інформацію стосовно наявності у перевізника відповідної ліцензії МТІЗУ від 20.12.2011 серія АВ №592192.

Одночасно, на інтернет-сайті іншої служби таксі «Новое такси» (м. Херсон) novotaxi.com.ua (в нижній частині) розміщено аналогічну інформацію щодо наявності у перевізника відповідної ліцензії МТІЗУ від 20.12.2011 серія АВ №592192.

Послуги служби «Новое такси» надає інший суб'єкт господарювання.

Згідно з інформацією ФОП Литвиненка Ю.В., наданою Відділенню листом від 15.03.2017 №8, він має відношення лише до однієї служби таксі у м. Херсоні - «Економ-таксі», та є її власником.

Таким чином має місце ситуація, коли два різних суб'єкти господарювання (в даному випадку дві різні служби таксі) на інтернет-сайтах служб поширюють інформацію щодо наявності у кожного з них ліцензії МТІЗУ від 20.12.2011 серія АВ №592192.

Відповідно до інформації ФОП Литвиненка Ю.В., наданої Відділенню листом від 15.03.2017 №8, на його замовлення ФОП Малишком С.В. (надалі – Розробник) було розроблено сайт ekonom-taxi.com.ua. При цьому Суб'єкт господарювання надав Розробнику копії реєстраційних документів, діючої ліцензії від 18.03.2013 серія АЕ №189564, інформацію про тарифи, діючі умови дисконтної програми та програми лояльності.

Проте, будь-які підтверджуючі документи, які б свідчили про те, яку саме інформацію Суб'єкт господарювання надав Розробнику на оприлюднення на сайті ekonom-taxi.com.ua, зокрема, акту виконаних робіт, - не надано по причині їх відсутності. Будь-які договори стосовно розроблення сайту ekonom-taxi.com.ua між ФОП Литвиненком Ю.В. та ФОП Малишком С.В. не уклалися.

Таким чином має місце ситуація, коли Суб'єкт господарювання розмістив на сайті ekonom-taxi.com.ua інформацію щодо наявності в нього ліцензії МТІЗУ від 20.12.2011 серія АВ №592192, при цьому така ліцензія в нього відсутня.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 цього закону. До таких дій належить, зокрема, поширення інформації, що вводить оману.

Згідно зі статтею 15¹ даного закону, поширенням інформації, що вводить в оману є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Інформацією, що вводить в оману є, зокрема, відомості, які приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають.

Оскільки інформація про службу «Економ-Таксі» розміщена таким чином, що будь-який споживач, зайшовши на сайт ekonom-taxi.com.ua, має можливість ознайомитися з її змістом, то дані інформаційні матеріали спрямовані саме на широке коло споживачів.

Ринок надання послуг перевезення на таксі у м. Херсоні є конкурентним.

Враховуючи, що ФОП Литвиненко Ю.В. не маючи ліцензії МТІЗУ від 20.12.2011 серія АВ №592192, розмістив інформацію про неї на сайті служби «Економ-Таксі» ekonom-taxi.com.ua, то має місце ситуація, коли такі дії Суб'єкта господарювання можуть привернути додаткову увагу споживачів до служби «Економ-Таксі» та вплинути на наміри цих споживачів щодо придбання послуг з перевезення на таксі саме у ФОП Литвиненка Ю.В.

Тобто, Суб'єкт господарювання поширив інформацію, що може ввести в оману споживачів послуг таксі та спонукати їх до придбання цих послуг саме в ФОП Литвиненка Ю.В.

Таким чином, дії ФОП Литвиненка Ю.В., які полягають у розміщенні на сайті служби таксі «Економ-Таксі» ekonom-taxi.com.ua інформації про наявність в нього ліцензії МТІЗУ від 20.12.2011 серія АВ №592192 при тому, що така ліцензія в нього відсутня, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить оману, шляхом приписування відносин, у яких він не перебуває.

Крім цього, в ході дослідження Відділенням встановлено, що на сайті ekonom-taxi.com.ua, в розділі «ДИСКОНТ» містяться умови дисконтної програми лояльності від «Економ-Таксі».

Виходячи з даних умов, власнику дисконтної картки гарантована поїздка, а також наступна система накопичень і знижок:

- 15 поїздка-мінус 10,00 грн.
- 60 поїздка-поповнення рахунку на 30,00 грн.
- 80 поїздка – поповнення рахунку на 40,00 грн.

- розіграш призів по номеру дисконтної картки.

При цьому будь-які уточнення щодо умов отримання знижок (поповнень рахунків) відсутні.

Листом від 27.03.2017 №10 Суб'єкт господарювання надав Відділенню копію затвердженої 01.04.2014 Дисконтної програми і програми лояльності, відповідно до якої знижки на поїздки та поповнення мобільного телефону здійснюються за бажанням власника картки після накопичення на дисконтній картці необхідної кількості поїздок.

Таким чином, має місце ситуація, коли власнику картки для отримання знижки на поїздки або поповнення мобільного рахунку необхідно самостійно контролювати кількість накопичених поїздок та ініціювати надання такої знижки/поповнення.

Тобто, маючи на картці кількість накопичених поїздок, достатню для отримання знижки/поповнення мобільного рахунку, власник картки не завжди отримує передбачені дисконтною програмою переваги. Отже, система накопичень і знижок не є гарантованою.

Таким чином, на сайті ekonom-taxi.com.ua ФОП Литвиненком Ю.В. розміщено не повну інформацію щодо умов Дисконтної програми і програми лояльності.

Оскільки ринок надання послуг з перевезення на таксі у м. Херсоні є конкурентним та представлений значною кількістю служб таксі, то основними умовами вибору та придбання споживачем послуг з перевезення є сукупність таких складових як ціна, якість, додаткові переваги тощо. Враховуючи зазначене, дії Суб'єкта господарювання, які полягають у розміщенні на сайті ekonom-taxi.com.ua неповної інформації щодо умов Дисконтної програми та програми лояльності, можуть привернути додаткову увагу споживачів до служби «Економ-Таксі» та вплинути на наміри цих споживачів щодо придбання послуг з перевезення на таксі саме у ФОП Литвиненка Ю.В за рахунок гарантованих переваг.

Враховуючи норми чинного законодавства України у сфері захисту економічної конкуренції, Суб'єкт господарювання поширив інформацію, що може ввести в оману споживачів послуг таксі та спонукати їх до придбання цих послуг саме в ФОП Литвиненка Ю.В.

Тобто, інформаційні матеріали (реклама) вищевказаного змісту можуть привернути увагу споживача, ввести в оману щодо наявності відповідної ліцензії та умов Дисконтної програми (програми лояльності) та створюючи у нього враження про певні переваги, спонукати його до придбання саме у ФОП Литвиненка Ю.В. послуг з перевезення пасажирів на таксі.

Таким чином, дії ФОП Литвиненка Ю.В., які полягають у розміщенні на сайті служби таксі «Економ Таксі» ekonom-taxi.com.ua неповної інформації щодо умов Дисконтної програми та програми лояльності, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) послуг цього суб'єкта господарювання.

Відповідно до статті 10 bis Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року (з подальшими змінами та доповненнями), яка набула чинності для України з 25 грудня 1991 року, актом недобросовісної конкуренції вважається будь-який акт конкуренції, що суперечить чесним звичаям у промислових та торгових справах. Відповідно до положень Паризької конвенції забороні підлягають вказівки чи ствердження, використання, яких при здійсненні комерційної діяльності може ввести громадськість в оману щодо характеру, способу виготовлення, властивостей, придатності до застосування чи кількості товарів.

Наведені обставини можуть призвести до отримання ФОП Литвиненком Ю.В. неправомірних переваг під час надання послуг з перевезення пасажирів в межах м. Херсона не завдяки власним досягненням, що є однією з ознак економічної конкуренції, а шляхом поширення неправдивих відомостей.

Враховуючи, що ФОП Литвиненко Ю.В. не має ліцензії МТІЗУ від 20.12.2011 серія АВ №592192 та те, що на сайті ekonom-taxi.com.ua ФОП Литвиненком Ю.В. розміщено не

повну інформацію щодо умов Дисконтної програми і програми лояльності, то зміст інформаційних матеріалів, розміщених на сайті ekonom-taxi.com.ua є оманливим.

За визначенням законодавства про захист економічної конкуренції, поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення, зокрема, і в рекламі неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювання, які вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання чи реалізації товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Враховуючи, що реклама стимулює зацікавленість споживача до товару (послуги), то повідомлення в рекламі неправдивих відомостей не лише ставить ФОП Литвиненка Ю.В. у більш вигідне становище та надає переваги над іншими суб'єктами господарювання, які діють на тому самому ринку, а й може завдати збитки споживачам, які покладаються на цю інформацію.

Таким чином, розмістивши недостовірну рекламну інформацію, ФОП Литвиненко Ю.В. вчинив дії, які мають ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом приписування відносин, у яких він не перебуває та шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) послуг цього суб'єкта господарювання.

Враховуючи зазначене, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» адміністративною колегією Відділення 12.05.2017 ФОП Литвиненко Ю.В. були надані обов'язкові до розгляду рекомендації №2/13-рк/к щодо усунення дій, що мають ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, шляхом приведення інформації стосовно реквізитів ліцензії та умов Дисконтної програми та програми лояльності, розміщених на сайті ekonom-taxi.com.ua, у відповідність до вимог чинного законодавства України у сфері захисту економічної конкуренції та реклами.

На виконання зазначених рекомендацій Суб'єкт господарювання листом від 25.05.2017 №12 надав Відділенню копії затвердженої Дисконтної програми «Економ-Таксі» (зі змінами та доповненнями) та скрін-копії сторінок сайту ekonom-taxi.com.ua, де розміщено цю інформацію та дані щодо реквізитів чинної ліцензії.

Таким чином, дії ФОП Литвиненка Ю.В., які містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», припинені.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, розпочате провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції закривається.

Таким чином, розгляд справи за встановленими в діях ФОП Литвиненка Ю.В., ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» підлягає закриттю у відповідності до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 12, 12-1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частини третьої статті 46, статей 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 8, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), частини першої пункту 32, пунктів 33, 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5,

zareestrovanim u Ministerstvi yustitsii Ukraini 06 travnya 1994 roku za № 90/299 (u redakcii rozporядzhennya Antimonopol'nogo komitetu Ukraini vid 29 chervnya 1998 roku №169-p) (iz zminami), Administrativna kolegiya Kherson's'kogo oblasnogo teritorial'nogo viddilennya Antimonopol'nogo komitetu Ukraini,

ПОСТАНОВИЛА:

Zakryti provadzhennya u spravі vid 12.04.2017 №12/2-17 u зв'язku z виконанням фізичною особою-підприємцем Литвиненком Ю.В. («інформація з обмеженим доступом») рекомендацій адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити це рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова адміністративної колегії -
Голова територіального відділення

В.П. Василенко