



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28.03.2017

Херсон

№ 12-р/к

Справа №2/2-17

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи №2/2-17 про порушення фізичною особою-підприємцем Коноваленко Валентиною Валеріївною («інформація з обмеженим доступом») (далі – ФОП Коноваленко В.В., Суб'єкт господарювання) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань від 14.03.2017 №2-28/6,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 31.01.2017 №2-рп/к розпочато розгляд справи №2/2-17 за наявністю в діях ФОП Коноваленко В.В. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Так, Відділенням розглядається заява гр. Карпова С.В. від 14.12.2016 б/н (вх. №2-28/106-К від 14.12.2016) стосовно поширення закладом «John Howard Pub» в мережі Інтернет на сайті johnhoward-pub.com.ua недостовірної інформації.

В ході розгляду заяви гр. Карпова С.В. Відділенням встановлено, що за вказаною адресою закладу «John Howard Pub» господарську діяльність здійснює ФОП Коноваленко В.В.

Відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, місцем реєстрації ФОП Коноваленко В.В. є м. Херсон, вул. («інформація з обмеженим доступом»).

Основним видом діяльності за кодом КВЕД є: 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах продуктами харчування, напоями та тютюновим виробами.

Таким чином, ФОП Коноваленко В.В. в розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

Відділенням, з метою проведення всебічного, повного і об'єктивного розгляду заяви гр. Карпова С.В., на підставі статей 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 №291/5482 (із змінами), на адресу ФОП Коноваленко В.В. («інформація з обмеженим доступом») Відділенням було направлено вимогу від 23.12.2016 №2-47/660 про надання інформації та запропоновано у п'ятнадцятиденний строк з дня її отримання надати інформацію та копії документів.

Одночасно у вимозі від 23.12.2016 №2-47/660 зазначалось, зокрема про те, що інформацію необхідно надати за підписом керівника або уповноваженої особи, копії наданих документів мають бути засвідчені належним чином.

Крім того, Суб'єкту господарювання було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Вимогу від 23.12.2016 №2-47/660 направлено рекомендованим листом №7300331761124.

За інформацією Херсонської дирекції УДППЗ «Укрпошта» (лист від 20.01.2017 №31-21/9), рекомендований лист №7300331761124 вручений адресату особисто під розпис 24.12.2016.

Отже, останній день строку подання відповіді на вимогу припадав на 08.01.2017.

Неподання ФОП Коноваленко В.В. у встановлений головою Відділення строк інформації із зазначених у вимозі від 23.12.2016 №2-47/660 питань створило Відділенню перешкоди у розгляді заяви гр. Карпова С.В.

Враховуючи те, що станом на 27.01.2017 відповіді на вимогу від 23.12.2016 №2-47/660 до Відділення не надійшло, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 31.01.2017 №2-рп/к було розпочато розгляд справи за наявністю в діях ФОП Коноваленко В.В. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації Відділенню у встановлений його головою строк.

Розпорядження про початок розгляду справи направлено за місцем проживання ФОП Коноваленко В.В. рекомендованим листом №7300332562036.

Повноваження Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень визначено Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), іншими актами законодавства.

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

При цьому, відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачене законом.

Згідно зі статтею 22¹ цього ж Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ФОП Коноваленко В.В. у вигляді неподання Відділенню інформації на вимогу від 23.12.2016 №2-47/660 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), за місцем здійснення господарської діяльності (проспект Ушакова, 30/1, м. Херсон) направлено подання з попередніми висновками для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань у справі (супровідний лист Відділення від 14.03.2017 № 14-2/361).

Разом з тим, лише після вручення подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань, до територіального відділення звернувся представник ФОП Коноваленко В.В. та надав пояснення, що ФОП Коноваленко В.В. вимогу територіального відділення про надання інформації та розпорядження про початок справи №2/2-17 не отримувала, оскільки за вказаною у вимозі адресою не проживала у зв'язку з продажем квартири, а про наявність вимоги та початок розгляду справи дізналась лише з подання з попередніми висновками у справі.

Представник також зазначив, що у ФОП Коноваленко В.В. не було жодного наміру ухилятися від надання інформації на вимогу територіального відділення від 23.12.2016 №2-47/66, оскільки відразу ж після одержання подання з попередніми висновками, вона звернулася до Відділення про отримання копії вимоги та надала на неї інформацію (лист від 20.03.2017 б/н, вх. № 2-25/286 від 21.03.2017).

На засіданні адміністративної колегії Відділення, представником відповідача було надано копію паспорту Коноваленко В.В., згідно якої за адресою («інформація з обмеженим доступом») знято з реєстрації у 2010 році. З 2010 по теперішній час Коноваленко В.В. зареєстрована у с. Кардашинка Голопристанського району Херсонської області.

Крім того, згідно пояснень заступника начальника відділу поштового зв'язку Соловей Є.Ф., при внесенні до форми 8 інформації, нею помилково замість прізвища Коноваленко внесено Коваленко, на підпис одержувача (підписано Коваленко) не звернула уваги на підпис одержувача уваги, та внесла до системи відмітку про вручення поштового відправлення особисто.

Таким чином, фактично відділенням поштового зв'язку під час вручення вимоги територіального відділення від 23.12.2016 №2-47/660 були порушені Правила надання послуг поштового зв'язку. Неналежне вручення вимоги Відділення від 23.12.2016 №2-47/660 свідчить про ненадання інформації на вказану вимогу суб'єктом господарювання з незалежних від нього обставин, та відповідно про відсутність складу порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Коноваленко В.В.

Відповідно до статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету приймають України приймають рішення, в тому числі про закриття провадження у справі.

Згідно зі статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Отже, розгляд справи від 31.01.2017 № 2-2/17 про порушення ФОП Коноваленко В.В. законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті у зв'язку з недоведеністю вчинення нею порушення.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 12, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03. 2001 за №291/5482 (із змінами), пункту 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

Закрити провадження у справі від 31.01.2017 №2/2-17 у зв'язку з не доведенням вчинення фізичною особою-підприємцем Коноваленко Валентиною Валеріївною («інформація з обмеженим доступом») порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити це рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова територіального відділення-
Голова адміністративної колегії

В.П. Василенко