



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31 січня 2017 року

Херсон

№2-р/к

Справа №33/2-16

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №33/2-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Приватним акціонерним товариством «Херсон Лада» (код ЄДРПОУ – 14116338) та подання про попередні висновки Відділу досліджень і розслідувань від 16 грудня 2016 року №2-50/47,

ВСТАНОВИЛА:

Розгляд справи №33/2-16 розпочато за результатами розгляду заяви ФОП Лапіна В.О. (м. Херсон, вул. Чарівна, 29/37) від 24.03.2016 (вх. №2-27/27 від 24.03.2016) щодо порушення приватним акціонерним товариством «Херсон-Лада» (надалі – ПрАТ «Херсон Лада») законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді відключення від електроенергії нежитлової будівлі, яка належить ФОП Лапіну В.О., розташованої за адресою Бериславське шосе, 27, м. Херсон (далі – Об'єкт), в порушення вимог чинного законодавства України.

За результатами аналізу зібраних в ході розгляду справи матеріалів встановлено наступне.

Приватне акціонерне товариство «Херсон-Лада» є юридичною особою, дата державної реєстрації 24.04.1998, дата та номер запису про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу 29.09.2004 №14991200000000605.

Місцезнаходження юридичної особи – Бериславське шосе, 27, м. Херсон, 73000.

Код за ЄДРПОУ - 14116338.

Основним видом економічної діяльності ПрАТ «Херсон-Лада» є технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (код КВЕД 45.20).

Таким чином, ПрАТ «Херсон-Лада», здійснюючи зазначену діяльність, у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та згідно із Методикою визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженою розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 №49-р, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за №317/6605 (надалі – Методика), проведено дослідження становища ПрАТ «Херсон - Лада» на ринку послуги передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами.

Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.

Відповідно до пункту 5.1 Методики, **товарними межами ринку** є товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого. Визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної

групи) здійснюється, виходячи з подібності споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін (пункт 4.2. Методики).

Відповідно до договору від 30.10.2009 №105 «Про спільне використання технологічних електричних мереж» (надалі – Договір №105), укладеного між ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» та ПрАТ «Херсон Лада», власником електромереж, а саме електрообладнання трансформаторної підстанції ТП-777, через яке надаються послуги з передачі електроенергії субспоживачам, є ПрАТ «Херсон Лада» (основний споживач).

Таким чином, **товарними межами ринку** є передача (транзит) електричної енергії технологічними електричними мережами.

Відповідно до пункту 6.1. Методики, **територіальні (географічні) межі ринку** певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним.

Актом розмежування балансової належності електромереж та експлуатаційної відповідальності сторін (додаток №4 до договору №105, надалі – Акт розмежування) визначено перелік об'єктів субспоживачів, яким надаються послуги з передачі (транзиту) електроенергії через ТП-777, а саме: мешканці селища «Урожайне» (20 буд.); будівлі та споруди ПП «Промзбутсервіс» (Бериславське шосе 29-А); станція технічного обслуговування ТОВ «Еталон Авто Херсон» (Бериславське шосе 29); ФОП Лапін (Бериславське шосе 27); ДП «Укравтогаз» (Бериславське шосе 31).

Таким чином, **територіальними (географічними) межами ринку** є територія розташування об'єктів, ПП «Промзбутсервіс» (Бериславське шосе 29-А); станції технічного обслуговування ТОВ «Еталон Авто Херсон» (Бериславське шосе 29); ФОП Лапін (Бериславське шосе 27); ДП «Укравтогаз» (Бериславське шосе 31) та 20 будинків мешканців селища Урожайне, визначених Актом розмежування.

Оскільки в територіальних межах більше немає інших ТП, а отже у субспоживачів немає альтернативи у приєднанні до електромереж окрім як до трансформаторної підстанції ТП-777, то в межах досліджуваного ринку ПрАТ «Херсон - Лада» є єдиним надавачем послуги.

Основним споживачем, який передає електроенергію своїми технологічними електричними мережами субспоживачам, зокрема ФОП Лапіну В. О., є ПрАТ «Херсон -Лада» у відповідності до укладеного між ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» і ПрАТ «Херсон-Лада» договору від 30.10.2009 №105/С (з відповідними додатками) про спільне використання технологічних електричних мереж (далі по тексту – договір №105/С).

Відповідно до умов договору №105/С ПрАТ «Херсон-Лада» (власник мереж, основний споживач) зобов'язується забезпечити технічну можливість передачі (транзиту) електричної енергії власними технологічними електричними мережами в точки приєднання електроустановок, передачу електричної енергії яким забезпечує ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» (користувач).

Враховуючи, що послуги з передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами ФОП Лапін В.О. отримував з моменту укладення відповідної додаткової угоди до Договору №105/С до моменту припинення постачання електричної енергії (березень 2016 року), то **часовими межами ринку** визначено проміжок часу з березня 2014 по березень 2016 років.

Зазначений ринок **характеризується наявністю організаційних та адміністративних бар'єрів**, оскільки вхід на ринок нових суб'єктів господарювання можливий лише за умови: розроблення проектної документації; узгодження з електропередавальною організацією проектної документації; визначення вартості виконання робіт; підписання договору про приєднання сторонами; здійснення замовником оплати електропередавальній організації вартості послуги з приєднання відповідно до умов договору; забезпечення електропередавальною організацією виконання будівельно-монтажних, пусконаладжувальних робіт та введення в експлуатацію новозбудованих чи реконструйованих електроустановок до точки приєднання замовника.

Таким чином, ПрАТ «Херсон - Лада» протягом періоду з березня 2014 по березень 2016 року, займало монопольне (домінуюче) на ринку послуг з передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами, в територіальних межах розташування

об'єктів (визначених Актом розмежування) ФОП Лапіна В. О., ТОВ «Еталон Авто Херсон», ПП «Промзбутсервіс» та 20 будинків мешканців селища Урожайне, з часткою 100 відсотків.

Відносини між споживачами електричної енергії і енергопостачальником, пов'язані з виробництвом, передачею, розподілом, постачанням і використанням електроенергії врегульовано Законом України «Про електроенергетику», Правилами користування електричною енергією (надалі – ПКЕЕ, Правила), затвердженими постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 №28 (із змінами), зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 02.08.1996 за №417/1442, та іншими нормативно-правовими актами України.

Пунктом 1.2 ПКЕЕ визначено, зокрема наступне:

договір про спільне використання технологічних електричних мереж - домовленість двох сторін, що є документом певної форми, який встановлює зміст та регулює правовідносини між електропередавальною організацією (ліцензіатом з передачі електричної енергії місцевими (локальними) мережами) та основним споживачем під час передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами;

основний споживач - споживач електричної енергії або власник електричних мереж, який передає частину електроенергії своїми технологічними електричними мережами субспоживачам та/або електропередавальній організації;

спільне використання технологічних електричних мереж - виконання комплексу заходів з метою експлуатації та утримання у належному технічному стані технологічних електричних мереж, які використовуються для забезпечення електропостачання інших суб'єктів господарювання, крім їх власника, або для забезпечення передачі (транзиту) електричної енергії в мережі електропередавальної організації;

субспоживач - споживач, електроустановки якого приєднані до технологічних електричних мереж основного споживача;

Відповідно до п.1.7 ПКЕЕ у разі використання технологічних електричних мереж електропередавальною організацією відносини між власником цих мереж та електропередавальною організацією, у тому числі їх взаємна відповідальність, регулюються договором про спільне використання технологічних електричних мереж, що укладається між ними на основі типового договору.

Розділом 7 ПКЕЕ визначені умови припинення або обмеження постачання та передачі електричної енергії споживачам.

Попередження про припинення повністю або частково постачання електричної енергії оформляється після встановлення факту наявності підстав для вчинення вказаних дій та надається окремим письмовим повідомленням, у якому зазначаються підстава, дата і час, з якого електропостачання буде повністю або частково припинено.

Відключення здійснюється в зазначений у вимозі або приписі термін із дотриманням процедури, передбаченої цими Правилами.

Умовами договору №105/С передбачено порядок припинення або обмеження постачання та передачі електричної енергії споживачам, який відповідає умовам визначеним у розділі 7 ПКЕЕ.

Проведеним дослідженням порушень дотримання вимог Правил користування електричною енергією з боку ФОП Лапіна В. О. не встановлено.

Попередження (письмового повідомлення) про припинення повністю або частково постачання електричної енергії з підставами (визначеними у розділі 7 ПКЕЕ) для вчинення вказаних дій від ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» та ПрАТ «Херсон-Лада» до ФОП Лапіна В. О. не надходило.

В травні 2016 року, в порядку реагування на звернення ФОП Лапіна В. О. (стосовно відсутності електроенергії на його об'єкті), ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» було проведено перевірку наявності напруги в струмоприймачах ФОП Лапіна В. О., та актом від 02.05.2016 зафіксовано її відсутність.

ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» листом від 08.08.2016 №07-034102-01 повідомило Відділенню що не вчиняло жодних дій стосовно відключення від електропостачання зазначеного об'єкту.

За інформацією Сектору Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг у Херсонській області (лист від 06.04.2016

№53-14.4-20/76) ПрАТ «Херсон-Лада» порушило умови діючого законодавства України та взятих зобов'язань відповідно до умов договору від 30.10.2009 №105/С укладеного з ПАТ «ЕК «Херсонобленерго».

З викладеного вище вбачається, що ПрАТ «Херсон-Лада» не виконуючи зобов'язань щодо забезпечення технічної можливості передачі (транзиту) електричної енергії до точки балансової належності мереж ФОП Лапіна В. О. порушило вимоги Правил користування електричною енергією та умови Договору про спільне використання технологічних електричних мереж від 30.10.2009 №105/С.

Як наслідок, ФОП Лапін В.О. не мав можливості займатися господарською діяльністю, внаслідок чого зазнав значних матеріальних збитків, що призвело до ущемлення його інтересів, як споживача послуги з передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами ПрАТ «Херсон Лада».

Враховуючи наявність факту порушення законних прав та інтересів ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» та ФОП Лапіна В.О. з боку ПрАТ «Херсон-Лада», ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» 04.07.2016 звернулося до господарського суду Херсонської області з позовною заявою до ПрАТ «Херсон-Лада», за участю третьої особи - ФОП Лапіна В.О. про зобов'язання ПрАТ «Херсон-Лада» забезпечити технічну можливість передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами ПрАТ «Херсон-Лада» відповідно до умов Договору про спільне використання технологічних електричних мереж від 30.10.2009 №105/С для забезпечення електричною енергією електроустановок ФОП Лапіна В.О.

Господарський суд Херсонської області рішенням від 28.07.2016 по справі №923/693/16 задовольнив позовні вимоги ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» та зобов'язав ПрАТ «Херсон-Лада» забезпечити технічну можливість передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами ПрАТ «Херсон-Лада» відповідно до умов Договору про спільне використання технологічних електричних мереж від 30.10.2009 № 105/С для забезпечення електричною енергією електроустановок ФОП Лапіна В.О.

Таким чином, судом встановлено факт безпідставного припинення ПрАТ «Херсон - Лада» передачі (транзит) електричної енергії до електроустановок ФОП Лапіна В. О.

Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Частиною третьої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що зловживання монопольним становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

За умов існування економічної конкуренції на ринку, необхідною ознакою якої, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є можливість вибирати споживачами між кількома продавцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку, така поведінка ПрАТ «Херсон-Лада» у вигляді невиконання зобов'язань, передбачених умовами Договору №105/С по забезпеченню технічної можливості передачі (транзиту) електричної енергії власними технологічними електричними мережами в точки приєднання електроустановок ФОП Лапіна О. В., була б неможливою.

За наявності альтернативи субспоживач (ФОП Лапін В. О.) мав би можливість відмовитись від послуг ПрАТ «Херсон-Лада» по забезпеченню технічної можливості передачі (транзиту) електричної енергії, постачання якої забезпечує ПАТ «ЕК «Херсонобленерго», та обрати іншого виконавця послуги, який діяв би в межах та на підставі чинного законодавства України.

Таким чином, дії ПрАТ «Херсон - Лада», які полягають у припиненні передачі (транзиту) електричної енергії до електроустановок ФОП Лапіна В. О. всупереч вимогам розділу 7 Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 №28, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 02.08.1996 за №417/1442 (із змінами), та умовам договору від 30.10.2009 №105/С (з відповідними додатками) про спільне використання технологічних електричних мереж, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, шляхом вчинення дій, що призвели до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Наявність порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПрАТ «Херсон-Лада» підтверджується матеріалами справи.

За інформацією ПрАТ «Херсон-Лада», наданою Відділенню листом від 27.05.2016 №11, у зв'язку зі скрутним становищем підприємства та відсутністю можливості утримувати високовартісне в обслуговуванні обладнання електричних мереж, трансформаторні підстанції ТП-777 та ТП-634 було продано у 2014 році. Тому, ПрАТ «Херсон-Лада» фактично припинило надання послуги з передачі (транзиту) електричної енергії власними технологічними електричними мережами в точки приєднання електроустановок ФОП Лапіна О. В.

Проте, на вимогу Відділення від 23.09.2016 №2-47/513, ПрАТ «Херсон-Лада» документального підтвердження інформації про продаж трансформаторної підстанції ТП-777 Відділенню не надало.

За інформацією ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» у вересні 2016 року з ТОВ «Техноторг» укладено договір про спільне використання технологічних електричних мереж, в т. ч. трансформаторної підстанції ТП-777.

Враховуючи зазначену інформацію, Відділенням направлено ТОВ «Техноторг» (просп. Героїв Сталінграду, 113, м. Миколаїв) вимогу від 27.10.2016 №2-47/571 про надання інформації та засвідчені належним чином копії договорів купівлі-продажу будівельної частини та всього електрообладнання трансформаторної підстанції ТП 777, чи/або цілісного майнового комплексу, на території якого знаходиться ТП-777.

ТОВ «Техноторг» листом від 04.11.2016 №893 (вх. №2-47/571 від 18.11.2016) повідомило Відділенню про придбання нерухомого майна (будівлі та споруди станції технічного обслуговування), розташованого за адресою м. Херсон, Бериславське шосе, будинок 27, у ТОВ «Херсон Лада ..» (код за ЄДРПОУ 40646675).

За інформацією розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб Товариство з обмеженою відповідальністю «Херсон Лада..» (код за ЄДРПОУ 40646675) зареєстровано 11.07.2016 року (номер запису 1 499 102 0000 019478) за адресою: Бериславське шосе, 27, м. Херсон.

Таким чином, за адресою Бериславське шосе, 27, м. Херсон знаходяться два різних суб'єктів господарювання, а саме ПрАТ «Херсон Лада» (код ЄДРПОУ – 14116338) та ТОВ «Херсон Лада..» (код за ЄДРПОУ 40646675).

Відповідачеві у справі (ПрАТ «Херсон Лада» (код ЄДРПОУ – 14116338)), відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5 (надалі – Правила розгляду заяв і справ), зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), направлено подання про попередні висновки у справі від 16.12.2016 №2-50/47, (лист Відділення від 16.12.2016 №8-2/1628). Проте, ПрАТ «Херсон Лада» зазначений лист не отримало.

Відповідно до абзацу 4 пункту 26 Правил розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у справі №33/2-16 із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи було розміщено на офіційному сайті Відділення 23.12.2016 р. та 25.01.2017 року.

Жодних пояснень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі від ПрАТ «Херсон-Лада» до Відділення не надходило.

Таким чином, матеріалами справи в повній мірі доведено, що дії ПрАТ «Херсон - Лада», які полягають у припиненні передачі (транзиту) електричної енергії до електроустановок ФОП

Лапіну В. О. всупереч вимогам розділу 7 Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 №28 (із змінами), зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 02.08.1996 за №417/1442 та умовам договору від 30.10.2009 №105/С про спільне використання технологічних електричних мереж, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, шляхом вчинення дій, що призвели до ущемлення інтересів ФОП Лапіна О. В., які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, встановлюється у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

На момент прийняття рішення у справі інформація щодо доходу (виручки) від реалізації продуктів (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік від ПрАТ «Херсон - Лада» до Відділення не надходила.

За інформацією Херсонської об'єднаної державної податкової інспекції головного управління ДФС у Херсонській області (лист від 21.12.2017 №8605/9/21-03-12-04-10) податкова звітність ПрАТ «Херсон Лада» за період 2015-2016 років не надавалась.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), (із змінами), адміністративна колегія Херсонського територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що ПрАТ «Херсон - Лада» протягом періоду з березня 2014 по березень 2016 року, займало монопольне (домінуюче) на ринку послуг з передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами, в територіальних межах розташування об'єктів, які належать ФОП Лапіну В. О., ТОВ «Еталон Авто Херсон», ПП «Промзбутсервіс» та селища Урожайне (визначених Актом розмежування), з часткою 100 відсотків.

2. Визнати, що дії ПрАТ «Херсон - Лада», які полягають у припиненні передачі (транзиту) електричної енергії до електроустановок ФОП Лапіна В. О. всупереч вимогам розділу 7 Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 №28 (із змінами), зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 02.08.1996 за №417/1442 та умовам договору від 30.10.2009 №105/С про спільне використання технологічних електричних мереж, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з передачі (транзиту) електричної енергії технологічними електричними мережами, що призвели до

ущемлення інтересів ФОП Лапіна О. В., які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, вказане в пункті 2 резолютивної частини, накласти на ПрАТ «Херсон - Лада» штраф згідно з вимогами статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої та частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова територіального відділення-
Голова адміністративної колегії

В.П. Василенко