



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30.11.2016

Херсон

№59-р/к

Справа №41/2-16

Про закриття розгляду справи

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи №41/2-16 про порушення фізичною особою-підприємцем Демчуком О.А. («інформація з обмеженим доступом») (далі – ФОП Демчук О.А., Суб'єкт господарювання) законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Відділу досліджень і розслідувань від 24.11.2016 №2-51/87,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.08.2016 №42-рп/к розпочато розгляд справи №41/2-16 за наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ФОП Демчука О.А.

Розгляд зазначеної справи розпочато у зв'язку з розглядом звернення («інформація з обмеженим доступом») від 13.05.2016, перенаправленого до Відділення Херсонською обласною державною адміністрацією (лист від 03.06.2016 №І-1843 (вх. № 2-28/43-І від 24.06.2016), щодо можливих порушень законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Демчуком О.А. на ринках послуг з перевезення пасажирів і багажу автобусами, які працюють у звичайному режимі руху в приміському та внутрішньообласному сполученні, ринках надання автостанційних послуг.

З метою проведення всебічного і об'єктивного дослідження з даного питання, на підставі статей 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, (затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 N32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482) на адресу Суб'єкта господарювання, Відділенням було направлено вимогу від 08.07.2016 №2-47/381 про надання інформації та запропоновано у п'ятнадцятиденний строк з дня її отримання надати інформацію та копії документів.

Одночасно у вимозі від 08.07.2016 №2-47/381 зазначалось, зокрема про те, що інформацію необхідно надати за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи, копії наданих документів мають бути засвідчені належним чином.

Крім того Суб'єкта господарювання було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Вимогу від 08.07.2016 №2-47/381 направлено рекомендованим листом №7300328871695. Відповідно до інформації розміщеної на офіційному веб-сайті УДДПЗ «Укрпошта» services.ukrposhta.ua, листа вручено адресату особисто 14.07.2016.

Отже, останній день строку подання відповіді на вимогу припадав на 29.07.2016, проте у встановлений строк ФОП Демчук О.А. інформацію на вимогу від 08.07.2016 №2-47/381 не надав.

Неподання Суб'єктом господарювання інформації із зазначених у вимозі від 08.07.2016 №2-47/381 питань створило Відділенню перешкоди у здійсненні передбачених законодавством повноважень, зокрема розгляду звернення («інформація з обмеженим доступом») від 13.05.2016.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ФОП Демчук О.А., у вигляді неподання Відділенню інформації на вимогу від 08.07.2016 №2-47/381 у встановлені головою Відділення строки, містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Враховуючи зазначене, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.08.2016 №42-рп/к було розпочато розгляд справи №41/2-16 за наявності у діях ФОП Демчука О.А. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

В ході розгляду даної справи Відділенням було встановлено наступне.

ФОП Демчук О.А. листом від 22.08.2016 повідомив Відділенню, що вимога від 08.07.2016 №2-47/381 була отримана не ним особисто, а його батьком (який мешкає в іншому населеному пункті), про що Суб'єкта господарювання своєчасно повідомлено не було. Крім цього, ФОП Демчук О.А. зазначив, що скарга від 13.05.2016, яка надійшла від («інформація з обмеженим доступом») безпідставна та сфабрикована. Також ним надано документи, які свідчать про те, що («інформація з обмеженим доступом») взагалі не проживає та не прописана за адресою, вказаною у скарзі.

Додатково ФОП Демчуком О.А. було надано Відділенню копії документів, які суперечать фактам, викладеним у зверненні («інформація з обмеженим доступом»).

Враховуючи, що розгляд справи від 12.08.2016 №41/2-16 Відділенням було розпочато за фактом встановлення у діях ФОП Демчука О.А. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки, а фактично вимогу Відділення від 08.07.2016 №2-47/381 вручено не особисто адресату чи особі, яка офіційно не уповноважена на отримання вхідної кореспонденції, то Відділенням не можливо довести факт вчинення Суб'єктом господарювання вищезазначеного порушення.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Таким чином, розгляд справи від 12.08.2016 №41/2-16 про порушення ФОП Демчуком О.А. законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 12, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03. 2001 за №291/5482 (із змінами), пункту 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

Закрити розгляд справи від 12.08.2016 №41/2-16 у зв'язку з не доведенням вчинення фізичною особою-підприємцем Демчуком О.А. («інформація з обмеженим доступом») порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити це рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова територіального відділення-
Голова адміністративної колегії

В.П. Василенко