



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30.11.2016

Херсон

№55-р/к

Справа №54/2-16

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/2-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Медіал Компані» (код ЄДРПОУ 34555161) (далі – ТОВ «Медіал Компані») законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Відділу досліджень і розслідувань від 31.10.2016 №2-50/44,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 27.10.2016 №58-рп/к розпочато розгляд справи №54/2-16 за наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Медіал Компані» (код ЄДРПОУ 34555161) (далі – ТОВ «Медіал Компані») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом приписування відносин у яких не перебуває.

Розгляд справи розпочато за результатами дослідження ринків послуг з розміщення рекламної інформації у територіальних межах Херсонської області (далі – Дослідження).

Дослідженням встановлено, що ТОВ «Медіал Компані» (код ЄДРПОУ 34555161, м. Херсон, вул. Робоча, 66) замовлено розміщення рекламних матеріалів медичного центру «Дніпромед» (далі – МЦ «Дніпромед») (м. Херсон, вул. Робоча, 66) на Біг-Борді за адресою м. Херсон, площа Перемоги (договір від 01.06.2016 №46/2016, укладений між ТОВ «Медіал Компані» та ФОП Поповим О.М. (далі – Договір)).

При цьому, на даному Біг-Борді крім назви, контактного номера телефону, переліку лікарів медичного центру «Дніпромед», розміщено зображення фізичної особи-актора Демчога Вадима Вікторовича (відомого, за роллю лікаря Купитмана з телевізійного серіалу «Інтерни»).

Згідно з умовами Договору, ТОВ «Медіал Компані» доручає, а ФОП Попов О.М., приймає на себе зобов'язання, зокрема, по проведенню рекламної кампанії і виконанню комплексу робіт по розміщенню рекламоносіїв (реklamних плакатів) ТОВ «Медіал Компані» (замовника).

За інформацією, наданою ФОП Поповим О.М. листом (вх. від 06.09.2016 №2-47/471), макет зображення було надано замовником (ТОВ «Медіал Компані»).

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про рекламу», рекламодавець – це особа, яка є замовником реклами для її виробництва та/або розповсюдження. Тобто, за таких обставин ТОВ «Медіал Компані» є рекламодавцем (замовником реклами) та розповсюджувачем реклами.

Частиною другою статті 27 Закону України «Про рекламу» визначено, що відповідальність при недотриманні встановлених законом вимог щодо змісту реклами, несуть рекламодавці.

Таким чином, саме ТОВ «Медіал Компані» несе відповідальність за зміст рекламних матеріалів МЦ «Дніпромед», розміщених на Біг-Борді за адресою м. Херсон, пл. Перемоги.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про рекламу», у рекламі забороняється, зокрема, вміщувати зображення фізичної особи без письмової згоди цієї особи.

Статтею 26 цього ж закону передбачено, що контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснює у межах своїх повноважень, зокрема, Антимонопольний комітет України – щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 цього закону. До таких дій належить, зокрема, поширення інформації, що вводить в оману.

Згідно зі статтею 15¹ даного закону, інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які приписують відносини, в яких не перебувають.

Оскільки рекламні матеріали МЦ «Дніпромед» розміщені таким чином, що будь-який споживач, перебуваючи у місті Херсоні в районі площі Перемоги, має можливість ознайомитися з її змістом, то дана рекламна інформація спрямована саме на широке коло споживачів.

Враховуючи, що відповідно до статті 8 Закону України «Про рекламу», у рекламі забороняється, зокрема, вміщувати зображення фізичної особи без письмової згоди цієї особи, то у пересічного споживача може виникнути враження, що зображений на Біг-Борді актор Демчог Вадим Вікторович надав ТОВ «Медіал-Компані» (медичному центру «Дніпромед») відповідну згоду, тобто, що дана фізична особа має певне відношення до діяльності МЦ «Дніпромед». Отже, підприємство поширило інформацію, що може ввести в оману споживачів послуг МЦ «Дніпромед» та спонукати їх до придбання медичних послуг саме цього закладу.

Згідно зі статтею 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення дій, визначених цим законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим законом.

Відповідно до частини першої статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції», законодавство про захист економічної конкуренції ґрунтується на нормах, установлених Конституцією України, і складається, зокрема, із Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Таким чином, ТОВ «Медіал Компані» розмістило в рекламних матеріалах МЦ «Дніпромед» зображення фізичної особи-актора Демчога Вадима Вікторовича без відповідної згоди цієї особи, тобто поширило інформацію, що вводить в оману.

За інформацією ТОВ «Медіал Компані», наданою листом від 24.10.2016 №16 (вх. від 25.10.2016 №2-47/553), у ТОВ «Медіал Компані» договори та дозволи на розміщення зображення фізичної особи-актора Демчога Вадима Вікторовича відсутні. Будь яких інших пояснень щодо підстав розміщення зображення фізичної особи-актора Демчога Вадима Вікторовича ТОВ «Медіал Компані» не надано.

Отже, дії ТОВ «Медіал Компані», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом приписування відносин у яких не перебуває, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 № 15-р, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.98 № 169-р), направлено копію подання з попередніми висновками у справі для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань (супровідний лист Відділення від 01.11.2016 № 8-2/1414).

На подання з попередніми висновками у справі від ТОВ «Медіал Компані» надійшов лист від 23.11.2016 №19 у якому зазначено, що підприємство не мало на меті, шляхом розміщення зазначених у поданні рекламних матеріалів, вводити в оману власних клієнтів.

ТОВ «Медіал Компані» припинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції до прийняття рішення у справі, шляхом внесення відповідних змін до рекламних матеріалів, зображених на Біг-Борді.

Таким чином, на підставі викладеного, матеріалами справи в повній мірі доведено, що дії ТОВ «Медіал Компані», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом приписування відносин у яких не перебуває, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»

вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з фінансовим звітом суб'єкта малого підприємництва ТОВ «Медіал Компані» за 2015 рік, наданим листом від 24.10.2016 №16 (вх. №2-47/553 від 25.10.2016), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становить («інформація з обмеженим доступом»).

При визначенні розміру штрафу враховано розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), прямо пов'язаного з порушенням («інформація з обмеженим доступом»), та те, що ТОВ «Медіал Компані» припинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції до прийняття рішення у справі та співпрацювало з Відділенням під час розгляду справи №54/2-16.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтю 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), (із змінами), адміністративна колегія Херсонського територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Медіал Компані» (код ЄДРПОУ 34555161) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом приписування відносин у яких не перебуває.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Медіал Компані» (код ЄДРПОУ 34555161) штраф у розмірі 2500 (дві тисячі п'ятьсот) грн.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковим для виконання.

Відповідно до частин третьої, п'ятої та восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

За кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.