



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30.11.2016

Херсон

№54-р/к

Справа №53/2-16

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №53/2-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Медіал Компані» (код ЄДРПОУ 34555161) (далі – ТОВ «Медіал Компані») законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Відділу досліджень і розслідувань від 31.10.2016 №2-50/43,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 27.10.2016 №57-рп/к розпочато розгляд справи №53/2-16 за наявності в діях ТОВ «Медіал Компані» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в встановлені головою територіального відділення строки.

Розгляд даної справи розпочато в ході дослідження ринків послуг з розміщення реклами у межах Херсонської області (далі - Дослідження).

В ході Дослідження у Відділення виникла необхідність в отриманні від ТОВ «Медіал Компані» інформації.

У зв'язку з вищезазначеним, на підставі статей 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, (затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 №2-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482) на адресу ТОВ «Медіал Компані» Відділенням було направлено вимогу від 08.09.2016 №2-47/487 про надання інформації (далі - Вимога) та запропоновано у п'ятиденний строк з дня її отримання надати необхідну інформацію та копії документів.

Вимогу від 08.09.2016 №2-47/487 було направлено рекомендованим листом з повідомленням про вручення поштового відправлення. Відповідно до повернутого повідомлення, листа адресату вручено 14.09.2016. Отже, останній день строку подання відповіді на Вимогу припадав на **19.09.2016**.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «Медіал Компані» інформацію на Вимогу Відділенню не надало. При цьому підприємство **21.09.2016**, листом від 19.09.2016 №15 (вх. від 21.09.2016 №2-47/487), **частково** надало Відділенню запитовану у вимозі від 08.09.2016 №2-47/487 інформацію та звернулося до Відділення з проханням продовжити термін надання решти відомостей на 30 календарних днів.

Враховувши викладені ТОВ «Медіал Компані» обставини, за яких надання повної інформації неможливе (а саме відпустку відповідальної особи до **28.09.2016**), Відділенням продовжено термін надання запитованої у Вимозі інформації до **03.10.2016**.

Враховуючи те, що станом на **11.10.2016** повної відповіді на вимогу від 08.09.2016 №2-47/487 до Відділення не надійшло, на адресу ТОВ «Медіал Компані» було направлено

повторну вимогу від 11.10.2016 №2-47/553 у якій більш детально обґрунтовано підстави витребування інформації та повноваження Відділення стосовно вимагання інформації (в тому числі з обмеженим доступом). Підприємству запропоновано надати запитувану у вимозі від 08.09.2016 №2-47/487 інформацію (яку не надано раніше листом від 19.09.2016 №15 (вх. від 21.09.2016 №2-47/487)) у триденний термін та повідомлено, що у разі неотримання запитуваної інформації, Відділенням будуть вжиті заходи реагування у відповідності з вимогами чинного законодавства України.

Згідно з інформацією, розміщеною на сайті services.ukrposhta.ua, повторну вимогу від 11.10.2016 №2-47/553 ТОВ «Медіал Компані» вручено 20.10.2016. Таким чином термін надання кінцевої повної відповіді на вимогу 08.09.2016 №2-47/487 припадав на **24.10.2016**. Фактично ж повну відповідь на вимогу від 08.09.2016 №2-47/487 надано **25.10.2016** листом від 24.10.2016 №16 (вх. від 25.10.2016 №2-47/553).

Враховуючи зазначене, ТОВ «Медіал Компані» повну інформацію на вимогу від 08.09.2016 №2-47/487 у встановлені головою Відділення строки, не подано.

Подання ТОВ «Медіал Компані» інформації в неповному обсязі із зазначених у вимозі від 08.09.2016 №2-47/487 питань у встановлені головою Відділення строки створило перешкоди у здійсненні передбачених законодавством повноважень, зокрема дослідженні ринку послуг з розміщення реклами у межах Херсонської області.

Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ТОВ «Медіал Компані», у вигляді подання інформації на вимогу від 08.09.2016 №2-47/487 в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Наявність порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Медіал Компані» підтверджується матеріалами справи та нормами чинного законодавства України.

За інформацією ТОВ «Медіал Компані», наданою листом від 24.10.2016 №16 (вх. №2-47/553 від 25.10.2016), повну відповідь на Вимогу у встановлений головою Відділення строк не надано по причині відсутності керівництва підприємства у м. Херсоні. В якості доказу ТОВ «Медіал Компані» надано оригінал наказу «Про відрядження Павлова О.Д. та Павлової С.А.» від 30.09.2016, згідно з яким останні були відсутні у м. Херсоні з 03.10.2016 по 13.10.2016. Враховуючи зазначене, з 14.10.2016 ТОВ «Медіал Компані» мало змогу надати Відділенню запитувану у Вимозі інформацію у повному обсязі, проте фактично надало її 25.10.2016.

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 №15-р, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.98 № 169-р), направлено копію подання з попередніми висновками у справі для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань (супровідний лист Відділення від 01.11.2016 № 8-2/1414).

На подання з попередніми висновками у справі від ТОВ «Медіал Компані» надійшов лист від 23.11.2016 №19, у якому зазначено, що неподання інформації на Вимогу сталося з об'єктивних причин, а саме через тимчасову відсутність керівництва, несвоєчасну передачу вимоги для підготовки відповіді та необізнаність персоналу в спілкуванні з контролюючими органами.

ТОВ «Медіал Компані» надало Відділенню запитувану у Вимозі інформацію в повному обсязі до прийняття рішення у справі.

На підставі викладеного, матеріалами справи в повній мірі доведено, що дії ТОВ «Медіал Компані», у вигляді подання інформації на вимогу від 08.09.2016 №2-47/487 в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до абзацу 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з фінансовим звітом суб'єкта малого підприємництва ТОВ «Медіал Компані» за 2015 рік, наданим листом від 24.10.2016 №16 (вх. №2-47/553 від 25.10.2016), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становить («інформація з обмеженим доступом»).

При визначенні розміру штрафу враховано, що ТОВ «Медіал Компані» припинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції до прийняття рішення у справі та співпрацювало з Відділенням під час розгляду справи №53/2-16.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), (із змінами), адміністративна колегія Херсонського територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Медіал Компані» (код ЄДРПОУ 34555161) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Медіал Компані» (код ЄДРПОУ 34555161) штраф у розмірі 2900 (дві тисячі дев'ятьсот) грн.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковим для виконання.

Відповідно до частин третьої, п'ятої та восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

За кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.