



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08.11.2016

Херсон

№ 53-р/к

Справа № 36/2-16

Про закриття розгляду справи

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення), розглянувши матеріали справи від 14.07.2016 № 36/2-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством з обмеженою відповідальністю «ТФС ГМБХ» та Фізичною особою-підприємцем Жуком Віктором Васильовичем та подання Відділу досліджень і розслідувань Відділення від 04.11.2016 № 2-51/76,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.07.2016 № 37-рп/к розпочато розгляд справи № 36/2-16 відносно Товариства з обмеженою відповідальністю «ТФС ГМБХ» та Фізичної особи-підприємця Жука Віктора Васильовича за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Розгляд справи розпочато за результатами здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції у сфері державних закупівель. За результатами аналізу зібраних в ході розгляду справи матеріалів та доказів встановлено наступне.

Херсонською дирекцією Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (надалі – Замовник) 20.03.2014 проведено закупівлю за бюджетні кошти через процедуру відкритих торгів товару ДК 016-2010-33.12.1 ремонтування та технічне обслуговування машин загальної призначеності (обслуговування РРО), дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: оголошення 17.02.2014 №14(860) №045186 (надалі – Процедура закупівлі).

Для участі у Процедурі закупівлі пропозиції конкурсних торгів надійшли від таких учасників:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «ТФС ГМБХ» - б. Шевченко, 28а, м. Запоріжжя, 69001, (код ЄДРПОУ 13621755) (надалі - ТОВ «ТФС ГМБХ», Учасник);

- Фізична особа-підприємець Жук Віктор Васильович – («») м. Херсон, 73011, (РНОКПП – «») (надалі – ФОП Жук В.В., Учасник).

Відповідно до Протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.03.2014 № 2 розкриття цінових пропозицій за Процедурою закупівлі відбулось 20.03.2014 о 10 год. 00 хв.

Рішенням Замовника (протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 21.03.2014 №4 переможцем у Процедурі закупівлі було обрано

ФОП Жук В.В., з яким укладено договір від 11.04.2014 № 464 про надання послуг ремонтування та технічне обслуговування машин загальної призначеності за державні кошти на суму 444662,00 грн.

При дослідженні документів, наданих Учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів за Процедурою закупівлі а також інших документів, що супроводжували торги, встановлено схожість в оформленні документів ТОВ «ТФС ГМБХ» та ФОП Жук В.В., а саме :

1. Згідно Додатку №7 Документації конкурсних торгів (надалі – ДКТ) Учасниками надається довідка складена у довільній формі про наявність обладнання та матеріально – технічної бази. Проте, надані довідки Учасників мають однакові за змістом та оформленням елементи, зокрема повністю однакові за змістом та розташуванням перший абзац зазначеної довідки.

2. Додатком №1 ДКТ Замовника передбачена форма документу «Технічне завдання», однак Учасники при підготовці зазначеного документу додали до нього однаковий, не передбачений Замовником елемент, а саме зазначили «Підтвердження відповідності конкурсних торгів», що не передбачено Замовником.

3. Додатком № 7 ДКТ Замовника передбачено наявність в документації Учасника довідки у довільній формі «Про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід». Проте, надані довідки Учасників мають однакові за змістом та оформленням елементи, зокрема повністю однакові за змістом та розташуванням перший абзац, а також назва довідки є однаково скороченою: «Про наявність працівників відповідної кваліфікації».

4. Надані Учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів довідка про наявність досвіду виконання аналогічних договорів повністю ідентичні як за змістом, так і за розташуванням тексту, хоча ДКТ Замовника не передбачає сталої форми цієї довідки.

На вимогу Відділення про надання інформації від 16.06.2016 № 2-47/358 ФОП Жук В.В. листом від 30.06.2016 № 30/06 повідомив, що між ним та ТОВ «Міжнародний юридичний консалтинговий центр» (код ЄДРПОУ 34285372) укладено договір від 14.01.2014 № 3, відповідно до якого ТОВ «Міжнародний юридичний консалтинговий центр», окрім інших, надає ФОП Жуку В.В. послуги з моніторингу закупівель послуг, пов'язаних з діяльністю ФОП Жука В.В. та підготовки тендерної документації. Крім того ФОП Жук В.В. повідомив, що під час підготовки пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі використовувались документи, які були взяті з відкритих джерел, а саме з мережі Інтернет.

Крім того, відповідно до листа Херсонської об'єднаної державної податкової інспекції ГУДФС у Херсонській області від 26.08.2016 № 4553/9/21-03-13-02-20, за період з 2014 року та по теперішній час, ФОП Жуком В.В. не декларувались взаємовідносини із ТОВ «ТФС ГМБХ» (код ЄДРПОУ 13621755).

Отже, виявлених у матеріалах справи № 36/2-16 збігів та співпадінь у документах Учасників недостатньо для висновку про вчинення ТОВ «ТФС ГМБХ» та ФОП Жуком В.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Тобто, Відділенням не доведено вчинення ТОВ «ТФС ГМБХ» та ФОП Жуком В.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Таким чином, розгляд справи від 14.07.2016 № 36/2-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством з обмеженою відповідальністю «ТФС ГМБХ» та Фізичною особою-підприємцем Жуком Віктором Васильовичем підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 12, 12-1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03. 2001 за №291/5482 (із змінами), пункту 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Закрити розгляд справи від 14.07.2016 № 36/2-16 у зв'язку з не доведенням вчинення Товариством з обмеженою відповідальністю «ТФС ГМБХ» (код ЄДРПОУ 13621755) та Фізичною особою-підприємцем Жуком Віктором Васильовичем (РНОКПП – «») порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити це рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова територіального відділення-
Голова адміністративної колегії

В.П. Василенко