



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30 серпня 2016 року

Херсон

№46-р/к

Справа № 39/2-16

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №39/2-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Паритет» (код ЄДРПОУ 32993684) та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань від 15.08.2016 №2-50/36,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 05.08.2016 №40-рп/к розпочато розгляд справи №39/2-16 за наявності в діях ТОВ «Паритет» (код ЄДРПОУ 32993684) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Розгляд справи розпочато за результатами дослідження товарних ринків, в тому числі ринків послуг з надання в оренду торгових площ на продовольчих та непродовольчих ринках Херсонської області, а також здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання, що діють на цих ринках.

З метою проведення всебічного, повного і об'єктивного дослідження з вищевказаного питання, на підставі статей 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 №291/5482 (із змінами), на адресу ринку «Паритет» (ТОВ «Паритет», код ЄДРПОУ 32993684) (далі – Суб'єкт господарювання), (вул. Червоноармійська, 117, м. Гола Пристань) Відділенням було направлено вимогу від 11.04.2016 року за №2-47/269 про надання інформації та запропоновано у десятиденний строк з дня її отримання надати інформацію та копії документів.

Одночасно у вимозі від 11.04.2016 №2-47/269 зазначалось, зокрема про те, що інформацію необхідно надати за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи, копії наданих документів мають бути засвідчені належним чином.

Крім того Суб'єкта господарювання було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Вимогу від 11.04.2016 року №2-47/269 направлено рекомендованим листом №7300329826790. Відповідно до інформації розміщеної на сайті services.ukrposhta.ua, дане

поштове відправлення вручене об'єктом поштового зв'язку Гола Пристань 14.04.2016. Отже, останній день строку подання відповіді на вимогу припадав на 24.04.2016.

Враховуючи те, що станом на 27.05.2016 відповіді на вимогу від 11.04.2016 №2-47/269 до Відділення не надійшло, на адресу Суб'єкта господарювання було направлено повторну вимогу від 27.05.2016 №2-47/337 у якій більш детально обґрунтовано підстави витребування інформації та повноваження Відділення стосовно вимагання інформації (в тому числі з обмеженим доступом). Суб'єкту господарювання запропоновано надати запитувану у вимозі від 11.04.2016 №2-47/269 інформацію у триденний термін та повідомлено, що у разі неотримання запитуваної інформації, Відділенням будуть вжиті заходи реагування у відповідності з вимогами чинного законодавства України.

У відповідь на повторну вимогу від 27.05.2016 №2-47/337, Суб'єктом господарювання на адресу Відділення направлено лист від 09.06.2016 №б/н у якому повідомлено, що ТОВ «Паритет» не отримувало вимогу від 11.04.2016 №2-47/269 тому надати необхідну інформацію і копії документів не мають змоги. У зв'язку з цим, Відділенням на адресу ТОВ «Паритет» рекомендованим листом з повідомленням про вручення повторно направлено вимогу про надання інформації (№2-47/369 від 22.06.2016), за змістом ідентичну вимозі від 11.04.2016 №2-47/269.

Також, Відділенням направлено вимогу від 22.06.2016 №2-47/369 Херсонській дирекції УДППЗ «Укрпошта» з метою підтвердження факту вручення рекомендованого листа №7300329826790 (вимога від 11.04.2016 №2-47/269) ТОВ «Паритет». У відповідь на вимогу, Херсонська дирекція УДППЗ «Укрпошта» надала Відділенню пояснення, згідно з якими рекомендованого листа №7300329826790 (вимога від 11.04.2016 №2-47/269) було вручено особисто директору ТОВ «Паритет» Бень С. Л.

Не зважаючи на отримання ТОВ «Паритет» повторної вимоги від 22.06.2016 №2-47/368 (ідентичної за змістом вимозі від 11.04.2016 №2-47/269) 08.07.2016 (про що свідчить повернуте Відділенню повідомлення про вручення поштового відправлення), станом на 03.08.2016 запитувану інформацію Відділенню не надано.

Таким чином, у Відділення відсутня запитувана у вимогах від 11.04.2016 №2-47/269 та від 22.06.2016 №2-47/368 інформація та копії документів.

Неподання Суб'єктом господарювання інформації із зазначених у вимогах від 11.04.2016 №2-47/269 та від 22.06.2016 №2-47/368 питань створило Відділенню перешкоди у здійсненні передбачених законодавством повноважень, зокрема дослідженні ринків послуг з надання в оренду торгових площ на продовольчих та непродовольчих ринках у межах Херсонської області.

Повноваження Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень визначено Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), іншими актами законодавства.

Так, згідно з пунктом 12 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

При цьому, відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального

відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачене законом.

Згідно зі статтею 22¹ цього ж Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії Суб'єкта господарювання, у вигляді неподання Відділенню інформації на вимоги від 11.04.2016 №2-47/269 (22.06.2016 №2-47/368) та від 27.05.2016 №2-47/337 у встановлені головою Відділення строки, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Наявність порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Паритет», підтверджується матеріалами справи та нормами чинного законодавства України.

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), направлено подання від 15.08.2016 №2-50/36 з попередніми висновками у справі (далі-Подання) для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань у справі (супровідний лист Відділення від 15.08.2016 №8-2/1137).

Відділенням Подання ТОВ «Паритет» направлено рекомендованим листом з поввдомленням про вручення за номером 7300330802226. Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта» services.ukrposhta.ua та підтвердженої повернутим повідомленням про вручення поштового відправлення, зазначений лист вручено 22.08.2016.

На Подання від ТОВ «Паритет» жодних міркувань, заперечень, пояснень та клопотань на адресу Відділення не надходило.

На підставі викладеного, матеріалами справи в повній мірі доведено, що діяння ТОВ «Паритет» у вигляді неподання Відділенню інформації на вимоги від 11.04.2016 №2-47/269 (22.06.2016 №2-47/368) та від 27.05.2016 №2-47/337 у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до абзацу 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з інформацією, наданою Цюрупинською ОДПІ ГУ ДФС у Херсонській області (лист від 10.08.2016 №1737/10/21-11-15-016) на вимогу Відділення від 05.08.2016 №2-47/434, загальна сума отриманого ТОВ «Паритет» доходу за 2015 рік становить («Інформація з обмеженим доступом»).

Враховуючи викладене, на підставі статей 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 №291/5482, пунктами 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати діяння товариства з обмеженою відповідальністю «Паритет» (код ЄДРПОУ 32993684), які полягають у неподанні Відділенню інформації на вимоги від 11.04.2016 №2-47/269 (22.06.2016 №2-47/368) та від 27.05.2016 №2-47/337 у встановлені головою Відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладти на товариство з обмеженою відповідальністю «Паритет» (код ЄДРПОУ 32993684) штраф у розмірі 4995 гривень.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Паритет» (код ЄДРПОУ 32993684) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, шляхом надання Відділенню інформації на вимогу від 11.04.2016 №2-47/269 (22.06.2016 №2-47/368) у десятиденний термін з дня отримання цього рішення.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковим для виконання.

Відповідно до частин третьої, п'ятої та восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

За кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.