



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 липня 2016 року

Херсон

№ 44-р/к

Справа № 31/2-16

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №31/2-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Кальоною Л.І. («інформація з обмеженим доступом») (далі – ФОП Кальонова Л.І.) та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань від 13.06.2016 №2-50/33,

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 09.06.2016 №32-рп/к розпочато розгляд справи №31/2-16 за наявності в діяннях ФОП Кальонової Л.І. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Розгляд справи розпочато за результатами дослідження товарних ринків, в тому числі ринків послуг з надання в оренду торгових площ на продовольчих та непродовольчих ринках в межах Херсонської області, а також здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання, що діють на цих ринках.

З метою проведення всебічного, повного і об'єктивного дослідження з вищевказаного питання, на підставі статей 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 №291/5482 (із змінами), на адресу ФОП Кальонової Л.І. (ринок «Садко») («інформація з обмеженим доступом») Відділенням було направлено вимогу від 11.04.2016 №2-47/267 про надання інформації та запропоновано у десятиденний строк з дня її отримання надати запитовану інформацію та копії документів.

Одночасно у вимозі Відділення від 11.04.2016 №2-47/267 зазначалось, зокрема про те, що відповідь на вимогу має бути підписана керівником або уповноваженою особою та завірена печаткою.

Крім того, ФОП Кальонової Л.І. було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Відділенням вимогу від 11.04.2016 №2-47/267 направлено ФОП Кальоновій Л.І. рекомендованим листом за номером 7300329826898. Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта» services.ukrposhta.ua, зазначене поштове відправлення вручене ФОП Кальоновій Л.І. особисто 16.04.2016.

Отже, останній день строку подання відповіді на вимогу Відділення припадав на 26.04.2016.

Оскільки, станом на 27.05.2016 відповідь на вимогу від 11.04.2016 №2-47/267 на адресу Відділення не надійшла, ФОП Кальоновій Л.І. (ринок «Садко») («інформація з обмеженим доступом») було направлено повторну вимогу від 27.05.2016 №2-47/338, у якій більш детально обґрунтовано підстави витребування інформації та повноваження Відділення стосовно вимагання інформації (в тому числі з обмеженим доступом). Суб'єкту господарювання запропоновано надати запитувану у вимозі від 11.04.2016 №2-47/267 інформацію у триденний термін та повідомлено, що у разі неотримання запитуваної інформації, Відділенням будуть вжиті заходи реагування у відповідності з вимогами чинного законодавства України.

У відповідь на повторну вимогу, 06.06.2016 на адресу Відділення надійшов лист від представника ФОП Кальнової Л.І. («інформація з обмеженим доступом») (вх.№2-47/338 від 06.06.2016), у якому Відділенню відмовлено у наданні запитуваної у вимозі від 11.04.2016 №2-47/267 інформації.

Неподання ФОП Кальновою Л.І. інформації із зазначених у вимозі від 11.04.2016 №2-47/267 питань створило Відділенню перешкоди у здійсненні передбачених законодавством повноважень, зокрема дослідженню ринків послуг з надання в оренду торгових площ на продовольчих та непродовольчих ринках у межах Херсонської області.

Статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема:

здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;

сприяння розвитку добросовісної конкуренції.

Повноваження Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень визначено Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами).

Так, згідно з пунктом 12 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

При цьому, відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачене законом.

Згідно зі статтею 22<sup>1</sup> цього ж Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, діяння ФОП Кальонової Л.І. у вигляді неподання Відділенню інформації на вимоги від 11.04.2016 №2-47/267 та від 27.05.2016 №2-47/338 у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Наявність порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Кальоновою Л.І. підтверджується матеріалами справи та нормами чинного законодавства України.

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), направлено подання від 13.06.2016 №2-50/33 з попередніми висновками у справі (далі-Подання) для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань у справі (супровідний лист Відділення від 13.06.2016 №14-2/908).

Відділенням Подання ФОП Кальонової Л.І. направлено рекомендованим листом за номером 7300330240929. Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта» [services.ukrposhta.ua](http://services.ukrposhta.ua), зазначене поштове відправлення вручене 16.06.2016.

На Подання від ФОП Кальонової Л.І. жодних міркувань, заперечень, пояснень та клопотань на адресу Відділення не надходило.

На підставі викладеного, матеріалами справи в повній мірі доведено, що діяння ФОП Кальонової Л.І. у вигляді неподання Відділенню інформації на вимоги від 11.04.2016 №2-47/267 та від 27.05.2016 №2-47/338 у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до абзацу 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з інформацією, наданою Цюрупинською ОДП ГУ ДФС у Херсонській області (лист від 26.07.2016 №1572/10/21-11-17-16) на вимогу Відділення від 13.06.2016 №2-47/355, загальна сума отриманого ФОП Кальоновою Л.І. доходу за 2015 рік становить («інформація з обмеженим доступом»).

Враховуючи викладене, на підставі статей 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від

23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 №291/5482, пунктами 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення антимонопольного комітету України

#### ВИРІШИЛА:

1. Визнати діяння фізичної особи-підприємця Кальонової Лариси Іванівни («інформація з обмеженим доступом»), які полягають у неподанні Відділенню інформації на вимоги від 11.04.2016 №2-47/267 та від 27.05.2016 №2-47/338 у встановлені головою Відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну-особу підприємця Кальонову Ларису Іванівну («інформація з обмеженим доступом») штраф у розмірі 2780 гривень.

3. Зобов'язати фізичну-особу підприємця Кальонову Ларису Іванівну («інформація з обмеженим доступом») припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, шляхом надання Відділенню інформації на вимогу від 11.04.2016 №2-47/267 у десятиденний термін з дня отримання цього рішення.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковим для виконання.

Відповідно до частин третьої, п'ятої та восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

За кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Голова територіального відділення  
Голова адміністративної колегії

В.П. Василенко