



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

07 квітня 2016 року

Херсон

№ 25-р/к

Справа № 25/2-16

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №25/2-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Південьсільхозтехвідродження» (код ЄДРПОУ 31917658) та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань від 25.03.2016 № 2-50/23,

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 22.03.2016 №25-рп/к розпочато розгляд справи №25/2-16 за наявності в діях ТОВ «Південьсільхозтехвідродження» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Розгляд справи розпочато за результатами дослідження товарних ринків, в тому числі ринків послуг з надання в оренду торгових площ на продовольчих та непродовольчих ринках м. Херсона, а також здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання, що діють на цих ринках.

З метою проведення всебічного, повного і об'єктивного дослідження з вищевказаного питання, на підставі статей 12, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 №291/5482 (із змінами), на адресу ТОВ «Південьсільхозтехвідродження» (далі- Підприємство) (вул.49 Херсонської Гвардійської дивізії, буд.10, м. Херсон, 73000) Відділенням було направлено вимогу від 17.02.2016 №2-47/141 про надання інформації та запропоновано у десятиденний строк з дня її отримання надати запитувану інформацію та копії документів.

Одночасно у вимозі Відділення від 17.02.2016 №2-47/141 зазначалось, зокрема про те, що відповідь на вимогу має бути підписана керівником Підприємства або уповноваженою особою та завірена печаткою.

Крім того Підприємство було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Відділенням вимогу від 17.02.2016 № 2-47/141 направлено Підприємству рекомендованим листом за номером 7300329398616. Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта» services.ukrposhta.ua, зазначене поштове відправлення вручене Підприємству 19.02.2016 об'єктом поштового зв'язку ХЕРСОН 39 з індексом 73039.

Отже, останній день строку подання відповіді на вимогу Відділення припадав на 29.02.2016.

ТОВ «Південьсільгосптехвідродження» листом від 24.02.2016 №2 відмовлено Відділенню у наданні запитуваної у Вимозі інформації.

Відділенням на адресу ТОВ «Південьсільгосптехвідродження» (вул.49 Херсонської Гвардійської дивізії, буд.10, м. Херсон, 73000) було направлено повторну вимогу від 03.03.2016 №2-47/189, у якій більш детально обґрунтовано підстави витребування інформації та повноваження Відділення стосовно вимагання інформації (в тому числі з обмеженим доступом). Підприємству запропоновано надати запитувану у вимозі від 17.02.2016 №2-47/141 інформацію у триденний термін та повідомлено, що у разі неотримання запитуваної інформації, Відділенням будуть вжиті заходи реагування у відповідності з вимогами чинного законодавства України.

Вимогу від 03.03.2016 №2-47/189 направлено рекомендованим листом з повідомленням про вручення за номером 7300329733172. Адресатом зазначену вимогу отримано 05.03.2016, про що свідчить повернуте рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення. Отже останній день строку подання відповіді на повторну вимогу припадав на 10.03.2016.

Станом на 17.03.2016 на адресу Відділення відповідей на жодну з вимог від ТОВ «Південьсільхозтехвідродження» не надійшло. З питання продовження терміну надання інформації на отримані вимоги Підприємство до Відділення не зверталось.

Неподання ТОВ «Південьсільгосптехвідродження» інформації із зазначених у вимозі від 17.02.2016 №2-47/141 питань створило Відділенню перешкоди у здійсненні передбачених законодавством повноважень, зокрема дослідженні ринків послуг з надання в оренду торгових площ на продовольчих та непродовольчих ринках у межах м. Херсона.

Повноваження Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень визначено Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами).

Так, згідно з пунктом 12 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

При цьому, відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачене законом.

Згідно зі статтею 22<sup>1</sup> цього ж Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення

Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ТОВ «Південьсільхозтехвідродження» у вигляді неподання Відділенню інформації на вимоги від 17.02.2016 №2-47/141 та від 03.03.2016 №2-47/189 у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Наявність порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Південьсільхозтехвідродження» підтверджується матеріалами справи та нормами чинного законодавства України.

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), направлено подання від 25.03.2016 №2-50/23 з попередніми висновками у справі (далі-Подання) для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань у справі (супровідний лист Відділення від 25.03.2016 № 8-2/530).

На Подання ТОВ «Південьсільхозтехвідродження» листом від 07.04.2016 №б/н надало Відділенню інформацію на вимогу від 17.02.2016 №2-47/145.

Тобто, Підприємство припинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції до прийняття рішення у справі №25/2-16.

На підставі викладеного, матеріалами справи в повній мірі доведено, що дії ТОВ «Південьсільхозтехвідродження» у вигляді неподання Відділенню інформації на вимоги від 17.02.2016 №2-47/141 та від 03.03.2016 №2-47/189 у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до абзацу 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

За інформацією Підприємства (лист від 07.04.2016), сукупний дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становить «(інформація з обмеженим доступом)» грн.

При визначенні базового розміру штрафу враховано, що Підприємство припинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції до прийняття рішення у справі та співпрацювало з Відділенням під час розгляду справи №25/2-16.

Враховуючи викладене, на підставі статей 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482, пунктами 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України

від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення антимонопольного комітету України

#### ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Південьсільхозтехвідродження» (код ЄДРПОУ 31917658), які полягають у неподанні Відділенню інформації на вимоги від 17.02.2016 №2-47/141 та від 03.03.2016 №2-47/189 у встановлені головою Відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Південьсільхозтехвідродження» (код ЄДРПОУ 31917658) штраф у розмірі 6800 гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковим для виконання.

Відповідно до частин третьої, п'ятої та восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

За кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

В.о. голови територіального відділення  
В.о. голови адміністративної колегії

Н.М. Бережанська