



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 березня 2016 року

Херсон

№ 10 -р/к

Справа № 16/2-16

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення), розглянувши матеріали справи № 16/2-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Приватною фірмою «ВЕЛ» (код ЄДРПОУ 24123345) та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань від 17.03.2016 № 2-50/14,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.02.2016 №16-рп/к розпочато розгляд справи №16/2-16 за наявністю в діях Приватної фірми «ВЕЛ» (код ЄДРПОУ 24123345) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Розгляд справи розпочато за результатами розгляду звернення Управління захисту економіки в Херсонській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 22.12.2015 № 4/3-390 (вх. №2-27/52 від 22.12.2015), а також здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Херсонським вищим училищем фізичної культури Херсонської обласної ради процедури закупівлі палива рідинного та газу; оливи мастильної (бензин).

Херсонським вищим училищем фізичної культури Херсонської обласної ради у 2015 році проведено процедуру відкритих торгів із закупівлі палива рідинного та газу; оливи мастильної (бензин) (19.20.2), дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель №169 (16.01.2015) від 16.01.2015, оголошення № 010191 (надалі - Процедура закупівлі).

За результатами аналізу зібраних в ході розгляду справи матеріалів та доказів встановлено наступне.

Для участі у Процедурі закупівлі пропозиції конкурсних торгів (надалі - ПКТ) надійшли від двох суб'єктів господарювання, зокрема, ПФ «ВЕЛ» (код ЄДРПОУ 24123345), вул. Карбишева, буд. 11, прим. 32-В, м. Херсон, 73000.

Згідно з Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 29.01.2015 року, ПФ «ВЕЛ» є юридичною особою з дати його державної

реєстрації, яку проведено державним реєстратором 28.01.1997 року за № 14991200000010070. Види діяльності підприємства за КВЕД є, зокрема:

- оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (основний) (46.71).

Враховуючи вищезазначене, ПФ «ВЕЛ» в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

З метою забезпечення всебічного, повного і об'єктивного з'ясування дійсних обставин при розгляді звернення Управління захисту економіки в Херсонській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 22.12.2015 № 4/3-390 (вх. №2-27/52 від 22.12.2015) та дослідженні Процедури закупівлі, на підставі статей 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 р. №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 р. №291/5482 (зі змінами), Відділенням направлено на адресу ПФ «ВЕЛ» (вул. Карбишева, буд. 11, прим. 32-В, м. Херсон) вимогу від 19.01.2016 № 2-47/24 про надання інформації та запропоновано у десятиденний строк з дня її отримання надати відповідну інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

Одночасно у вимозі від 19.01.2016 № 2-47/24 зазначалось, зокрема про те, що інформацію необхідно надати на кожне із запитань згідно з нумерацією вимоги за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи, копії наданих документів мають бути засвідчені належним чином (без нотаріального засвідчення). ПФ «ВЕЛ» було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Також у вимозі повідомлялось, що за наявності інформації з обмеженим доступом Відділення просить позначити її відповідним чином або подати в опечатаному конверті окремо із позначкою на конверті та кожній сторінці «інформація з обмеженим доступом». Така інформація буде використана згідно з чинним законодавством.

Вимогу від 19.01.2016 № 2-47/24 Відділенням було направлено рекомендованим листом (штриховий ідентифікатор – 7300329121584). Згідно з інформацією, отриманою з офіційного сайту УДППЗ «Укрпошта», рекомендований лист вручений адресату за довіреністю 20.01.2016.

Отже, останній день терміну надання ПФ «ВЕЛ» відповіді на вимогу Відділення припадав на 30.01.2016. В свою чергу, 01.02.2016 до Відділення надійшов лист ПФ «ВЕЛ» від 29.01.2016 № 1, яким підприємство відмовило надати інформацію та копії запитуваних у вимозі Відділення документів, пояснюючи це відсутністю у Відділення достатніх підстав для запитування такої інформації та віднесенням запитуваної Відділенням інформації до комерційної таємниці ПФ «ВЕЛ».

Ідентифікація інформації з обмеженим доступом визначена розділом II Порядку реалізації положень Закону України від 12.11.2015 року №782-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості діяльності Антимонопольного комітету України» (далі - Порядок), де наведено, зокрема, що комерційною таємницею є інформація, яка є секретною в тому розумінні, що вона в цілому чи в певній формі та сукупності її складових є невідомою та не є легкодоступною для осіб, які звичайно мають справу з видом інформації, до якого вона належить, у зв'язку з цим має комерційну цінність та була предметом адекватних існуючим обставинам заходів щодо збереження її секретності, вжитих особою, яка законно контролює цю інформацію. У розділі II Порядку наведено перелік відомостей, які можуть бути віднесені до комерційної таємниці.

ПФ «ВЕЛ» на надало Відділенню достатніх підстав щодо віднесення запитуваної у вимозі інформації до комерційної таємниці та не надала жодної інформації, яка не є комерційною таємницею.

Крім того, ПФ «ВЕЛ» не зверталася до Відділення щодо продовження терміну надання інформації на вимогу Відділення.

Неподання ПФ «ВЕЛ» інформації на вимогу Відділення від 19.01.2016 № 2-47/24 у встановлений головою територіального відділення строк створило Відділенню перешкоди у здійсненні передбачених законодавством повноважень, зокрема своєчасному розгляду звернення Управління захисту економіки в Херсонській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 22.12.2015 № 4/3-390 та проведенню дослідження Процедури закупівлі.

Повноваження Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень визначено Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), іншими актами законодавства.

Так, відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

При цьому, відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачене законом.

Згідно зі статтею 22¹ цього ж Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ПФ «ВЕЛ», у вигляді неподання Відділенню інформації на вимогу від 19.01.2016 №2-47/24 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Наявність порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПФ «ВЕЛ» підтверджується матеріалами справи.

Відповідачу у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.94 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29.06.98 №169-р), направлено подання з попередніми висновками у справі для надання своїх міркувань, заперечень, пояснень та клопотань у справі (супровідний лист Відділення від 17.03.2016 № 8-2/467).

На подання з попередніми висновками у справі ПФ «ВЕЛ» жодних заперечень, пояснень чи клопотань не надала Відділенню.

На підставі викладеного, матеріалами справи в повній мірі доведено, що дії ПФ «ВЕЛ», у вигляді неподання Відділенню інформації на вимогу від 19.01.2016 №2-47/24 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

На момент прийняття рішення у справі інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продуктів (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік ПФ «ВЕЛ» Відділенню не надала.

Враховуючи викладені обставини та, керуючись статтями 12¹, 14 Закону «Про Антимонопольний комітет України», абзацами 2, 7 частини 1 статті 48, статтею 52 Закону «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482, пунктами 32, 33 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.98 №169-р), адміністративна колегія Херсонського обласного територіального відділення

ВИРШИЛА:

1. Визнати дії Приватної фірми «ВЕЛ» (код ЄДРПОУ 24123345), які полягають у неподанні Відділенню інформації на вимогу від 19.01.2016 №2-47/24 у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Приватну фірму «ВЕЛ» (код ЄДРПОУ 24123345), відповідно частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання. Цей строк не може бути поновлений.

В.о. голови територіального відділення
В.о. голови адміністративної колегії

Н.М. Бережанська