



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 29.12.2020р.

м. Одеса

№ 65/33-р/к

Справа № 01-02/2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Вчинення ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) під час участі у процедурах закупівель, проведених Одеським науково – дослідним експертно – криміналістичним центром МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222, оголошення про проведення відкритих торгів з публікацією англійською мовою опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікаторів закупівель: **UA-2017-07-04-001560-b**], **UA-2017-05-13-000228-b** та Відділом освіти Іванівської районної державної адміністрації Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – 02145151, оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-09-18-000759-a**.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 01-02/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі — Відділення)

ВСТАНОВЛЕНО:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Антиконкурентні узгоджені дії товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕСТА ЛАЙФ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39412801) та товариства з обмеженою відповідальністю «АНТДІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40043652), які стосуються спотворення результатів торгів, проведених в системі електронних закупівель Prozorro на закупівлю:

1. Транспортних засобів спеціального призначення (ДК 021:2015:34114000-9), проведених Одеським науково – дослідним експертно – криміналістичним центром МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222), [оголошення про проведення відкритих торгів з публікацією англійською мовою опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2017-07-04-001560-b];

2. Легкових автомобілів (ДК 021:2015:34110000-1), проведених Одеським науково – дослідним експертно – криміналістичним центром МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222), [оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2017-05-13-000228-b];

3. Мототранспортних засобів для перевезення 10 і більше осіб (ДК:021:2015:34120000-4), проведених Відділом освіти Іванівської районної державної адміністрації Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – 02145151) [оголошення про проведення відкритих

торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2017-09-18-000759-a].

2. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у Справі є:

- товариство з обмеженою відповідальністю «ВЕСТА ЛАЙФ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39412801, місцезнаходження: 65017, м. Одеса, вул. Базарна, 5/5 (далі – ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» або Учасник).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» є оптова торгівля текстильними товарами (код КВЕД 46.41).

- товариство з обмеженою відповідальністю «АНТДІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40043652, місцезнаходження: 68200, Одеська область, Саратський район, смт. Сарата, вул. Чкалова, буд.31 (далі – ТОВ «АНТДІМ» або Учасник).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності ТОВ «АНТДІМ» є діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту (код КВЕД 46.19).

Таким чином, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.01.2019 за № 65/1-рп/к розпочато розгляд справи № 01-02/2019 за ознаками вчинення ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом один статті 50, які кваліфікуються пунктом чотири частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених: Одеським науково – дослідним експертно – криміналістичним центром МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222), [ідентифікатор доступу - UA-2017-07-04-001560-b, UA-2017-05-13-000228-b] та Відділом освіти Іванівської районної державної адміністрації Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – 02145151) [ідентифікатор доступу - UA-2017-09-18-000759-a].

Розпорядження від 22.01.2019 за № 65/1-рп/к про початок розгляду справи направлено Відповідачам:

- ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» - супровідний лист від 24.01.2019 № 65-02/209 (поштове відправлення № 65012 1232975 5, вручено за довіреністю 04.02.2019 Іванову);
- ТОВ «АНТДІМ» - від 24.01.2019 № 65-02/208 (поштове відправлення № 65012 1232976 3, повернуто з особовою відміткою службової особи Укрпошти (пряма мова): "адресат не найден").

Попередні висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2020 № 65/25-пв/к за результатами розгляду справи № 01-02/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема:

- ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» - супровідним листом від 12.11.2020 № 65-02/3120 (поштове відправлення № 65012 2828876 5);
- ТОВ «АНТДІМ» - супровідним листом від 12.11.2020 № 65-02/3118 (поштове відправлення № 65012 2828869 2).

Вищевказані поштові відправлення отримано Відповідачами:

- ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» - поштове відправлення № 65012 2828876 5 - отримано під особистий підпис Олейником 19.11.2020;
- ТОВ «АНТДІМ» - поштове відправлення № 65012 2828869 2 19.11.2020 повернуто з відміткою службової особи поштового зв'язку «з відсутністю адресата», у зв'язку з чим

повідомлення про прийняті попередні висновки від 12.11.2020 № 65/25-пв/к розміщено на сайті уповноваженого органу Антимонопольного комітету України (відкритий Інтернет - ресурс: <http://www.amc.gov.ua/amku/control/ode/uk/publish/>).

(4) На виконання розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) змінено найменування Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(5) Одеський науково – дослідний експертно – криміналістичний центр МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222) проводив тендер на закупівлю ДК 021:2015:34114000-9 – транспортні засоби спеціального призначення (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-07-04-001560-b**, (далі – **Торги - 1**).

- Конкретна назва предмета закупівлі: Renault Logon MCV (або еквівалент) 34110000-1, Легкові автомобілі
- Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 506 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 500,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65005, Україна, Одеська область, Одеса, Прохорівська, 35, Офіс
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 липня 2017 - 31 серпня 2017.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 20 липня 2017, 12:30.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 20 липня 2017 о 12:24, після завершення електронного аукціону.

Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (Таблиці 1).

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	499 000,00	499 000,00
ТОВ «АНТДІМ»	506 000, 00	506 000, 00

За результатами оцінки тендерних пропозицій – по Торгам 1, станом на 21.07.2017 акцептовано тендерну пропозицію ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та Одеським науково – дослідним експертно – криміналістичним центром МВС України укладено договір поставки з ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» від 03.08.2017 на суму 499 000,00 грн. (чотириста дев'ять тисяч).

(6) Одеський науково – дослідний експертно – криміналістичний центр МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222) проводив тендер на закупівлю ДК 021:2015:34110000-1 – легкові автомобілі (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-05-13-000228-b** (далі – **Торги 2**).

- Конкретна назва предмета закупівлі: Renault Logon MCV – 1шт
- Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 506 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 500,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65005, Україна, Одеська область, Одеса, Прохорівська, 35, Офіс
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 червня 2017 — 10 серпня 2017.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 09 червня 2017, 18:00.

- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 12 червня 2017 о 16:00, після завершення електронного аукціону.

Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (Таблиця 2):

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	505 000, 00	499 000,00
ТОВ «АНТДІМ»	506 000, 00	506 000, 00

Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій від 30.06.2017 за № 44 Торгів 2, у зв'язку з порушенням порядку оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі, повідомлення про намір укласти договір на підставі статей 27, 31, 32 Закону України "Про публічні закупівлі", торги на закупівлю автомобіля Renault Logon MCV визнані такими, що не відбулись.

(7) Відділ освіти Іванівської районної державної адміністрації Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – 02145151), проводив тендер на закупівлю ДК:021:2015:34120000-4 – мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб (оголошення на веб – порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-09-18-000759-а** (далі – **Торги 3**).

- Конкретна назва предмета закупівлі: мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб (шкільний автобус) – 1 штука
- Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 1 359 000,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 13 590, 00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 67200, Україна, Одеська область, смт. Іванівка, вул. Центральна,93А
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 18 жовтня 2017 — 01 листопада 2017.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 03 жовтня 2017, 16:18.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 04 жовтня 2017 о 11:25, після завершення електронного аукціону.

Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (Таблиця 3).

Таблиця 3

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	1 275 000,00	1 275 000,00
ТОВ «АНТДІМ»	1 320 000, 00	1 320 000, 00

Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій від 04 жовтня 2017: документація надана ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим в тендерній документації. Тендерні пропозиції не відповідають вимогам тендерної документації. На підставі статті 30 Закону України "Про публічні закупівлі" пропозиції обох учасників відхилено. Відповідно до статті 32, тендер визнано таким, що не відбувся.

5. ОЗНАКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(8) ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у відкритих торгах мають діяти з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

(9) Аналіз змісту матеріалів відкритих торгів та отриманих під час дослідження документів і інформації свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1-3, що підтверджується наступним.

Спільна подача тендерних пропозицій

(10) Відповідно до статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

(11) В ході аналізу інформації розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, з'ясовані обставини, які свідчать про координованість дій Відповідачів під час підготовки та подачі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-3, що підтверджується наступним:

(12) Листом від 31.10.2017 за № 206/3314/06 (№ 08-02/2312 від 06.11.2017) ДП «Прозорро», на вимогу Відділення від 05.10.2017 № 02-05/2065, повідомило, що ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» початкові тендерні пропозиції для участі у аукціоні Торгів 1-3 подавали з авторизованого електронного майданчика «ПриватМаркет» (назва суб'єкта господарювання - ПАТ КБ «Приватбанк»).

(13) За даними інформації (лист вих. № 30.0.0.0./4-230517 БТ від 29.05.2018, вх.№ 08-02/1066 від 04.06.2018), наданою ПАТ КБ «ПриватБанк» на вимогу Відділення від 20.03.2018 № 02-03/500, встановлено, що ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» свої тендерні пропозиції для участі в Торгах 1 – 3 завантажували на електронних майданчиках з однакових унікальних мережевих адрес вузлів в комп'ютерній мережі, побудованих за протоколом IP.

Перелік IP – адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею тендерних пропозицій на участь у Торгах 1-3 наведено у Таблиці 4.

Таблиця 4

Торги	Відповідачі	IP адреси	Дата та час публікації пропозицій
UA-2017-07-04-001560-Б Торги 1	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
UA-2017-05-13-000228-б Торги 2	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
UA-2017-09-18-000759-а Торги 3	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

(14) Як видно з наведених в Таблиці 4 даних, ТОВ "ВЕСТА ЛАЙФ" та ТОВ "АНТДІМ" використовували наступні IP - адреси:**(інформація з обмеженим доступом)**.

(15) Згідно з даними інтернет-сервісу 2ip.ua, розміщеного на сайті <https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois>, IP-адреса: **(інформація з обмеженим доступом)**, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції у Торгах 1 - 2, належить інтренет-провайдеру ТОВ «Південна телекомунікаційна компанія».

(16) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Південна телекомунікаційна компанія» (лист від 04.04.2019 № 116, вх. № 65-01/819 від 08.04.2019) у відповідь на вимогу Відділення 14.03.2019 № 65-02/641, споживачем, що використовує діапазон IP-адрес **(інформація з обмеженим доступом)** є Іванов Антон Петрович, дані якого ідентичні даним керівника ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ», згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>).

(17) Згідно даними інтернет-сервісу 2ip.ua, розміщеного на сайті <https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois>, IP-адреса:**(інформація з обмеженим доступом)**, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції у Торгах - 3, ім'я провайдера - невідоме, місцезнаходження - невідоме. Тобто, IP-адреса: **(інформація з обмеженим доступом)** належить до VPN (Virtual Private Network — віртуальна приватна мережа) .

(18) Відповідно до інформації, розміщеної на сторінках загальнодоступної онлайн - енциклопедії "Вікіпедія", VPN (Virtual Private Network — віртуальна приватна мережа) - узагальнена назва мереж, які створюються поверх інших мереж із меншим рівнем довіри, який створюється між двома вузлами, дозволяє приєднаному клієнту бути повноцінним учасником віддаленої мережі і користуватись її сервісами — внутрішніми сайтами, базами, принтерами, політиками виходу в Інтернет. Безпека передавання інформації через загальнодоступні мережі реалізована за допомогою шифрування, внаслідок чого створюється закритий для сторонніх канал обміну інформацією. Технологія VPN дозволяє об'єднати декілька географічно віддалених мереж (або окремих клієнтів) в єдину мережу з використанням для зв'язку між ними непідконтрольних каналів.

(19) Таким чином, враховуючи, що для перегляду інформації по закупівлям, подачі пропозицій, створення пропозицій та завантаження файлів обома Учасниками торгів під час проведення Торгів 3, використовувалась спільна IP - адреса: **(інформація з обмеженим доступом)**, можна зробити висновок, що Відповідачі заздалегідь обумовили та спланували вищевказані дії. З огляду на значну кількість можливих IP адрес, за умови, що Відповідачі між собою не взаємодіяли, вірогідність такого співпадіння IP адрес є вкрай малою.

(20) Враховуючи викладене, факт того, що вказана документація завантажувалась Відповідачами для участі у кожному з Тендерів 1-3 з комп'ютера з однаковими унікальними IP - адресами, не може пояснюватися випадковим збігом обставин, таких як знаходження Відповідачів за однією адресою або звернення до одних і тих же третіх осіб. Вказане свідчить, що документація була завантажена однією особою (співробітником або посадовою особою), якій фактично були надані документи обох учасників, що призвело до обміну інформацією між Відповідачами та їх узгодженої поведінки. Вказані обставини свідчать про постійний як під час підготовки, так і під час проведення Торгів 1 - 3, обмін інформацією між Відповідачами, що є сприятливою умовою для погодження поведінки на торгах.

(21) Отже, подання ТОВ "ВЕСТА ЛАЙФ" та ТОВ "АНТДІМ" тендерних пропозицій з метою участі у Торгах 1-3 з однакових IP - адрес свідчить про те, що під час участі у процедурах закупівель та підготовки пропозицій конкурсних торгів відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо заходів один одного, що обумовлено завантаженням тендерних пропозицій з пристроїв, які з'єднані з мережею Інтернет через одну точку.

Спільне використання електронної скриньки

(22) Листом від 08.01.2019 за № 369/15-32-08-04-09 (вх. № 65-01/137 від 23.01.2019), ГУ ДФС в Одеській області на вимогу Відділення від 21.12.2018 № 65-02/2700 та листом від 27.11.2020 № 25293/9/15-32-12-10-07 (вх.№ 65-01/355-Кі) ГУ ДПС в Одеській області надано інформацію щодо надання податкової звітності ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» у період з 01.01.2016 по 30.06.2020.

Згідно з вищевказаною інформацією встановлено, що надання податкової звітності у період з 28.01.2016 (у період до проведення Торгів), у період з 01.01.2017 по 31.12.2017 (період проведення Торгів 1- 3) та по 16.06.2020 (після Торгів), ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» відбувалось з використанням поштової скриньки (**інформація з обмеженим доступом**), яка обслуговується провайдером ТОВ «УКРНЕТ».

(23) Згідно відповіді ТОВ «УКРНЕТ»: від 16.01.2019 за № 08/01/01-08 (вх.№ 65-01/12 Кі від 25.01.2019) на вимогу від 29.12.2018 за № 65-02/2760 щодо надання інформації, встановлено, що поштова скринька (**інформація з обмеженим доступом**) зареєстрована 2015-11-03 23:57:06, контактний телефон: (**інформація з обмеженим доступом**). При реєстрації надано ім'я користувача - ВЕСТА ЛАЙФ. Крім того, надано перелік IP – адрес, з яких у період з 01.01.2017 по 31.12.2017 здійснювався доступ до вищевказаної електронної скриньки (в т.ч. - (**інформація з обмеженим доступом**)).

(24) Таким чином, встановлено, що у період з 01.01.2017 по 31.12.2017 доступ до електронної скриньки (**інформація з обмеженим доступом**), що використовувалась ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» здійснювався з переліку IP – адрес, в т.ч. з - (**інформація з обмеженим доступом**), що одночасно використовувалась ТОВ «АНТДІМ» під час завантаження документів для участі у Торгах 1-2.

(25) Крім того, в ході аналізу матеріалів відкритих торгів, а також інформації та документів, отриманих під час розслідування (лист ПАТ КБ «ПриватБанк» (**інформація з обмеженим доступом**) на вимогу Відділення від 20.03.2018 № 02-03/500), було встановлено, що Відповідачі при підготовці та участі у Торгах 1 – 3 використовували спільні засоби зв'язку, що підтверджується наступним:

для входу до Інформаційно-телекомунікаційної системи, що забезпечує проведення процедур закупівель, Відповідачі використовують спільні засоби зв'язку, а саме електронні поштові скриньки(**інформація з обмеженим доступом**).

(26) Документи обох Відповідачів, передбачені для подання у складі тендерних пропозицій на Торги 1 - 3 були завантажені на електронний майданчик «ПриватМаркет» одними відповідальними особами - Іванов Антон Петрович (Торги 1-2) та (**інформація з обмеженим доступом**) (Торги 3), які використовували спільний логін та пароль. Вищевказане підтверджується інформацією, наданою ПАТ КБ «ПриватБанк» листом (**інформація з обмеженим доступом**) на вимогу Відділення від 20.03.2018 № 02-03/500.

Зведені дані кабінета учасника на електронному майданчику «ПриватМаркет» наведено у зведеній таблиці 5.

Таблиця 5

Торги	Відповідачі (Учасники)	Відповідальна особа	Телефони	e-mail
1	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	Іванов Антон Петрович	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»		(інформація з обмеженим доступом)	
2	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	Іванов Антон Петрович	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»			

3	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»			

(27) Листом від **(інформація з обмеженим доступом)** ГУ ДПС в Одеській області повідомлено про неможливість надання інформації щодо нарахованих/отриманих доходів по **(інформація з обмеженим доступом)**, оскільки недостатньо даних для ідентифікації фізичної особи у Державному реєстрі фізичних осіб. Згідно з даними вищевказаного листа у період 2017 року (період проведення Торгів 1-3) у трудових відносинах у 1, 3-4 кварталі з ТОВ "ВЕСТА ЛАЙФ" перебувала 1 особа, у 2 кварталі звітність форми 1-ДФ ("Податковий розрахунок сум доходу, отриманого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку") не надавалась. ТОВ "АНТДІМ" за період з 01.01.2016 по 30.06.2020 звітність форми 1-ДФ ("Податковий розрахунок сум доходу, отриманого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку") не надавав.

Однак, той факт, що одні і ті ж особи (Іванов Антон Петрович та **(інформація з обмеженим доступом)**) здійснювали завантаження в систему електронних закупівель Prozorro тендерних пропозицій обох Відповідачів: Іванов А.П. - в Торгах 1 - 2 з поштової скриньки: **(інформація з обмеженим доступом)** - в Торгах - 3 - з поштової скриньки: **(інформація з обмеженим доступом)** доводить наявність між ними узгоджених антиконкурентних дій. Зазначені обставини створюють певні умови для узгодженої поведінки Відповідачів та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі в Торгах 1-3.

Спільні особливості електронних файлів

(28) Замовниками проведених торгів: Одеським науково - дослідним експертно - криміналістичним центром МВС України (відповідно до ідентифікаторів закупівель: UA-2017-07-04-001560-b; № UA-2017-05-13-000228-b) та відділом освіти Іванівської районної державної адміністрації Одеської області (відповідно до ідентифікатора закупівлі: UA-2017-09-18-000759-a) у вимогах до тендерної документації, встановлено критерії до електронного формату документів, що додаються Учасниками до тендерних пропозицій.

(29) Зокрема, відповідно до вимог тендерної документації, електронний документ – документ, інформація в якому зафіксована у вигляді електронних даних (текстові та графічні частини). Електронний документ може бути створений, переданий, збережений і перетворений електронними засобами у візуальну форму. Візуальною формою подання електронного документа є відображення даних, які він містить, електронними засобами або на папері у формі, придатній для приймання його змісту людиною. Також тендерною документацією визначено формат електронного документу - Portable Document Format (**PDF**) – міжплатформний формат електронних документів призначений для подання поліграфічної продукції в електронному вигляді. PDF-файл – документ, який має можливість багатосторінкового документу в одному файлі, і який легко конвертується наприклад програмою Adobe Acrobat в Word (DOC, DOCX).

(30) Свої тендерні пропозиції учасники ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» розмістили в електронному форматі pdf. За результатами аналізу властивостей цих файлів встановлено, що деякі електронні файли ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ», які завантажені в електронну систему закупівель, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме, у властивостях документів у вкладці опис файлів вказані наступні значення параметрів: параметр «Виробник PDF» GPL Ghostscript 9.05 та параметр «Версія PDF» містить значення 1.4 (Acrobat 5.x) у Торгах 1-3. Крім того, назви більшості документів мають однакову назву та/або містять незначні відмінності у написанні (великі/малі букви). Зведені дані наведено у Таблиці. 6.

Таблиця 6

UA-2017-07-04-001560-b (Торги – 1)		
	ТОВ "ВЕСТА ЛАЙФ"	ТОВ "АНТДІМ"

Назва документа (мова оригіналу)	Виробник PDF	Версія PDF	Дата, час створення	Розмір сторінки	Назва документа (мова оригіналу)	Виробник PDF	Версія PDF	Дата, час створення	Розмір сторінки
договор	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	15.07.2017, 13:29:37	216,1x297,2	договор	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	17.05.2017, 21:19:26	216,1x297,2
ПИСЬМА	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	15.07.2017, 13:43:49	216,1x297,2	письма	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	17.05.2017, 21:20:36	216,1x297,2
Спецификация	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	15.07.2017, 13:24:48	216,1x297,2	Спецификация	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	17.05.2017, 21:21:40	216,1x297,2
тендерное предложение	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	19.07.2017, 20:37:07	216,1x297,2	тендерное предложение	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	17.05.2017, 21:22:24	216,1x297,2
УСТАВНЫЕ	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	14.07.2017, 12:29:10	216,1x297,2	Уставные	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	17.05.2017, 20:59:38	216,1x297,2
UA-2017-05-13-000228-b (Торги - 2)									
Договор	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	06.06.2017, 15:35:20	216,1x297,2	Договор	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	17.05.2017, 21:19:26	216,1x297,2
ПИСЬМА	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	06.06.2017, 15:52:35	216,1x297,2	Письма	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	17.05.2017, 21:20:36	216,1x297,2
тендерное предложение	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	06.06.2017, 16:00:48	216,1x297,2	Тендерное предложение	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	17.05.2017, 21:22:24	216,1x297,2
УСТАВНЫЕ	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	03.10.2017, 08:18:21	03.10.2017, 08:18:21	УСТАВНЫЕ	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	01.10.2017, 14:57:43	01.10.2017, 14:57:43
UA-2017-09-18-000759-a (Торги 3)									
Договор	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	03.10.2017, 08:08:37	03.10.2017, 08:08:37	Договор	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	01.10.2017, 15:29:23	01.10.2017, 15:29:23
ПИСЬМА	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	03.10.2017, 08:43:25	03.10.2017, 08:43:25	Письма	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	01.10.2017, 15:29:39	01.10.2017, 15:29:39
ПРОГРАММА	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	04.10.2017, 11:12:56	04.10.2017, 11:12:56	Спецификация	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	01.10.2017, 15:29:53	01.10.2017, 15:29:53
Характеристика	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	03.10.2017, 08:25:50	03.10.2017, 08:25:50	Тендерное предложение	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	01.10.2017, 15:29:58	01.10.2017, 15:29:58
УСТАВНЫЕ	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	03.10.2017, 08:18:21	03.10.2017, 08:18:21	УСТАВНЫЕ	GPL Ghostscript 9.05	1.4 (Acrobat 5.x)	01.10.2017, 14:57:43	01.10.2017, 14:57:43

(31) Вказані обставини свідчать про одночасне та послідовне використання Відповідачами одного і того ж обладнання для виготовлення (створення) файлів, які були завантажені Відповідачами для участі у Торгах 1, 2, 3, що не може бути випадковим збігом обставин та може свідчити

про спільну підготовку ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» до участі у Торгах 1, 2, 3.
Спільні засоби телефонного зв'язку

(32) Як вже зазначалось раніше, в ході аналізу матеріалів відкритих торгів, а також інформації та документів, отриманих під час дослідження (інформація, надана ПАТ КБ «ПриватБанк» листом від **(інформація з обмеженим доступом)** на вимогу Відділення від 20.03.2018 № 02-03/500; інформації, наявної у відомостях, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.miniust.gov.ua>); інформації, наданої ТОВ "УКРНЕТ"**(інформація з обмеженим доступом)**, було встановлено, що Відповідачі при підготовці та участі у Торгах 1 – 3 використовували спільні засоби телефонного зв'язку, а саме: для входу в кабінет учасника та здійснення інших дій, пов'язаних з подачею заявки на участь у Процедурі закупівлі та зменшення ціни своєї пропозиції, Відповідачі використовували спільні засоби зв'язку, а саме **(інформація з обмеженим доступом)** (табл.5). За даними таблиці - ТОВ "ВЕСТА ЛАЙФ" використовувала вищевказаний номер телефону у Торгах 1, а ТОВ "АНТДІМ" - у Торгах 2-3.;

(33) Для авторизації на електронному майданчику «ПриватМаркет» в якості ідентифікаційних даних ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» використовували телефонний номер **(інформація з обмеженим доступом)**;

(34) Для реєстрації електронної скриньки **(інформація з обмеженим доступом)** (згідно інформації, наявної у відомостях, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.miniust.gov.ua>), ім'я користувача Вента Білд) зазначено телефон**(інформація з обмеженим доступом)**. Зведені дані наведено у таблиці 7.

Таблиця 7

Торги	Відповідачі (Учасники)	Відповідальна особа	Телефони
1	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	Іванов Антон Петрович	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»		(інформація з обмеженим доступом)
2	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	Іванов Антон Петрович	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»		
3	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	ТОВ «АНТДІМ»		

(35) Номер телефону: **(інформація з обмеженим доступом)** обслуговується українським оператором мобільного зв'язку ПрАТ "ВФ Україна".

(36) За даними відповіді ПрАТ "ВФ Україна" **(інформація з обмеженим доступом)**, наданої на вимогу Відділення від 21.12.2018 № 65-02/2697, надання послуг абонентам, що використовували абонентський номер: **(інформація з обмеженим доступом)** здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах передбачуваного зв'язку ПрАТ "ВФ Україна, що не виключає можливості використання такого номеру декількома особами одночасно.

(37) Номер телефону: **(інформація з обмеженим доступом)** обслуговується українським оператором мобільного зв'язку Київстар (ПрАТ "Київстар").

(38) За даними відповіді ПрАТ "Київстар" **(інформація з обмеженим доступом)** наданої на вимогу Відділення від 21.12.2018 № 65-02/2699, надання послуг абонентам, що використовували

абонентський номер: **(інформація з обмеженим доступом)** здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах передбачуваного зв'язку ПрАТ "Київстар", що не виключає можливості використання такого номеру декількома особами одночасно.

(39) Номер телефону **(інформація з обмеженим доступом)** обслуговується українським оператором мобільного зв'язку "Лайфсел" (ТОВ "Лайфсел").

(40) За даними відповіді ТОВ "Лайфсел" (лист **(інформація з обмеженим доступом)** на вимогу Відділення від 22.12.2018 № 65-02/2714, абонентський номер **(інформація з обмеженим доступом)** належить до номерного ресурсу ТОВ "Лайфсел" та обслуговується на умовах передбачуваного сервісу (знеособлено) та без відповідної реєстрації у оператора, що не виключає можливості використання такого номеру декількома особами одночасно.

(41) Телефонний номер **(інформація з обмеженим доступом)** ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» використовували під час авторизації на електронному майданчику «ПриватМаркет» в якості реєстраційних даних, також зазначається у відомостях, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.miniust.gov.ua>) стосовно ТОВ «ВЕНТА БІЛД», керівником якого є Іванов Антон Петрович.

(42) На підтвердження вищевказаного, розслідуванням встановлено, що номер телефону **(інформація з обмеженим доступом)** також зазначено у результативній частині протоколу загальних зборів учасників від 27.07.2016 № 27/07-16 товариства з обмеженою відповідальністю "ВЕНТА БІЛД", як контактний номер для здійснення зв'язку з юридичною особою ТОВ «ВЕНТА БІЛД».

(43) Тобто, ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» у господарській діяльності для зв'язку з ними використовують номер телефону **(інформація з обмеженим доступом)** третьої особи (ТОВ «Вента Білд»), співзасновниками якого є **Іванов Антон Петрович** (засновник та директор ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ») та **Іванов Олег Петрович** (засновник ТОВ «АНТДІМ»), В свою чергу, ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «ВЕНТА БІЛД» зареєстровані за однією адресою: **65058, місто Одеса, вулиця Зоопаркова, будинок 6.**

(44) Таким чином, розслідуванням доведено, що між ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» відбувався постійний обмін інформацією, зокрема під час участі у Торгах 1 - 3, що є сприятливою умовою для погодження поведінки на вказаних торгах.

Пов'язаність Відповідачів через третіх осіб

(45) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), на час проведення Торгів 1-3, засновником та директором ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» є **Іванов Антон Петрович (інформація з обмеженим доступом)**, який зареєстрований за адресою: **(інформація з обмеженим доступом)**. Вищевказане також підтверджується наказом № 11-К від 23.12.2016 про призначення на посаду директора посаду директора ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» з 20.10.2015, долученим до тендерної пропозиції Торгів 1 - 3.

(46) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>) на час проведення Торгів 1-2, засновником та директором ТОВ «АНТДІМ» є **Іванов Олег Петрович (інформація з обмеженим доступом)**, який зареєстрований за адресою: **(інформація з обмеженим доступом)**. Вищевказане також підтверджується протоколом загальних зборів учасників ТОВ "АНТДІМ" від 27.07.2016 за №3.

(47) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, Іванов Антон Петрович (засновник та керівник ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»)

та засновник і керівник ТОВ «АНТДІМ» Іванов Олег Петрович у період проведення Торгів 1-3, були засновниками ТОВ «ВЕНТА БІЛД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39895445) із частками 99% та 1% відповідно, **Іванов Антон Петрович є керівником** цього підприємства.

(48) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), на час проведення Торгів 3, на посаду директора ТОВ «АНТДІМ» з 02.08.2017 призначено **Іванова Петра Пантелеймоновича(інформація з обмеженим доступом)**, який зареєстрований за адресою: **(інформація з обмеженим доступом)**. Вищевказане також підтверджується наказом № 5 від 01.08.2017.

(49) На вимогу Відділення від 13.02.2019 за №65-02/390, надану на адресу відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації головного територіального управління юстиції в Одеській області, отримано відповідь з підтверджуючими документами (вх.№ 65-01/649 від 19.03.2019), згідно яких встановлено **прямі родинні зв'язки** Іванова Антона Петровича, **(інформація з обмеженим доступом)**, Іванова Олега Петровича, **(інформація з обмеженим доступом)** та Іванова Петра Пантелеймоновича, **(інформація з обмеженим доступом)**, а саме **Іванов Олег Петрович та Іванов Антон Петрович є рідними братами, народженими від одного батька Іванова Петра Пантелеймоновича:**

Відповідно до запису цивільного стану (актів про народження):

- **(інформація з обмеженим доступом)**- Іванов Антон Петрович (батьки: Іванов Петро Пантелеймонович, **(інформація з обмеженим доступом)** мати**(інформація з обмеженим доступом)**
- **(інформація з обмеженим доступом)** - Іванов Олег Петрович (батьки: Іванов Петро Пантелеймонович, **(інформація з обмеженим доступом)**, мати: **(інформація з обмеженим доступом)**

(50) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

(51) Таким чином, засновник та керівник ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» Іванов Антон Петрович, директор ТОВ «АНТДІМ» Іванов Петро Пантелеймонович та засновник ТОВ "АНТДІМ" Іванов Олег Петрович, перебувають у прямих родинних зв'язках, є пов'язаними особами у розумінні вимог ст.1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(52) Слід врахувати (як вже зазначалось вище), на час проведення торгів, згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), місцезнаходження ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «ВЕНТА БІЛД» визначено за однією адресою: 65058, м. Одеса, вул. Зоопаркова, буд.6.

(53) Крім того, згідно з даними відповіді **(інформація з обмеженим доступом)**, отриманої від АТ «Альфа – Банк» на вимогу Відділення від 08.02.2019 № 65-02/381, за даними виписки по особовому рахунку №**(інформація з обмеженим доступом)**, ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» отримувала та надавала фінансову допомогу ТОВ «ВЕНТА БІЛД», а саме:

- **(інформація з обмеженим доступом)**

(54) Згідно відповіді **(інформація з обмеженим доступом)**, наданої ПАТ КБ «Приват Банк» на вимогу Відділення від 08.02.2019 № 65-02/380, за даними виписки по особовому рахунку № **(інформація з обмеженим доступом)**, ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» отримувала фінансову допомогу

ТОВ «ВЕНТА БІЛД», а саме:

- **(інформація з обмеженим доступом)**

(55) Таким чином, ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності Відповідачів (під час проведення торгів та після них), були їх засновниками та/або керівниками, підписантами, тобто мали вирішальний вплив на прийняття остаточного рішення.

(56) Враховуючи вирішальний вплив Іванова Антона Петровича на формування складу, результати голосування, рішення органів управління і на господарську діяльність ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та вирішальний вплив Іванова Олега Петровича на господарську діяльність ТОВ «АНТДІМ», можна зробити висновок, що Відповідачі протягом певного періоду в часі були пов'язані між собою через вказаних фізичних осіб, що може свідчити про високий ступінь довіри між Відповідачами, що є сприятливою умовою для обміну інформацією та погодження поведінки під час участі у Торгах 1 - 3.

Аналіз цінових пропозицій

(57) Відповідно до частини першої статті 29 Закону "Про публічні закупівлі" (зі змінами та доповненнями, далі Закон), критерієм оцінки є – ціна (включаючи податок на додану вартість (ПДВ)). Відповідно до вимог тендерної документації, Замовником встановлено наступні вимоги: ціна тендерної пропозиції повинна бути чітко визначена та включати всі витрати на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів та інше, а також містити інформацію про врахування/неврахування податку на додану вартість.

(58) Оцінка тендерних пропозицій проводиться електронною системою закупівель автоматично на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону; тендерна пропозиція, подана учасником, оцінюється замовником за приведеною ціною, яка розраховується автоматично системою електронних закупівель на момент подання пропозиції учасником.

(59) Після оцінки пропозицій Замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною.

(60) Розглянувши цінові пропозиції учасників Торгів 1, 2, 3 встановлено, що Учасники під час участі у Торгах 1,3 не здійснювали кроку пониження цінових пропозицій. У Торгах 2 ТОВ"ВЕСТА ЛАЙФ" понижувала свою цінову пропозицію, а ТОВ "АНТДІМ" не змінював свої цінові пропозиції жодного разу. Також варто зазначити, що остаточна цінова пропозиція ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» у Торгах 1, 2 є нижчою за цінову пропозицію ТОВ «АНТДІМ» на 1,4 % (у грошовому еквіваленті - 7 000, 00 грн.), а у Торгах 3 – 3,4 % (у грошовому еквіваленті - 45 000, 00грн.). У Торгах 1 та 2 предмет закупівлі був однаковий, отже кінцеві пропозиції по Торгах 1 співпали з пропозицією по Торгам 1 (зведені дані наведено у Таблиці 8).

Таблиця 8

№п/п	Торги 1-3 (ідентифікатор)	Учасник	Початкова пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн
1	UA-2017-07-04-001560-b	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	499 000,00	499 000,00
		ТОВ «АНТДІМ»	506 000, 00	506 000, 00
2	UA-2017-05-13-000228-b	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	505 000, 00	499 000,00
		ТОВ «АНТДІМ»	506 000, 00	506 000, 00
3	UA-2017-09-18-000759-a	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	1 275 000,00	1 275 000,00

	ТОВ «АНТДІМ»	1 320 000, 00	1 320 000, 00
--	--------------	---------------	---------------

(61) Отже, порівнянням цінових пропозицій ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ», поданих останніми для участі в Торгах 1-3, встановлено, що різниця між ними була мінімальною, а це, в свою чергу, свідчить про те, що Відповідачі не конкурували, а співпрацювали між собою. Звідси, цінові пропозиції були результатом домовленостей між Відповідачами, що виключає змагання між ними за перемогу в Торгах 1-3. Також з аналізу цінових пропозицій випливає, що ТОВ «АНТДІМ» приймало участь як технічний учасник для забезпечення ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» перемоги у Торгах 1-3. Такі дії в умовах конкурсу (здійснення процедури закупівлі за державні кошти) не були б можливими в умовах не узгодженої, самостійної поведінки кожного з Учасників.

(62) Крім того, різниця між початковими (первинними) ціновими пропозиціями ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» має незначні похибки (відхилення). Зведені дані відображено у Таблиці 9.

Таблиця 9

№п/п	Торги 1-3 (ідентифікатор)	Учасник	Початкова пропозиція, грн.	Похибка між ціновими пропозиціями Учасників, грн.	Похибка між ціновими пропозиціями Учасників, %
1	UA-2017-07-04-001560-b	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	499 000,00	7 000	1.40
		ТОВ «АНТДІМ»	506 000, 00		
2	UA-2017-05-13-000228-b	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	505 000, 00	1 000	0.20
		ТОВ «АНТДІМ»	506 000, 00		
3	UA-2017-09-18-000759-a	ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ»	1 275 000,00	45 000	3.40
		ТОВ «АНТДІМ»	1 320 000, 00		

(63) (інформація з обмеженим доступом)

(64) Крім того, Відповідачі не надали до Відділення пояснень та детальних розрахунків щодо формування цінових пропозицій для участі в торгах.

(65) Відповідно до статті 30 Закону, електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Приведені ціни визначаються з урахуванням значень інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки

(66) Для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої **без зазначення найменувань учасників.**

(67) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі електронного аукціону **без зазначення їх найменування.**

(68) Таким чином, до завершення аукціону, інформація щодо учасників торгів не є відкритою та недоступною у широкій загал.

(69) Враховуючи викладене, попередня проінформованість посадових осіб Відповідачів про перелік учасників торгів та цінові пропозиції свідчить, що їх поведінка була попередньо узгоджена.

(70) Отже, вказані обставини у сукупності свідчать про те, що Відповідачі не конкурували, а співпрацювали між собою, та про їх незацікавленість у забезпеченні об'єктивності процедури обрання Замовником переможця у зв'язку з попередньою обізнаністю щодо результатів торгів. Тобто, цінові пропозиції були результатом домовленостей між ними, а не їх змагання на Торгах. Такі дії, в умовах конкурсу не були б можливими в умовах самотійної поведінки кожного з Відповідачів.

Аналіз наданої тендерної документації

(71) Відповідно до тендерної документації Торгів 3, затвердженої протоколом засідання тендерного комітету від 26.09.2017 № 78, відділ освіти Іванівської РДА Одеської області планував закупити новий шкільний автобус 2016-2017 року випуску, екологічного стандарту не нижче стандарту Євро 5, пасажиромісткістю не менше 25 місць для сидіння без місця водія.

(72) Разом з тим, всупереч вимог тендерної документації, ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» в складі своєї тендерної пропозиції у Торгах 3 надано гарантійний лист від 02.10.2017 за вих.№ 120 та довідку з інформацією про технічну характеристику предмету закупівлі від 02.10.2017 за вих.№ 126, в яких вказано автобус «РУТА 22 А, НОВА» пасажиромісткістю 22 місця для сидіння, крім сидіння для водія.

(73) В свою чергу, ТОВ «АНТДІМ» в складі своєї тендерної пропозиції у Торгах 3 надано лист від 28.09.2017 вих.№ 25 (технічна специфікація), в якій зазначено автобус «РУТА 22 А, НОВА» пасажиромісткістю 19 місць для сидіння, 5 стоячих та 1 місце водія.

(74) Крім того, всупереч вимог тендерної документації, ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» в складі своїх тендерних пропозицій у Торгах 3 на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям не надано:

- *документів щодо підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази на території Одеської області, станції технічного обслуговування для гарантійного обслуговування автобусів;*
- *інформаційної довідки в довільній формі про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, необхідних для виконання умов договору;*
- *довідку в довільній формі, за підписом уповноваженої особи, скріплену печаткою Учасника, з зазначенням кількості аналогічних договорів по реалізації транспортних засобів, переліку організацій (замовників) з адресами та контактними телефонами, сум договорів та стану виконання, в тому числі своєчасності виконання цих договорів, які укладені в 2016-2017 роках, разом із аналогічними договорами (не менше 3-х)*

(75) Також, ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» в складі своїх тендерних пропозицій у Торгах 3 не надано документальне підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристикам, зокрема:

- копію свідоцтва про присвоєння Міжнародного ідентифікаційного коду виробника дорожніх транспортних засобів, яке видане виробнику автобусів;
- копію довідки з Торгово-Промислової Палати України про країну походження транспортного засобу, що пропонується Учасником по даних торгах;
- копію сертифікату на товар, виданого на виробника автобуса, який повинен бути дійсним на момент виробництва запропонованого автобусу або гарантійний лист про надання сертифікату на виготовлений автобус при його поставці;
- фото запропонованого товару.

(76) Крім того, в ході аналізу матеріалів Торгів 3, зокрема протоколів розгляду тендерних пропозицій від 13.10.2017 № 85 та від 17.10.2017 № 86, встановлено, що тендерним відділом освіти Іванівської районної державної адміністрації були відхилені тендерні пропозиції обох Відповідачів, як такі, що не відповідають встановленим умовам тендерної документації.

(77) Відповідно до частини 35 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», учасником процедури закупівлі є фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, юридична особа (резидент або нерезидент), яка подала тендерну пропозицію або взяла участь у переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі.

(78) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

(79) Відповідно до частини другої статті 6 зазначеного Закону, антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом, незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.

(80) При цьому необхідно звернути увагу на те, що ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» виконали всі можливі дії, які вважали необхідними для спотворення результатів торгів, але їх задум не було завершено з причин, які не залежали від їх волі.

(81) Можна зробити висновок, що участь ТОВ «ВЕСТА ЛАЙФ» та ТОВ «АНТДІМ» у Торгах 1 - 3, є домовленістю, в наслідок якої усувалась конкуренція між ними, що свідчить про їх незацікавленість у забезпеченні об'єктивності процедури обрання Замовником переможця у зв'язку з попередньою обізнаністю щодо результатів торгів.

(82) Внаслідок такої взаємодії, конкуренцію між Відповідачами було усунуто, чим було спотворено результати Торгів 1 - 3, оскільки саме здійснення конкурентного відбору учасників є необхідною умовою визначення переможця торгів.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(83) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не чинити будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(84) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(85) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(86) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

(87) Згідно з частиною другою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. Отже, дії, спрямовані на

спотворення результатів торгів, заборонені законом, незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.

(88) Під час розгляду справи Відділенням було встановлено обставини, що свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:

- спільне подання тендерних документів ТОВ “ВЕСТА ЛАЙФ” та ТОВ "АНТДІМ" на Торги 1-3 (з використанням одних ІР адрес);
- спільні особливості електронних файлів;
- синхронність дій у часі під час завантаження файлів в електронну систему закупівель;
- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб та родинні зв'язки;
- постійний обмін інформацією між Відповідачами, зокрема, шляхом використання спільних засобів зв'язку;
- погодження між Відповідачами своїх цінових пропозицій;
- схоже оформлення документів Відповідачів та синхронність їх формування;
- попередня домовленість щодо участі Відповідачів в одних і тих же Торгах.

(89) Таким чином, аналіз документації тендерних пропозицій, що була надана ТОВ “ВЕСТА ЛАЙФ” та ТОВ "АНТДІМ" при проведенні відкритих торгів в системі електронних закупівель Prozorro на закупівлю:

- транспортних засобів спеціального призначення (ДК 021:2015:34114000-9), проведених Одеський науково – дослідний експертно – криміналістичний центр МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222), [оголошення про проведення відкритих торгів з публікацією англійською мовою опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-07-04-001560-b**];
- легкових автомобілів (ДК 021:2015:34110000-1), проведених Одеський науково – дослідний експертно – криміналістичний центр МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222), [оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-05-13-000228-b**];
- мототранспортних засобів для перевезення 10 і більше осіб (ДК:021:2015:34120000-4), проведених Відділом освіти Іванівської районної державної адміністрації Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – 02145151) [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-09-18-000759-a**] свідчить про те, що Відповідачі погодили свою поведінку під час участі у відкритих торгах.

(90) Попередні висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2020 № 65/25-пв/к за результатами розгляду справи № 01-02/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, надіслано:

- ТОВ “ВЕСТА ЛАЙФ” - супровідним листом від 12.11.2020 № 65-02/3120 (поштове відправлення № 65012 2828876 5);
- ТОВ "АНТДІМ" - супровідним листом від 12.11.2020 № 65-02/3118 (поштове відправлення № 65012 2828869 2).

Вищевказані поштові відправлення отримано Відповідачами:

- ТОВ “ВЕСТА ЛАЙФ” - поштове відправлення № 65012 2828876 5 - отримано під особистий підпис Олейником 19.11.2020;
- ТОВ "АНТДІМ" - поштове відправлення № 65012 2828869 2 19.11.2020 повернуто з відміткою службової особи поштового зв'язку «з відсутністю адресата», у зв'язку з чим повідомлення про прийняті попередні висновки від 12.11.2020 № 65/25-пв/к розміщено на сайті уповноваженого органу Антимонопольного комітету України (відкритий Інтернет - ресурс: <http://www.amc.gov.ua/amku/control/ode/uk/publish/>).

(91) Від ТОВ “ВЕСТА ЛАЙФ” та ТОВ "АНТДІМ" жодних міркувань, пропозицій, заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у попередніх висновках від 12.11.2020 № 65/25-пв/к не надходило.

(92) Враховуючи вищенаведене, Відповідачами не спростовано зібрані Відділенням докази, викладені у попередніх висновках у справі.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(93) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти врегульовано Законом України «Про публічні закупівлі», яким, зокрема, користувались Замовники при проведенні торгів.

(94) Метою вказаного Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції. Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

(95) Отже, наведене в сукупності свідчить про вчинення ТОВ “ВЕСТА ЛАЙФ” та ТОВ "АНТДІМ" порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) під час участі у процедурах закупівель, проведених Одеським науково - дослідним експертно - криміналістичним центром МВС України, відповідно до ідентифікаторів закупівель: UA-2017-07-04-001560-b; UA-2017-05-13-000228-b та Відділом освіти Іванівської районної державної адміністрації Одеської області, відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2017-09-18-000759-a.

8. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

(96) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(97) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(98) На адресу Відповідачів Відділенням направлено вимоги про надання інформації щодо доходу (виручки), отриманої від реалізації товарів (робіт, послуг, тощо) за 2019 рік:

- ТОВ “ВЕСТА ЛАЙФ” - від 17.09.2020 № 65-02/2283 (поштове відправлення № 65012 2804480 7, вручено 21.09.2020 під особистий підпис);

- ТОВ "АНТДІМ" - від 17.09.2020 № 65-02/2282 (поштове відправлення № 65012 2804481 5, повернуто відправнику з причини відмови адресата в одержанні).

(99) ТОВ "ВЕСТА ЛАЙФ" на вимогу Відділення від 17.09.2020 № 65-02/2283 інформації не надано.

(100) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС в Одеській області (лист від 24.12.2020 № 28333/9/15-32-04-12-07 на вимогу Відділення від 22.12.2020 № 65-02/3595),

- ТОВ "ВЕСТА ЛАЙФ" задекларовано наступні показники щодо розміру доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік (форма № 2 «Звіт про фінансові результати» за кодом рядка 2000 частини I Фінансові результати) – **(інформація з обмеженим доступом)**
- ТОВ "АНТДІМ" **(інформація з обмеженим доступом)**

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктами 5, 31, 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстровані у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "ВЕСТА ЛАЙФ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 39412801) та товариство з обмеженою відповідальністю «АНТДІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40043652) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Одеським науково - дослідним експертно - криміналістичним центром МВС України на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» на закупівлю транспортних засобів спеціального призначення (ДК 021:2015:34114000-9) [оголошення про проведення відкритих торгів з публікацією англійською мовою опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2017-07-04-001560-b] .

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю "ВЕСТА ЛАЙФ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 39412801) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АНТДІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40043652) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "ВЕСТА ЛАЙФ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 39412801) та товариство з обмеженою відповідальністю «АНТДІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40043652) вчинили порушення, передбачене пунктом

1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) проведених Одеський науково – дослідний експертно – криміналістичний центр МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи – 25574222), на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» на закупівлю легкових автомобілів (ДК 021:2015:34110000-1), [оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-05-13-000228-b**]

5. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 4 резолютивної частини рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю "ВЕСТА ЛАЙФ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 39412801) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

6. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 4 резолютивної частини рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «АНТДІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40043652) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "ВЕСТА ЛАЙФ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 39412801) та товариство з обмеженою відповідальністю «АНТДІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40043652) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) проведених Відділом освіти Іванівської районної державної адміністрації Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – 02145151) на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» на закупівлю Мототранспортних засобів для перевезення 10 і більше осіб (ДК:021:2015:34120000-4) [оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - **UA-2017-09-18-000759-a**].

8. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 7 резолютивної частини рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю "ВЕСТА ЛАЙФ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 39412801) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

9. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 7 резолютивної частини рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «АНТДІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40043652) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п’яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України “Про захист економічної конкуренції” рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.