



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

22.12.2020 р.

м. Одеса

№65/32-р/к

Справа № 127-26.13/139-17

Про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України дорученням від 03.09.2020 № 13-01/888 (вх. № 65-01/911К від 08.09.2020) уповноважив Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на розгляд справи №127-26.13/139-17 про порушення ТОВ «Атрибут Сервіс» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» з урахуванням усіх наявних у справі матеріалів, розпочатої за результатами розгляду заяви [інформація з обмеженим доступом] від 25.07.2017 № б/н (зареєстрована в Комітеті 09.08.2017 за № 14-01/367-АМ).

Згідно з даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>) до 07.12.2017 найменування юридичної особи за ідентифікаційним кодом 40331470 - ТОВ «Атрибут Сервіс».

ТОВ «Гекон ЛТД» (до 07.12.2017 - ТОВ «Атрибут Сервіс») поширювало у листуванні з громадянкою [інформація з обмеженим доступом] повідомлення про виграш грошових та інших цінних призів неповні та неправдиві відомості щодо результатів виграшу таких призів та підписів посадових осіб та їх посад.

Дії ТОВ «Гекон ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40331470) у вигляді поширення в поштовому листуванні інформації про виграш грошових призів неповних відомостей щодо результатів виграшу таких призів та неправдивих відомостей, які поширюються в повідомленнях щодо, зокрема посади та підпису Віце-президента Емілі Річард та фінансового менеджера Ніколаса Кінга є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді повідомлення одній, кільком особам або невизначеному колу осіб неповних та неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів саме ТОВ «Гекон ЛТД».

За результатами розгляду справи № 127-26.13/139-17 такі дії ТОВ «Гекон ЛТД» визнано порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». На ТОВ «Гекон ЛТД» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн. та зобов'язано протягом одного місяця з дня отримання цього рішення припинити порушення.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/139-17 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання з попередніми висновками від 03.11.2020 № 65/23-пв/к,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

Про визнання дій товариства з обмеженою відповідальністю «Гекон ЛТД» порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом обраного способу викладення інформації про виграш грошових та інших цінних призів, у той час як виплату грошового призу та вручення інших цінних призів не здійснено.

### 2. ВІДПОВІДАЧ

Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «Гекон ЛТД»: вул. Привозна, будинок 14, м. Одеса, 65194, ідентифікаційний код юридичної особи - 40331470, дата запису про державну реєстрацію — 10.03.2016, номер запису — 10711020000035414, згідно з даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjst.gov.ua/>) (далі - ЄДР) до 07.12.2017 найменування юридичної особи за ідентифікаційним кодом 40331470 - ТОВ «Атрибут Сервіс».

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства з обмеженою відповідальністю «Гекон ЛТД» (далі - ТОВ «Гекон ЛТД», Товариство, Відповідач) за кодом КВЕД є: 47.91 - Роздрібна торгівля, що здійснюється фірмами поштового замовлення або через мережу Інтернет.

Засновником Товариства наразі є [*інформація з обмеженим доступом*].

Отже, ТОВ «Гекон ЛТД» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядалась заява [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – Заявник) [*інформація з обмеженим доступом*] від 25.07.2017 № б/н (зареєстрована в Комітеті 09.08.2017 за № 14-01/367-АМ) (далі – Заява) про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ТОВ «Атрибут Сервіс» (наразі ТОВ «Гекон ЛТД»).

Комітетом направлена вимога ТОВ «Атрибут Сервіс» від 04.10.2017 № 127-26/09-10732 та отримана відповідь від Товариства листом від 08.11.2017 №1/08-1 (вх. № 8-127/10983 від 08.11.2018).

Розпорядженням Державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.12.2017 № 09/255-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/139-17 за ознаками наявності в діях ТОВ «Атрибут Сервіс» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

Листом від 14.12.2017 № 127-26/09-13646 Комітет надіслав ТОВ «Атрибут Сервіс» розпорядження Державного уповноваженого від 12.12.2017 № 09/255-р про початок розгляду справи № 127-26.13/139-17.

Листом від 14.12.2017 № 127-26/09-13645 Комітет надіслав Заявнику копію розпорядження Державного уповноваженого від 12.12.2017 № 09/255-р про початок розгляду справи № 127-26.13/139-17.

Листом від 29.12.2018 № 127-26/06-17680 Комітетом направлена вимога ТОВ «Гекон ЛТД», однак відповідь не отримана.

Антимонопольний комітет України дорученням від 03.09.2020 № 13-01/888 (вх. № 65-01/911К від 08.09.2020) уповноважив Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на розгляд справи №127-26.13/139-17 про порушення ТОВ «Атрибут Сервіс» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» з урахуванням усіх наявних у справі матеріалів.

Листом від 14.09.2020 № 65-02/2195 Відділенням направлена вимога на адресу ТОВ «Гекон ЛТД», однак конверт з поштовим повідомленням повернуто на адресу Відділення.

Листом від 29.10.2020 № 65-02/2867 Відділенням направлена вимога ТОВ «Гекон ЛТД», однак конверт з поштовим повідомленням повернуто на адресу Відділення.

Листом від 29.10.2020 № 65-02/2868 Відділенням направлена вимога Головному управлінню ДПС в Одеській області та листом від 09.11.2020 № 22627/9/15-32-04-12-07 (вх. № 65-01/2532 від 18.11.2020) Головне управління ДПС в Одеській області надало відповідь.

Листом від 05.11.2020 № 65-02/2973 Відділенням направлені попередні висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2020 № 65/23-пв/к у справі № 127-26.13/139-17 на адресу ТОВ «Гекон ЛТД», однак конверт з поштовим повідомленням повернуто до Відділення.

11.12.2020 інформацію щодо попередніх висновків у справі № 127-26.13/139-17 та дату, час і місце розгляду справи № 127-26.13/139-17 розміщено на сайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням <http://www.amc.gov.ua/amku/control/ode/uk/publish/article/90363>.

Зауваження до попередніх висновків адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2020 № 65/23-пв/к у справі № 127-26.13/139-17 від ТОВ «Гекон ЛТД» до Відділення не надходили.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

До заяви [інформація з обмеженим доступом] додані зразки повідомлень Товариства про виграш грошових призів Заявником (фото додаються).

Зокрема, одне з них містить наступну інформацію: «...Ваша посылка уже на почте! Поспешите забрать товары и заслуженный выигрыш! \*... «Дорогой победитель\* Сегодня Вы получили финальное письмо перед награждением. Прочитайте уведомление и следуйте всем инструкциям для получения заслуженного выигрыша\*. Удача на Вашей стороне, ведь именно Ваш заказ принес Вам победу!» (мова оригіналу)



Зі зворотної сторони повідомлення міститься наступний текст: «[інформація з обмеженим доступом] ПОЗДРАВЛЯЕМ! Вы выполнили все условия акции и заслужено

получите 185 000 грн...», «Чтобы получить 185 000 грн\* сделайте всего 2 шага: оплатите и заберите Вашу призовую посылку на почте. Отправьте на адрес «Пятого Авеню» заполненный бланк заказа и подписанный корешок чека для выплаты» (мова оригіналу).

Разом з тим, на вищезазначеному повідомленні Товариства міститься наступна інформація: «Дорогой победитель! Сегодня мы высылаем Вам Чек для выплаты Главного приза. Именно этот Чек гарантирует вручение Вам 185 000 грн\*. Обязательно сохраните его для Вашего награждения!» (мова оригіналу).

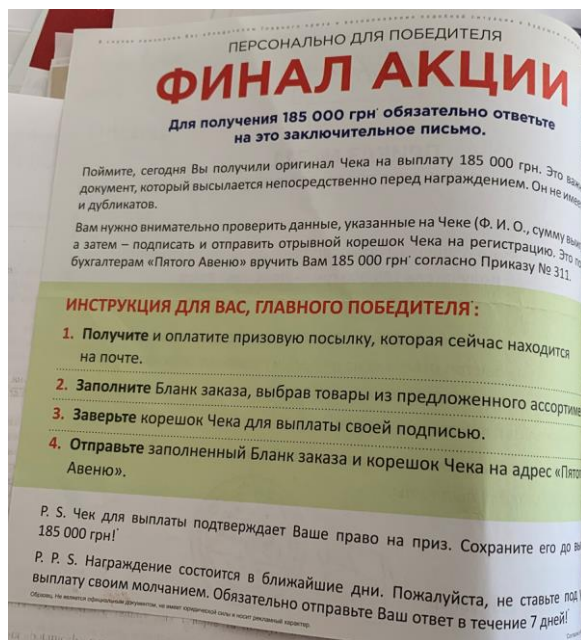
Також Товариством надано Заявнику «Чек для выплаты главного приза - 185 000 грн» (мова оригіналу) (фото додається).

[інформація з обмеженим доступом]

Крім того, Заявнику було надано «Приказ № 311 о выплате главного приза» (фото додається), в якому містилась наступна інформація: «Приказываю: Бухгалтеру «Пятого Авеню» начать процедуру по выплате Главного приза. Целевой получателю 185 000 грн\* - [інформація з обмеженим доступом]. Основания для выплаты: [інформація з обмеженим доступом] выполнила все условия акции, быстро отвечала на письма и проявила себя как ответственный и целеустремленный человек» (мова оригіналу).

[інформація з обмеженим доступом]

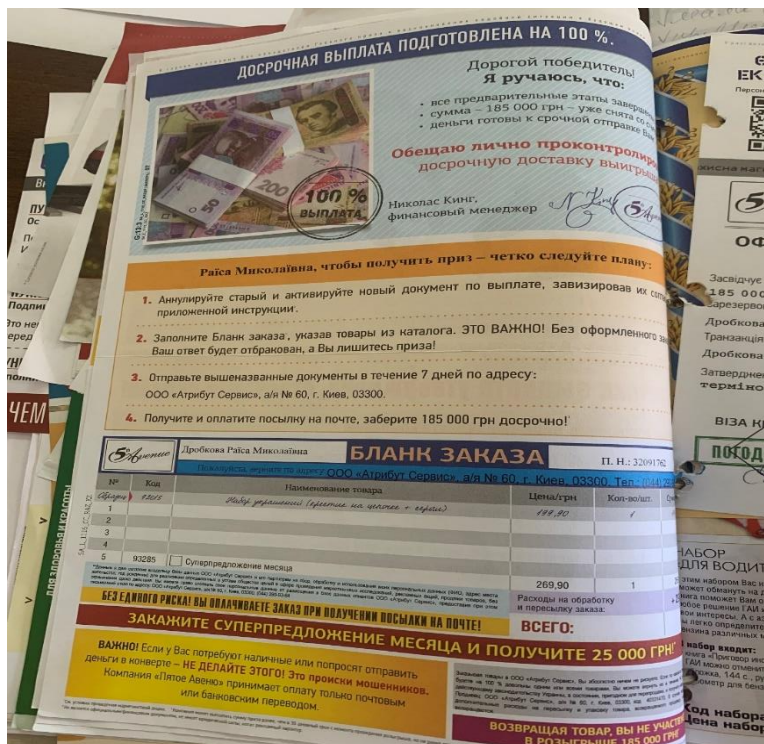
На зворотній стороні вищезазначеного повідомлення міститься наступна інформація: «Персонально для победителя ФИНАЛ АКЦИИ. Для получения 185 000 грн обязательно ответьте на это заключительное письмо...Инструкция для вас, главного победителя: 1. Получите и оплатите призовую посылку, которая сейчас находится на почте. 2. Заполните Бланк заказа, выбрав товары из предложенного ассортимента. 3. Заверьте корешок Чека для выплаты своей подписью. Отправьте заполненный Бланк заказа и корешок Чека на адрес «Пятого Авеню»(мова оригіналу) (фото додається).



Разом з тим, Заявнику було направлено повідомлення наступного змісту: «Мы аплодируем Вашему успеху. Вы — единственный, кто удостоился получить 185 000 грн досрочно!» (мова оригіналу) (фото додається).



Зі зворотної сторони повідомлення міститься, зокрема, наступна інформація: «Раїса Миколаївна, чтобы получить приз — четко следуйте плану: 1. Аннулируйте старый и активируйте новый документ по выплате, завизировав их согласно приложенной инструкции. 2. Заполните Бланк заказа, указав товары из каталога. ЭТО ВАЖНО! Без оформленного заказа Ваш ответ будет отбракован, а Вы лишитесь приза! 3. Отправьте вышеназванные документы в течении 7 дней по адресу: ООО «Атрибут Сервис», а/я №60, г. Киев, 03300. 4. Получите и оплатите посылку на почте, заберите 185 000 грн досрочно!» (мова оригіналу).



Як вбачається з вищенаведеного фото, приклад бланку заказу, наданий Товариством, містить назву ТОВ «Атрибут Сервіс» (на фото міститься назва російською мовою — ООО «Атрибут Сервис»).

На «бланке заказа» (мова оригіналу) направлено Заявнику, зазначене наступне: «Пожалуйста, верните по адресу: ООО «Атрибут Сервис», а/я № 60, г. Киев, 03300, Тел.:(044)290-93-04» (мова оригіналу).

Отже, є підстави вважати, що саме Товариство надсилає такі повідомлення споживачам, зокрема Заявнику.

Заявник зазначає, що повідомлення, які додаються, не мають юридичної сили (про це вказано дрібним шрифтом, який складно прочитати внизу повідомлень), проте викладені таким чином, що у споживача реклами, у тому числі у Заявника, складається уявлення про те, що вони є фінальними офіційними документами, які засвідчують беззастережне право Заявника на отримання виграшу за умови придбання товарів у Товариства.

Заявник надавав відповіді Товариства та замовляв товари у Товариства, тобто виконав умови отримання грошового призу, зазначені в повідомленні, однак грошового призу не отримав.

На кожному з вищезазначених повідомленнях у верхній його частині дрібними нерозбірливими літерами (як приклад див. фото вище) розміщено такий текст: *«В случае признания Вас обладателем главного приза и возникновения подобной ситуации в будущем мы можем сообщить»*.

Отже, текст у повідомленнях, які були надані Товариством Заявнику: *«В случае признания Вас обладателем главного приза и возникновения подобной ситуации в будущем мы можем сообщить»* виконано нерозбірливим дрібним текстом, що може бути непомітним для споживача, не дає можливості споживачу чітко зрозуміти, що саме мається на увазі у фразі «при виникненні подібної ситуації», яка саме «ситуація», коли саме та за яких умов вона може виникнути, тобто зазначені відомості в повідомленнях є неповними.

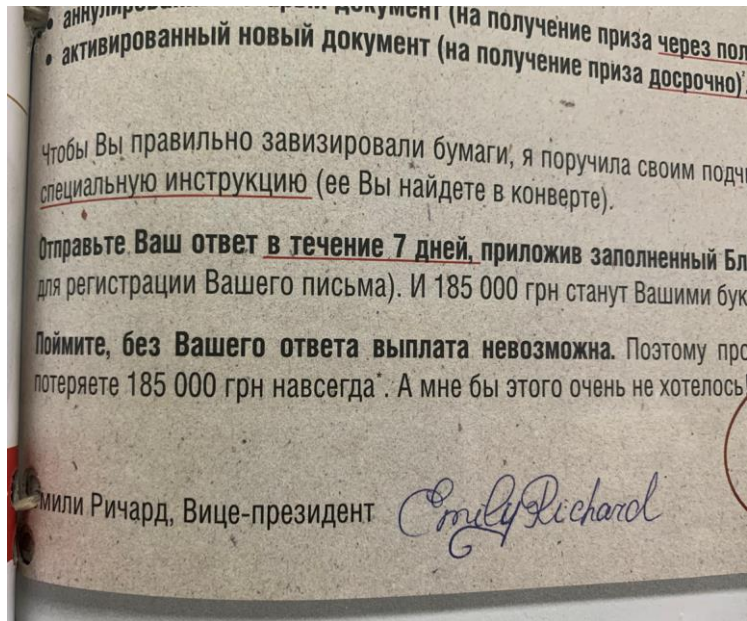
Разом з тим, текст у самих повідомленнях, а саме: *«дорогой победитель», «Вы выполнили все условия акции и заслуженно получите 185 000 грн.»*, *«этот чек гарантирует вручение Вам 185 000 грн.»* (мова оригіналу) тощо вказує на те, що Заявник вже виконав усі умови акції і є її переможцем та при виконанні зазначених у повідомленні умов отримає виграш у розмірі 185 000 грн.

Крім того, текст у повідомленнях про виграш, зокрема: *«Вы выполнили все условия акции и заслужено получите 185 000\* грн...»*, *«Чтобы получить 185 000 грн\* сделайте всего 2 шага: оплатите и заберите Вашу призовую посылку на почте»*, *«Для получения 185 000\* грн обязательно ответьте на это заключительное письмо»* містить виноску (\*), яка виконана маленькими літерами та містить такий текст: *«Согласно условиям акции», «См. условия акции»* (мовою оригіналу). При цьому умови акції не зазначені у повідомленнях, які надсилалися Заявнику.

У відповідь на вимогу Комітету від 04.10.2017 № 127-26/09-10732 Відповідач не надав відповіді на питання стосовно деталей повідомлень, які поширювались серед споживачів.

Отже, Товариство поширює неповні відомості щодо умов акції та розіграшу грошового призу, зокрема, внаслідок обраного способу викладення інформації.

Разом з тим, більшість повідомлень, які були направлені Відповідачем Заявнику містять підпис Віце-президента Емілі Річард та фінансового менеджера Ніколаса Кінга (фото додається).



Товариство не надало відповіді на питання на вимогу Комітету від 04.10.2017 № 127-26/09-10732 щодо повноважень Віце-президента Емілі Річард та фінансового менеджера Ніколаса Кінга.

У той же час Відповідач листом від 08.11.2017 № 1/08-1 надав Комітету Статут в якому зазначено, що органами управління Товариства є: загальні збори учасників; директор товариства та ревізійна комісія. Учасником Товариства станом на час направлення повідомлень Заявнику є [інформація з обмеженим доступом]. Директором Товариства станом на час направлення повідомлень Заявнику є [інформація з обмеженим доступом]. Ревізійна комісія Товариства утворюється загальними зборами учасників Товариства. Директор та посадові особи не можуть бути членами ревізійної комісії.

Отже, виходячи з наявної інформації, у Товариства не має таких посад, як Віце-президент та фінансовий менеджер.

Тобто, виходячи з вищевикладеного, є підстави вважати, що відомості, які поширюються в повідомленнях щодо, зокрема, посади та підпису Віце-президента Емілі Річард та фінансового менеджера Ніколаса Кінга, є неправдивими.

Отже, відомості, які поширює Відповідач у повідомленнях щодо посади та підпису Віце-президента Емілі Річард, фінансового менеджера Ніколаса Кінга та тексту від нібито зазначених осіб, є неправдивими, оскільки відповідно до наданого Статуту Товариства таких посад, як Віце-президент та фінансовий менеджер, у Товаристві станом на час надання вищезазначених повідомлень Заявнику не було.

Отже, дії ТОВ «Гекон ЛТД» у вигляді поширення в поштовому листуванні інформації про виграш грошових призів неповних відомостей щодо результатів виграшу таких призів та неправдивих відомостей, які поширюються в повідомленнях щодо, зокрема посади та підпису Віце-президента Емілі Річард та фінансового менеджера Ніколаса Кінга є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді повідомлення одній, кільком особам або невизначеному колу осіб неповних та неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів саме ТОВ «Гекон ЛТД».

## 5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого

споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».

Відповідно до статті 3 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» відносини, пов'язані з захистом від недобросовісної конкуренції, регулюються цим Законом, Законом України «Про захист економічної конкуренції», Законом України «Про Антимонопольний комітет України», міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, іншими актами законодавства, виданими на підставі законів чи постанов Верховної Ради України.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про рекламу» реклама - інформація про особу чи товар, розповсюджена в будь-якій формі та в будь-який спосіб і призначена сформувати або підтримати обізнаність споживачів реклами та їх інтерес щодо такої особи чи товару.

Недобросовісна реклама - реклама, яка вводить або може ввести в оману споживачів реклами, завдати шкоди особам, державі чи суспільству внаслідок неточності, недостовірності, двозначності, перебільшення, замовчування, порушення вимог щодо часу, місця і способу розповсюдження.

Відповідно до статті 10 Закону України «Про рекламу» недобросовісна реклама забороняється.

Згідно зі статтею 26 Закону України «Про рекламу» контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснюють у межах своїх повноважень: Антимонопольний комітет України - щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.

Рішення щодо визнання реклами недобросовісною приймають державні органи, визначені у статті 26 Закону України «Про рекламу», зокрема Антимонопольний комітет України.

Згідно із статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширення інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Відповідно до частини 6 статті 19 Закону України «Про захист прав споживачів» підприємницька практика є такою, що вводить в оману, якщо під час пропонування продукції споживачу не надається або надається у нечіткій, незрозумілій або двозначний спосіб інформація, необхідна для здійснення свідомого вибору.

## 6. ВИСНОВКИ

У повідомленнях про виграш грошового призу, які неодноразово отримувала [інформація з обмеженим доступом], Товариством поширюються неповні та неправдиві відомості щодо результатів виграшу грошових призів, які вводять в оману Заявника.

Отже, дії ТОВ «Гекон ЛТД» у вигляді поширення в поштовому листуванні інформації про виграш грошових призів неповних відомостей щодо результатів виграшу таких призів та неправдивих відомостей, які поширюються в повідомленнях щодо, зокрема посади та підпису Віце-президента Емілі Річард та фінансового менеджера Ніколаса Кінга є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді повідомлення одній, кільком особам або невизначеному колу осіб неповних та неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів саме ТОВ «Гекон ЛТД».

Листом від 05.11.2020 № 65-02/2973 Відділенням направлені попередні висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2020 № 65/23-пв/к у справі №



127-26.13/139-17 на адресу ТОВ «Гекон ЛТД», однак конверт з поштовим повідомленням повернуто до Відділення.

11.12.2020 інформацію щодо попередніх висновків у справі № 127-26.13/139-17 та дату, час і місце розгляду справи № 127-26.13/139-17 розміщено на сайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням <http://www.amc.gov.ua/amku/control/ode/uk/publish/article/90363>.

Зауваження до попередніх висновків адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2020 № 65/23-пв/к у справі № 127-26.13/139-17 від Товариства станом на 21.12.2020 до Відділення не надходили.

Листом від 29.10.2020 № 65-02/2867 Відділенням була направлена вимога ТОВ «Гекон ЛТД» про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік, однак конверт з поштовим повідомленням повернуто на адресу Відділення.

Листом від 29.10.2020 № 65-02/2868 Відділенням направлена вимога Головному управлінню ДПС в Одеській області про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ТОВ «Гекон ЛТД».

Листом від 09.11.2020 № 22627/9/15-32-04-12-07 (вх. № 65-01/2532 від 18.11.2020) Головне управління ДПС в Одеській області повідомило Відділенню, що ТОВ «Гекон ЛТД» у 2019 році знаходилось на спрощеній системі оподаткування та податковій декларації єдиного податку третьої групи ТОВ «Гекон ЛТД» у 2019 не надавались.

Згідно з частиною першою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з частиною другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтею 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Гекон ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи — 40331470), які полягають у поширенні в поштовому листуванні інформації про виграш грошових призів неповних та неправдивих відомостей про результати виграшу таких призів, порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді повідомлення одній, кільком особам або невизначеному колу осіб неповних та неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного

способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) товарів саме товариства з обмеженою відповідальністю «Гекон ЛТД».

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Гекон ЛТД» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Гекон ЛТД» протягом одного місяця з дня отримання цього рішення припинити порушення, викладене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно с частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Д. КОРЧАК