



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

13.08.2019

м. Одеса

№65/24-р/к

Справа № 08-02/2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 08-02/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа)

ВСТАНОВЛЕНО:

У зв'язку із розглядом заяви (вх. №14-08/1113 від 13.06.2018) щодо можливого порушення законодавства про захист економічної конкуренції та дослідженням ринку надання послуг з транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), Одеське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслало вимогу від 08.01.2019 № 65-02/39 (далі – Вимога) ФОП Гілявському П.О. [інформація з обмеженим доступом] про надання інформації з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 6510704153325, якою вимагалось у 10-денний строк з дня одержання вимоги надати наступну інформацію:

1. Надати тарифи на послугу з транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки), які ФОП Гілявський П.О. використовував у своїй діяльності протягом 2018 року та у січні 2019 року (за кожен період окремо). Вказати, якими нормативно-правовими актами передбачені та затверджені вказані тарифи. Надати копії будь-яких 5-10 виставлених рахунків за послуги з транспортуванням тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки);

2. Зазначити кількість наданих послуг з транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) за період 2018 року та за січень 2019 року (за кожен період окремо);

3. Вказати, яким чином здійснюється ФОП Гілявський П.О. вибір майданчиків для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів. Зазначити, чи змінюються тарифи на послуги з транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) при виборі майданчиків за наступними адресами:

-№6, м. Одеса, вул. Аеропортівська, 29а;

-№7, м. Одеса, вул. Станційна, 27а;

-№8, м. Одеса, вул. Тираспольське шосе, 31а.

Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Крім того, ФОП Гілявському П.О. Вимогою було повідомлено, що відповідно до статей 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги Голови територіального

відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений строк.

Однак, конверт з поштовим повідомленням було повернуто з відміткою: «за закінченням встановленого строку зберігання».

Згідно з пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994р. № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 р. N 169-р) — далі Правила, у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті "Урядовий кур'єр" або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>). У разі відсутності друкованого видання відповідної обласної ради, а також у випадках, коли місцезнаходженням (місцем проживання) особи є Автономна Республіка Крим, міста Київ та Севастополь, зазначене повідомлення публікується у відповідному друкованому засобі масової інформації місцевої сфери розповсюдження, визначеному Кабінетом Міністрів України, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання (перебування) яких невідоме.

Розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) забезпечує державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету у термін не пізніше дня опублікування відповідного повідомлення.

13.03.2019 Вимога була розміщена на сайті Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/ode/uk/publish/article/86945>).

Повідомлення щодо розміщення вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) було опубліковано в газеті "Одеські Вісті" (газета Одеської обласної ради) **випуск № 20 (5143) від 16 березня 2019 року.**

Отже, Вимога вважається врученою ФОП Гілявському П.О. 26.03.2019. Останній день подання ФОП Гілявським П.О. інформації на вимогу № 65-02/39 припадає на 05.04.2019 (включно).

Станом на 15.04.2019 ФОП Гілявський П.О. не надав Відділенню інформацію на вимогу від 08.01.2019 № 65-02/39.

Крім того, ФОП Гілявський П.О. не звертався до територіального відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.

Враховуючи викладене, неподання ФОП Гілявський П.О. інформації на Вимогу у встановлені Головою Відділення строки, перешкоджає Одеському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у виконанні завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у розгляді Заяви та проведенні дослідження ринку надання послуг з транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках).

На підставі вищенаведеного, адміністративною колегією Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розпорядженням № 65/10-рп/к від 23.04.2019 було відкрито справу № 08-02/2019.

Згідно з пунктом 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; проводити дослідження на ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами та доповненнями, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначенні ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 08-02/2019 на адресу ФОП Гілявський П.О. листом за вих. № 65-02/1573 від 19.06.2019 були надіслані попередні висновки № 65/13-пв/к від 18.06.2019 по справі.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 6501227059665 лист за вих. № 65-02/1573 від 19.06.2019 з попередніми висновки № 65/13-пв/к від 18.06.2019 по справі був отриманий уповноваженою особою 06.07.2019 року.

Жодних зауважень або заперечень на попередні висновки № 65/13-пв/к від 18.06.2019 по справі від ФОП Гілявський П.О. Відділення не отримувало.

31.07.2019 на сайті <http://www.amc.gov.ua/amku/control/ode/uk/publish/article/87807> Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 08-02/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ФОП Гілявський П.О. та призначено розгляд справи № 08-02/2019 на засіданні адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на 13 серпня 2019 року.

Станом на теперішній час, Одеським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України інформація на вимогу від 08.01.2019 № 65-02/39 не

отримана, що перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у розгляді Заяви та проведенні дослідження ринку надання послуг з транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках).

Таким чином, дії ФОП Гілявського П.О. [інформація з обмеженим доступом] з неподання інформації Одеському обласному територіальному відділенню Комітету на вимогу від 08.01.2019 № 65-02/39 у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відділення на адресу ФОП Гілявського П.О. [інформація з обмеженим доступом] надіслало вимогу від 13.06.2019 № 65-02/1542 про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 6501227048132.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 6500507739231 лист за вих. № 65-02/1542 від 14.06.2019 був отриманий уповноваженою особою 21.06.2019 року.

Інформація на вимогу від 13.06.2019 № 65-02/1542 від ФОП Гілявського П.О. до Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України не надходила.

Згідно інформації Головного управління ДФС в Одеській області (вх. № 65-01/1828 від 31.07.2019), загальна сума доходу ФОП Гілявського П.О. [інформація з обмеженим доступом] за 2018 рік склала [інформація з обмеженим доступом] грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), Адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ФОП Гілявського П.О. [інформація з обмеженим доступом] з неподання інформації Одеському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 08.01.2019 № 65-02/39 у встановлений головою територіального відділення строк порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
2. Керуючись абзацем 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФОП Гілявського П.О. [інформація з обмеженим доступом] штраф у розмірі 15137 (п'ятнадцять тисяч сто тридцять сім) гривень.
Згідно ч. 3 ст. 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.
Згідно з ч. 8 ст. 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України.
Згідно з ч.1 ст. 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.