



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

06.08.2019

м. Одеса

№ 65/21-р/к

Справа № 09-02/2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 09-02/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа)

ВСТАНОВЛЕНО:

У зв'язку із розглядом заяви (вх. №14-08/1113 від 13.06.2018) щодо можливого порушення законодавства про захист економічної конкуренції та дослідженням ринку надання послуг з транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), Одеське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслало вимогу від 08.01.2019 № 65-02/43 (далі – Вимога) ФОП Зейналян Г.Б. [інформація з обмеженим доступом] про надання інформації з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 6510704153287, якою вимагалось у 10-денний строк з дня одержання вимоги надати наступну інформацію:

1. Надати посилання на конкретні пункти, статті, абзаци нормативно-правових актів, якими передбачено **оплату послуг подання евакуатора, завантаження та розвантаження транспортного засобу, як додаткову оплату** до вже передбаченої Наказом МВС України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10.10.2013 № 967/1218/869 плати за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки);

2. Надати інформацію щодо критеріїв, за якими ФОП Зейналян Г.Б. визначається розмір плати подачі евакуатора – **від 400грн**, завантаження/розвантаження транспортного засобу – **від 500грн**? Надати економічне обґрунтування зазначених тарифів та відповідних критеріїв, за якими визначаються ці тарифи;

3. Зазначити кількість наданих послуг з транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики (стоянки) за період другого півріччя 2018 року та за січень 2019 року (за кожен період окремо);

Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Крім того, ФОП Зейналян Г.Б. Вимогою було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального

відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений строк.

Однак, конверт з поштовим повідомленням було повернуто з відміткою: «за закінченням встановленого строку зберігання».

Згідно з пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994р. № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 р. N 169-р) — далі Правил, у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті "Урядовий кур'єр" або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>). У разі відсутності друкованого видання відповідної обласної ради, а також у випадках, коли місцезнаходженням (місцем проживання) особи є Автономна Республіка Крим, міста Київ та Севастополь, зазначене повідомлення публікується у відповідному друкованому засобі масової інформації місцевої сфери розповсюдження, визначеному Кабінетом Міністрів України, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання (перебування) яких невідоме.

Розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) забезпечує державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету у термін не пізніше дня опублікування відповідного повідомлення.

13.03.2019 Вимога була розміщена на сайті Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/ode/uk/publish/article/86927;jsessionid=FB816EC9D51A232266ADCF7AC74F6F61.app2>).

Повідомлення щодо розміщення вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) було опубліковано в газеті "Одеські Вісті" (газета Одеської обласної ради) **випуск № 20 (5143) від 16 березня 2019 року.**

Отже, Вимога вважається врученою ФОП Зейналян Г.Б. 26.03.2019. Останній день подання ФОП Зейналян Г.Б. інформації на Вимогу припадає на 05.04.2019.

Станом на 15.04.2019 ФОП Зейналян Г.Б. не надав Відділенню інформацію на Вимогу від 08.01.2019 № 65-02/43.

Крім того, ФОП Зейналян Г.Б. не звертався до територіального відділення з клопотанням щодо подовження строку надання цієї інформації.

Враховуючи викладене, неподання ФОП Зейналян Г.Б. інформації на Вимогу у встановлені головою Відділення строки, перешкоджає Одеському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у виконанні завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у розгляді Заяви та проведенні дослідження ринку надання послуг з транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках).

На підставі вищенаведеного, адміністративною колегією Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розпорядженням № 65/11-рп/к від 23.04.2019 було відкрито справу № 09-02/2019.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами та доповненнями, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначенні ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 09-02/2019 на адресу ФОП Зейналян Г.Б. листом за вих. № 65-02/1572 від 19.06.2019 були надіслані попередні висновки № 65/12-пв/к від 18.06.2019 по справі.

Однак, конверт з поштовим повідомленням було повернуто з відміткою: «за закінченням встановленого строку зберігання».

29.07.2019 на сайті <http://www.amc.gov.ua/amku/control/ode/uk/publish/article/87805> Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 09-02/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ФОП Зейналян Г.Б. та призначено розгляд справи № 09-02/2019 на засіданні адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на 06 серпня 2019 року.

ФОП Зейналян Г.Б. не надано зауваження та заперечення на попередні висновки.

Станом на теперішній час, Одеським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України інформація на вимогу від 08.01.2019 № 65-02/43 не отримана, що перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у розгляді Заяви та проведенні дослідження ринку надання послуг з транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках).

Таким чином, дії ФОП Зейналян Г.Б. [інформація з обмеженим доступом] з неподання інформації Одеському обласному територіальному відділенню Комітету на вимогу від 08.01.2019 № 65-02/43 у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відділення на адресу ФОП Зейналян Г.Б. надіслало вимогу від 13.06.2019 № 65-02/1543 про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 6501227048124. Конверт з поштовим повідомленням було повернуто з відміткою: «за закінченням встановленого строку зберігання».

Згідно інформації Головного управління ДФС в Одеській області (вх. № 65-01/1828 від 31.07.2019), загальна сума доходу ФОП Зейналян Г.Б. [інформація з обмеженим доступом] за 2018 рік склала [інформація з обмеженим доступом].

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. ст. 12, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001р. за № 32-Р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.03.2001р. за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктами 5, 23, 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994р. № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994р. за № 90/299, із змінами та доповненнями

ПРОПОНУЮ:

1. Визнати дії ФОП Зейналян Г.Б. [інформація з обмеженим доступом] з неподання інформації Одеському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 08.01.2019 № 65-02/43 у встановлений головою територіального відділення строк порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Керуючись абзацем 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФОП Зейналян Г.Б. [інформація з обмеженим доступом] штраф у розмірі 13476 (тринадцять тисяч чотириста сімдесят шість) гривень.

Згідно ч. 3 ст. 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з ч. 8 ст. 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України.

Згідно з ч.1 ст. 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії:

Д.В.Корчак