



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28.12.2018

м. Одеса

№ 26-р/к

Справа № 19-08/2017

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладання штрафу

Адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 19-08/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40104856) та товариством з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) та попередні висновки від 20.11.2018 № 19-ПВ.

ВСТАНОВИЛА

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів [UA-2017-03-13-000506-a, UA-2017-03-13-001301-a, UA-2017-04-03-000116-a, UA-2017-04-03-000172-a], проведених Комунальним підприємством «Одесміське електротранс» та торгів [UA-2017-04-04-000342-a, UA-2017-03-28-000682-b, UA-2017-03-24-000333-c, UA-2017-03-24-001900-b], проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі Відокремленого підрозділу «Южно-Українська атомна електрична станція» (далі – ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

2. СТОРОНИ

- (2) Відповідачами у Справі є:
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856, місцезнаходження: 89600, Закарпатська область, місто Мукачеве, вулиця Ярослава Мудрого, будинок 13) (далі – ТОВ «Феромет», Учасник).
- (4) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності ТОВ «Феромет» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248, місцезнаходження: 68091, Одеська

обл., місто Іллічівськ, селище міського типу Олександрівка, вулиця Виноградна, будинок 49, кімната 1) (далі – ТОВ «ВК «Плазма», Учасник).

- (6) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності ТОВ «ВК «Плазма» є виробництво будівельних металевих конструкцій і частин конструкцій (код КВЕД 25.11).
- (7) Таким чином, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.09.2017 № 22-рп/к розпочато розгляд справи № 19-08/2017 за ознаками вчинення ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених з використанням електронних засобів відбору учасників за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» Комунальним підприємством «Одесмиськелектротранс» (місцезнаходження: Україна, 65007, Україна, Одеська обл., місто Одеса, вул. Водопровідна, 1) [ідентифікатор доступу: UA-2017-03-13-000506-a, UA-2017-03-13-001301-a, UA-2017-04-03-000116-a, UA-2017-04-03-000172-a], про проведення процедури закупівлі оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua.
- (9) Розпорядження адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.10.2018 № 23-рп/к розпочато розгляд справи № 18-02/2018 за ознаками вчинення ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених з використанням електронних засобів відбору учасників за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС (місцезнаходження: м. Южноукраїнськ, Миколаївська область, Україна, 55000) [ідентифікатор доступу: UA-2017-04-04-000342-a, UA-2017-03-28-000682-b, UA-2017-03-24-000333-c, UA-2017-03-24-001900-b], про проведення процедури закупівлі оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua.
- (10) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.10.2018 № 24-рп/к справи № 19-08/2017 та № 18-02/2018 були об'єднані в одну справу та присвоєний номер № 19-08/2017.
- (11) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 19-08/2017 складено попередні висновки № 19-ПВ від 20.11.2018.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (12) Комунальне підприємство «Одесмиськелектротранс» проводило тендер на закупівлю «Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами – за ДК 021:2015 - 44170000-2 CPV (Сталь листова)» [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-13-000506-a] (далі – **Торги 1**).
- (13) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65007, Україна, Одеська область, Одеса, вул. Водопровідна, 1.

- (14) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 29.03.17 до 12 год. 34 хв.
- (15) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 30.03.17 до 14 год. 54 хв.
- (16) Очікувана вартість закупівель: 1 905 341,00 грн.
- (17) Тендерні пропозиції на Торги 1 подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Сталькор»	1 765 000,00 грн.	1 765 000,00 грн.
ТОВ «Феромет»	1 905 020,00 грн.	1 905 020,00 грн.
ТОВ «ВК «Плазма»	1 905 196,00 грн.	1 905 196,00 грн.

- (18) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-13-000506-а від 31.03.2017 № 3 на підставі пунктів 1, 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиція ТОВ «Сталькор» відхилена.
- (19) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-13-000506-а від 31.03.2017 № 5 на підставі пунктів 1, 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» відхилена.
- (20) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-13-000506-а від 31.03.2017 № 4 на підставі пунктів 1, 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «Феромет» відхилена.
- (21) Комунальне підприємство «Одесмськелектротранс» проводило тендер на закупівлю «Будівельні прутки, стрижні, CPV за ДК 021:2015 - 44330000-2 (Бруски та прутки гарячого оброблення, із сталі)» [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-13-001301-а] (далі – **Торги 2**).
- (22) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65007, Україна, Одеська область, Одеса, вул. Водопровідна, 1.
- (23) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 29.03.17 до 16 год. 55 хв.
- (24) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 30.03.17 до 16 год. 02 хв.
- (25) Очікувана вартість закупівель: 3 656 034,70 грн.
- (26) Тендерні пропозиції на Торги 2 подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Феромет»	3 649 235,00 грн.	3 649 235,00 грн.
ТОВ «ВК «Плазма»	3 654 350,75 грн.	3 654 350,75 грн.

- (27) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-13-001301-а від 03.04.2017 № 3 на підставі пунктів 1, 4

частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» відхилена.

- (28) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-13-001301-а від 03.04.2017 № 2 на підставі пунктів 1, 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиція ТОВ «Феромет» відхилена.
- (29) Комунальне підприємство «Одесмиськелектротранс» проводило тендер на закупівлю «Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами – за ДК 021:2015 - 44170000-2 CPV (Сталь листовая)» [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-03-000116-а] (далі – **Торги 3**).
- (30) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65007, Україна, Одеська область, Одеса, вул. Водопровідна, 1.
- (31) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 19.04.17 до 10 год. 47 хв.
- (32) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 20.04.17 до 15 год. 06 хв.
- (33) Очікувана вартість закупівель: 1 905 341,00 грн.
- (34) Тендерні пропозиції на Торги 3 подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Сталькор»	1 727 350,00 грн.	1 727 350,00 грн.
ТОВ «Феромет»	1 905 020,00 грн.	1 905 020,00 грн.
ТОВ «ВК «Плазма»	1 905 196,00 грн.	1 905 196,00 грн.

- (35) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-04-03-000116-а від 26.04.2017 № 2 на підставі пунктів 1, 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиція ТОВ «Сталькор» відхилена.
- (36) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-04-03-000116-а від 26.04.2017 № 3 переможцем Торгів 3 визначено ТОВ «Феромет».
- (37) Замовником з ТОВ «Феромет» укладено Договір на закупівлю Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами – CPV за ДК 021:2015 - 44170000-2 (Сталь листовая) № Т-ОМТС-П/2017/348 від 15.05.2017 на суму 1 905 020,00 (один мільйон дев'ятсот п'ять тисяч двадцять гривень), у тому числі 317 503,33 грн.
- (38) Комунальне підприємство «Одесмиськелектротранс» проводило тендер на закупівлю «Будівельні прутки, стрижні, CPV за ДК 021:2015 - 44330000-2 (Бруски та прутки гарячого оброблення, із сталі)» [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-03-000172-а] (далі – **Торги 4**).
- (39) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65007, Україна, Одеська область, Одеса, вул. Водопровідна, 1.
- (40) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 19.04.17 до 11 год. 33 хв.

- (41) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 20.04.17 до 15 год. 10 хв.
- (42) Очікувана вартість закупівель: 3 656 034,70 грн.
- (43) Тендерні пропозиції на Торги 4 подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Феромет»	3 649 235,00 грн.	3 649 235,00 грн.
ТОВ «БК «Плазма»	3 654 350,75 грн.	3 654 350,75 грн.

- (44) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-04-03-000172-а від 26.04.2017 № 3 переможцем Торгів 4 визначено ТОВ «Феромет».
- (45) Замовником з ТОВ «Феромет» укладено Договір на закупівлю товарів Будівельні прутки, стрижні, дроти та профілі – CPV за ДК 021:2015 – 44330000-2 (Бруски та прутки гарячого оброблення, із сталі) № Т-ОМТС-П/2017/347 від 15.05.2017 на суму 3 649 235,00 (три мільйони шістьсот сорок дев'ять тисяч двісті тридцять п'ять гривень), у тому числі 608 205,83 грн.
- (46) 03.07.2017 між Замовником та ТОВ «Феромет» укладено додаткову угоду № 1 до договору № Т-ОМТС-П/2017/347 від 15.05.2017, про внесення змін до специфікації, відповідно до якої було змінено ціну на закупівлю товарів на 3 642 414,00 (три мільйони шістьсот сорок дві тисячі чотириста чотирнадцять гривень), у тому числі ПДВ – 607 069,00 грн.
- (47) 21.08.2017 між Замовником та ТОВ «Феромет» укладено додаткову угоду № 2 до договору № Т-ОМТС-П/2017/347 від 15.05.2017, про внесення змін до специфікації, відповідно до якої було змінено ціну на закупівлю товарів на 3 642 357,84 (три мільйони шістьсот сорок дві тисячі триста п'ятдесят сім гривень 84 копійки), у тому числі ПДВ – 607 059,64 грн.
- (48) ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС проводило тендер на закупівлю «Товар – код CPV 44330000-2 по ДК 021:2015 – Будівельні прутки, стрижні, дроти та профілі (будівельні прутки, стрижні, дроти та профілі) [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-04-000342-а] (далі – Торги 5).
- (49) Місце поставки товарів: м. Южноукраїнськ, Миколаївської обл., ЮУВ ВП «Складське господарство».
- (50) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 20.04.2017 до 14 год. 44 хв.
- (51) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 21.04.2017 до 16 год. 00 хв.
- (52) Очікувана вартість закупівель: 18 750,00 грн.
- (53) Тендерні пропозиції на Торги 5 подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Феромет»	18 666,67 грн.	18 666,67 грн.
ТОВ «БК «Плазма»	18 750,00 грн.	18 750,00 грн.

- (54) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-04-04-000342-а від 03.05.2017 № 256 на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» відхилена.
- (55) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-04-04-000342-а від 25.04.2017 № 243 на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «Феромет» відхилена.
- (56) ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС проводило тендер на закупівлю «Товар - код CPV 44330000-2 по ДК 021:2015 - Будівельні прутти, стрижні, дроти та профілі (будівельні прутти, стрижні, дроти та профілі)» [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-28-000682-b] (далі – **Торги 6**).
- (57) Місце поставки товарів: м. Южноукраїнськ, Миколаївської обл., ВП «Южно-Українська АЕС».
- (58) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 13.04.17 до 11 год. 28 хв.
- (59) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 14.04.17 до 12 год. 18 хв.
- (60) Очікувана вартість закупівель: 143 967,80 грн.
- (61) Тендерні пропозиції на Торги 6 подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Феромет»	143 956,00 грн.	143 956,00 грн.
ТОВ «ВК «Плазма»	143 965,14 грн.	143 965,14 грн.

- (62) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-28-000682-b від 26.04.2017 № 249 на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» відхилена.
- (63) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-28-000682-b від 19.04.2017 № 209 на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «Феромет» відхилена.
- (64) ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС проводило тендер на закупівлю «Товар - код CPV 44170000-2 по ДК 021:2015 - Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами (плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами)» [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-24-000333-c] (далі – **Торги 7**).
- (65) Місце поставки товарів: м. Южноукраїнськ, Миколаївської обл., ВП «Южно-Українська АЕС».
- (66) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 11.04.17 до 12 год. 56 хв.
- (67) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 12.04.17 до 14 год. 56 хв.
- (68) Очікувана вартість закупівель: 472 823,82 грн.
- (69) Тендерні пропозиції на Торги 7 подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Феромет»	472 770,18 грн.	472 770,18 грн.
ТОВ «БК «Плазма»	472 808,57 грн.	472 808,57 грн.

- (70) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-24-000333-с від 20.04.2017 № 214 на підставі пункту 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «БК «Плазма» відхилена.
- (71) Згідно з вказаним протоколом причиною відхилення пропозиції по Торгам 7 Замовник зазначив, що Учасники є пов'язаними особами.
- (72) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-24-000333-с від 13.04.2017 № 200 на підставі пункту 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «Феромет» відхилена, як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (73) ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС проводило тендер на закупівлю «Товар категорії № 44170000-2 по ДК 021:2015 - Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами (Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами)» [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-24-001900-b] (далі – **Торги 8**).
- (74) Місце поставки товарів: м. Южноукраїнськ, Миколаївської обл., ВП «Южно-Українська АЕС».
- (75) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 11.04.17 до 15 год. 04 хв.
- (76) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 12.04.17 до 13 год. 44 хв.
- (77) Очікувана вартість закупівель: 9 139,33 грн.
- (78) Тендерні пропозиції Торги 8 подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Феромет»	7614,89 грн.	7614,89 грн.
ТОВ «БК «Плазма»	3139,32 грн.	3139,32 грн.

- (79) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій по процедурі відкритих торгів за ідентифікатором UA-2017-03-24-001900-b від 20.04.2017 № 219 на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «БК «Плазма» відхилена.
- (80) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 14.06.2017 № 356 відмінено відкриті торги за ідентифікатором UA-2017-03-24-001900-b згідно із статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі», через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель, а саме: неможливість укладання договору та постачання товару в терміни, зазначені в ТД «з 25.05.2017 по 02.06.2017 з правом дострокового постачання з моменту укладання договору».
- (81) Згідно з вказаними протоколами однією з причин відхилення пропозицій по Торгам 5-8 ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС зазначило, що Учасники є пов'язаними особами.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ ДІЙ

- (82) ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» як окремі суб'єкти господарювання під час участі у відкритих торгах мають діяти з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (83) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів відкритих торгів та отриманих під час дослідження документів і інформації свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в торгах, що підтверджується наступним.

5.1 Аналіз цінових пропозицій Учасників

- (84) Розглянувши форми «Тендерних пропозицій» наданих Учасниками у складі цінових пропозицій на **Торги 1, 3**, Відділенням встановлено, що незважаючи на різні частини предмета закупівлі ТОВ «Феромет» запропонувало однакові ціни за одиницю кожної частини предмета закупівлі (21,55 грн.), в свою чергу ТОВ «ВК «Плазма» запропонувало по першим трьом частинам однакову ціну (21,99 грн.), по четвертій частині закупівлі (Сталь листова 2) – 21,11 грн., по решті частинам закупівлі ТОВ «ВК «Плазма» запропонувало таку саму ціну за одиницю частини закупівлі, як і ТОВ «Феромет» (21,55 грн.).
- (85) Дослідивши остаточні цінові пропозиції учасників **Торгів 1, 3** встановлено, що цінова пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» є вищою за цінової пропозиції ТОВ «Феромет» на 0,01 % (176,00 грн.). При цьому, під час аукціону, Відповідачі також не змінювали свої цінові пропозиції.
- (86) Разом із тим, ТОВ «Сталькор», учасник **Торгів 1, 3**, у формі «Тендерної пропозиції» у більшості випадків запропонував різні ціни за одиницю окремої частини закупівлі, та остаточна цінова пропозиція ТОВ «Сталькор», у **Торгах 1**, є нижчою на 7,93 % (140 020,00 грн.) за цінову пропозицію ТОВ «Феромет» та нижчою на 7,94 % (140 196,00 грн.) за цінову пропозицію ТОВ «ВК «Плазма», також цінова пропозиція ТОВ «Сталькор», у **Торгах 3**, є нижчою на 10,29 % (177 670,00 грн.) за цінову пропозицію ТОВ «Феромет» та нижчою на 10,3 % (177 846,00 грн.) за цінову пропозицію ТОВ «ВК «Плазма».
- (87) Розглянувши форми «Тендерних пропозицій» наданих Учасниками у складі цінових пропозицій на **Торги 2, 4**, Відділенням встановлено, що незважаючи на різні частини предмета закупівлі ТОВ «Феромет» запропонувало однакові ціни за одиницю кожної частини предмета закупівлі (21,40 грн.), в свою чергу ТОВ «ВК «Плазма» запропонувало за одиницю кожної частини предмета закупівлі (21,43 грн.), що є на 3 (три) копійки більше ніж запропонована ціна ТОВ «Феромет» по тим самим частинам закупівель.
- (88) Отже, дослідивши остаточні цінові пропозиції учасників **Торгів 2, 4** встановлено, що цінова пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» є вищою за цінову пропозицію ТОВ «Феромет» на 0,14 % (5115,75 грн.). При цьому, під час аукціону Відповідачі також не змінювали свої цінові пропозиції.
- (89) Розглянувши цінові пропозиції учасників **Торгів 3** встановлено, що цінова пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» є вищою за цінову пропозицію ТОВ «Феромет» на 0,01 % (176,00 грн.). При цьому, під час аукціону Відповідачі також не змінювали свої цінові пропозиції.
- (90) Розглянувши цінові пропозиції учасників **Торгів 5** встановлено, що цінова пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» є вищою за цінову пропозицію ТОВ «Феромет» на 0,45 % (83,33 грн.). При цьому, під час аукціону Відповідачі також не змінювали свої цінові пропозиції.
- (91) Розглянувши цінові пропозиції учасників **Торгів 6** встановлено, що цінова пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» є вищою за цінову пропозицію ТОВ «Феромет» на 0,01 % (9,14 грн.). При цьому, під час аукціону Відповідачі також не змінювали свої цінові пропозиції.
- (92) Розглянувши цінові пропозиції учасників **Торгів 7** встановлено, що цінова пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» є вищою за цінову пропозицію ТОВ «Феромет» на 0,01 % (38,39 грн.). При цьому, під час аукціону Відповідачі також не змінювали свої цінові пропозиції.

- (93) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/> розміщені цінові пропозиції ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» подані на **Торги 8**, зокрема ТОВ «Феромет» з ціною пропозицією, яка становить 7614,89 грн. (з ПДВ), та ТОВ «ВК «Плазма» - 3139,32 грн. (з ПДВ). Проте, у формі «Цінова пропозиція» ТОВ «Феромет» вказує загальну вартість предмету закупівлі – 9137,87 грн. (з ПДВ), та ТОВ «ВК «Плазма» у формі «Цінова пропозиція» вказує загальну вартість предмету закупівлі – 9139,32 грн. (з ПДВ).
- (94) Таким чином, розглянувши цінові пропозиції учасників **Торгів 8** встановлено, що цінова пропозиція ТОВ «ВК «Плазма» є вищою за цінову пропозицію ТОВ «Феромет» на 0,02 % (1,45 грн.). При цьому, під час аукціону Відповідачі також не змінювали свої цінові пропозиції.
- (95) Отже, провівши дослідження формування цінових пропозицій ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» та порівняння остаточних запропонованих цінових пропозицій свідчить про те, що ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» не конкурували, а співпрацювали між собою, тобто, цінові пропозиції були результатом домовленостей між Відповідачами, а не їх змаганням на Торгах 1-8, а ТОВ «ВК «Плазма» брало участь у Торгах 1-8 як технічний учасник для забезпечення ТОВ «Феромет» перемоги у Торгах 1-8. Такі дії в умовах конкурсу (здійснення процедури закупівлі за державні кошти) є неправомірними та не були б можливими в умовах самостійної поведінки кожного з Відповідачів.

5.2 Наявність відносин контролю між Відповідачами

- (96) ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» під час підготовки та участі у Торгах 1-8 були пов'язані між собою, що підтверджується наступним.
- (97) Відповідно до статуту, ТОВ «Феромет» в редакції 2015 року, затвердженого протоколом загальних зборів учасників від 11.11.2015 № 4, єдиним засновником (учасником) товариства є Нікіфоров Олександр Сергійович.
- (98) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 30.03.2017, 20.04.2017, 24.03.2017 та 04.04.2017 (дати проведення Торгів 1-8), керівником ТОВ «Феромет» (згідно із статутом) є Бурбенко Андрій Валерійович, а підписантом (з 05.11.2015) – Нікіфоров Олександр Сергійович.
- (99) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 30.03.2017, 20.04.2017, 24.03.2017 та 04.04.2017 (дати проведення Торгів 1-8) керівником та підписантом ТОВ «ВК «Плазма» з 01.11.2011 (згідно із статутом) є Нікіфоров Олександр Сергійович.
- (100) Крім того, за результатами аналізу інформації наданої у відповідь на вимоги Відділення Малиновським об'єднанням управління Пенсійного фонду України в м. Одесі листом за вх. № 07-08/1574 від 31.07.2017 та Чорноморським об'єднанням управління Пенсійного фонду України в одеській області, з'ясовано, що ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» пов'язані між собою через третіх осіб, зокрема:
- (101) Нікіфоров Олександр Сергійович ([інформація з обмеженим доступом]) мав трудові відносини з:
- ТОВ «Феромет» – 01.04.2016 – 02.03.2017 (перебував на посаді керівника);
- ТОВ «ВК «Плазма» – з листопада 2011 по теперішній час.
- (102) Бурбенко Андрій Валерійович ([інформація з обмеженим доступом]) мав трудові відносини з:
- ТОВ «Феромет» – з 03.03.2017 по теперішній час (перебував на посаді керівника);

ТОВ «ВК «Плазма» – з липня 2003 по січень 2017.

- (103)** Згідно з ст. 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання** чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (104)** Отже, оскільки Нікіфоров Олександр Сергійович одночасно був єдиним засновником підписантом ТОВ «Феромет» та керівником і підписантом ТОВ «ВК «Плазма», то Нікіфоров О.С. був обізнаний із господарською діяльністю обох підприємств через право укладення договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання, тощо.
- (105)** Тобто, у період проведення Торгів 1-8 ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» були пов'язаними особами, що свідчить про обізнаність щодо тендерних пропозицій один одного.
- (106)** За результатами аналізу документів Учасників, поданих ними у складі тендерних пропозицій, Відділення встановило, що на фірмових бланках та довідках про підприємство обидва Учасника зазначили однакову адресу: 65031, м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-А. В свою чергу, відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 30.03.2017, 20.04.2017, 24.03.2017 та 04.04.2017 (дати проведення Торгів 1-8) відносно ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» юридична адреса вказаних підприємств є різною, а саме:
- ТОВ «Феромет» – 65031, м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-А;
 - ТОВ «ВК «Плазма» – 68091, Одеська обл., м. Іллічівськ, смт. Олександрівка, вул. Виноградна, буд. 49, кімната 1.
- (107)** За результатами проведеного аналізу відомостей, що містяться у Реєстрі прав власності на нерухоме майно Відділенням встановлено, що нежитловий будинок розташований за адресою: 65031, м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-А, перебуває у спільній частковій власності, власниками якої є Нікіфоров Олександр Сергійович ([інформація з обмеженим доступом]) з часткою у розмірі 4/25 та ТОВ «ВК «Плазма» з часткою у розмірі 21/25.
- (108)** ПАТ КБ «Приватбанк» листом № Е.30.0.0.0/4-132685 БТ від 02.11.2017 (за вх. № 08-08/2316 від 07.11.17), надало інформацію стосовно операцій ТОВ «ВК «Плазма» за рахунком № [інформація з обмеженим доступом] в період з 01.01.2017 по 24.10.2017 року відкритому в Южне ГРУ ПАТ КБ «Приватбанк», відповідно до якої ТОВ «ВК «Плазма» отримало на свій рахунок № [інформація з обмеженим доступом] від ТОВ «ВК «Плазма» грошові кошти, за вчинення господарських операцій з ТОВ «Феромет», на загальну суму [інформація з обмеженим доступом] грн.
- (109)** ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» листом № 81-15-9/7372-БТ від 18.10.2017 (за вх. № 08-08/2255 від 26.10.17) надало інформацію стосовно операцій ТОВ «ВК «Плазма» за рахунком № [інформація з обмеженим доступом] за період з 01.01.2017 по 11.10.2017 року, відповідно

до якої ТОВ «Феромет» отримало на свій рахунок №[інформація з обмеженим доступом]грошові кошти, за вчинення господарських операцій з ТОВ «ВК «Плазма», на загальну суму [інформація з обмеженим доступом] грн.

- (110) Враховуючи обставини, які вказують на пов'язаність ТОВ «Феромет» і ТОВ «ВК «Плазма», через здійснення ними господарської діяльності за однією адресою, наявності сталих господарських відносин, зайняття Нікіфоровим О.С. керівних посад у цих товариствах, свідчить про ведення спільної господарської діяльності ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» та про обізнаність Відповідачів стосовно конкурсної документації та цінових пропозицій один одного. Тобто, під час проведення Торгів 1-8 цінова конкуренція між Відповідачами була відсутня, так як, фактично, їхні цінові пропозиції формували одні й ті ж зацікавлені фізичні особи.

5.3 Спільна підготовка і подача тендерних пропозицій та спільні засоби зв'язку

- (111) В ході аналізу інформації розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, з'ясовані обставини, які свідчать про координованість дій Відповідачів під час підготовки та подачі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-8, що підтверджується наступним:
- (112) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (113) Згідно з інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер» (за вх. № 08-08/2017 від 22.09.2017) для забезпечення доступу до участі в процедурах закупівель, встановлено, що тендерні пропозиції ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» для участі в Торгах були завантажені на електронний майданчик «Е-tender» з однакових унікальних мережевих адрес вузлів в комп'ютерній мережі, побудованих за протоколом IP (Internet Protocol address), а саме:

Торги	Відповідачі	Час подання пропозиції	ІР-адреси
1. UA-2017-03-13-000506-a	ТОВ «Феромет»	24.03.2017 о 14:04	[інформація з обмеженим доступом]
	ТОВ «ВК «Плазма»	23.03.2017 о 14:34	[інформація з обмеженим доступом]
2. UA-2017-03-13-001301-a	ТОВ «Феромет»	24.03.2017 о 14:10	[інформація з обмеженим доступом]
	ТОВ «ВК «Плазма»	23.03.2017 о 14:40	[інформація з обмеженим доступом]
3. UA-2017-04-03-000116-a	ТОВ «Феромет»	18.04.2017 о 20:42	[інформація з обмеженим доступом]

	ТОВ «БК «Плазма»	18.04.2017 о 21:05	[інформація з обмеженим доступом]
4. UA-2017-04-03-000172- а	ТОВ «Феромет»	18.04.2017 о 20:50	[інформація з обмеженим доступом]
	ТОВ «БК «Плазма»	18.04.2017 о 21:21	[інформація з обмеженим доступом]

- (114) Крім того, за інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер» (за вх. № 08-08/2017 від 22.09.2017) з метою участі у Торгах 3 та 4 ТОВ «Феромет» та ТОВ «БК «Плазма» здійснили перерахування коштів в один день та час, а саме, 18.04.2017 о 16:22.
- (115) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер» листами від 13.04.2018 № 81 (за вх. № 08-08/776 від 18.04.2018) та від 10.10.2018 № 371 (за вх. № 65-01/2142 від 16.10.18) для забезпечення доступу до участі в торгових процедурах, встановлено, що тендерні пропозиції ТОВ «Феромет» та ТОВ «БК «Плазма» для участі в Торгах 5-8 були завантажені на електронний майданчик «Е-tender» з однакових унікальних мережевих адрес вузлів в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address), а саме:

Торги	Відповідачі	Час подання пропозиції	ІР-адреси
UA-2017-04-04-000342-a	ТОВ «Феромет»	19.04.2017 о 13:55	[інформація з обмеженим доступом]
	ТОВ «БК «Плазма»	19.04.2017 о 15:34	[інформація з обмеженим доступом]
UA-2017-03-28-000682-b	ТОВ «Феромет»	05.04.2017 о 14:18	[інформація з обмеженим доступом]
	ТОВ «БК «Плазма»	06.04.2017 о 15:01	[інформація з обмеженим доступом]
UA-2017-03-24-000333-c	ТОВ «Феромет»	05.04.2017 о 14:11	[інформація з обмеженим доступом]
	ТОВ «БК «Плазма»	06.04.2017 о 15:09	[інформація з обмеженим доступом]
UA-2017-03-24-001900-b	ТОВ «Феромет»	05.04.2017 о 14:57	[інформація з обмеженим доступом]
	ТОВ «БК «Плазма»	06.04.2017 о 14:36	[інформація з обмеженим доступом]

- (116) Крім того, ТОВ «Е-Тендер» повідомив, що з метою участі у Торгах 5-7 ТОВ «Феромет» та ТОВ «БК «Плазма» здійснили перерахування коштів в один день та час, а саме, 18.04.2017 о 16:22 (Торги 5) та 04.04.2017 о 16:16 (Торги 6, 7).

- (117) Отже, подання тендерних пропозицій з одних IP-адрес та синхронність дій у часі ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма», які виступають конкурентами в Торгах 1-8 свідчить про те, що під час участі у вказаних процедурах закупівель та підготовки тендерних пропозицій, Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (118) Також, за інформацією отриманою від ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» листом за вх. № 08-08/2255 від 26.10.2017, ТОВ «Феромет» здійснювало вхід до системи дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб-клієнтів ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» у період з 01.01.2017 по 11.10.2017 через зовнішню IP-адресу: .
- (119) В свою чергу, відповідно до інформації наданою ПАТ КБ «Приватбанк» листом за вх. № 08-08/2316 від 07.11.2017, ТОВ «ВК «Плазма» здійснювало вхід до системи дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб-клієнтів в період з 01.01.2017 по 24.10.2017 через IP-адресу: .
- (120) Пов'язаність Відповідачів та їх дії щодо підготовки документів для подання в складі своїх тендерних пропозицій доводять наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

5.4 Спільні засоби зв'язку

- (121) Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1-8 використовували один телефонний номер – 731-05-10, який вказаний на фірмових бланках ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма».
- (122) Крім того, у формах тендерних пропозицій, наданих Відповідачами у Торгах 1-4 у графі «керівництво» зазначено однаковий телефонний номер – 743-25-03.
- (123) У Торгах 2, 4 у формах тендерних пропозицій обидва Відповідача зазначили однаковий номер телефону для зв'язку із Замовником, а саме 473-52-63 та номер факсу – (048) 731-05-10.
- (124) У формах тендерних пропозицій ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма», наданих Замовникові з метою участі у Торгах 1-4, а саме, у графі «керівництво» обидва Відповідача зазначили один телефонний номер – 743-25-03.
- (125) За результатами аналізу інформації, наданої у відповідь на вимогу Відділення ПАТ «Укртелеком» за вх. № 08-08/1480 від 18.07.2017 встановлено, що телефонний номер – належить ТОВ «ВК «Плазма» на підставі договору про надання послуг електрозв'язку № від .
- (126) За результатами аналізу інформації наданої у відповідь на вимогу Відділення ТОВ «Інтертелеком» за вх. № 08-08/2116 від 05.10.2017 встановлено, що телефонний номер – [інформація з обмеженим доступом] зареєстрований на фізичну особу, а саме [інформація з обмеженим доступом], на підставі публічного договору укладеного в усній формі.
- (127) Отже, використання ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» в господарській діяльності спільних засобів зв'язку, свідчить про пов'язаність Відповідачів на стадії підготовки та при укладанні тендерних пропозицій. Зазначені обставини створюють певні умови для узгодженої поведінки Відповідачів та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі у Торгах 1-8.

5.5 Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (128) Між ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» існували сталі ділові та господарські відносини, як до проведення Торгів 1-8, так і під час та після їх проведення, що обумовлювало узгодженість спільної поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у відкритих торгах і особливості ведення господарської діяльності, що підтверджується

наступним: Відповідачами для участі у Торгах 1-8 надано форми тендерних пропозицій, у яких ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» зазначають свою електронну адресу, а саме:

ТОВ «Феромет» – 0487310510@i.ua.

ТОВ «ВК «Плазма» – 0487310630@ukr.net.

- (129) За результатами аналізу інформації отриманої від ТОВ «УКРНЕТ» листом за вх. № 08-08/1422 від 12.07.2017 Відділенням встановлено, що електронна поштова скринька 0487310630@ukr.net зареєстрована 13.01.2016 на ім'я «[інформація з обмеженим доступом]», а також, що доступ до вказаної електронної скриньки у період з 01.01.2017 по 22.06.2017 здійснювався через IP-адрес [інформація з обмеженим доступом]
- (130) За результатами аналізу інформації отриманої від ТОВ «Діджитал Венчез» листом за вх. № 05-08/1554 від 27.07.2017 Відділенням встановлено, що електронна поштова скринька 0487310510@i.ua зареєстрована 06.04.2016 на ім'я «[інформація з обмеженим доступом]» із зазначенням альтернативної скриньки «[інформація з обмеженим доступом]», а також, що доступ до вказаної електронної скриньки у період з 01.01.2017 по 17.07.2017 здійснювався через IP-адрес [інформація з обмеженим доступом]
- (131) Таким чином, використання Відповідачами одного IP-адресу як до проведення Торгів 1-8, так і під час їх проведення свідчить про те, що вони пов'язані сталими господарськими відносинами, у зв'язку з чим були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі щодо участі в Торгах 1-8.
- (132) Також, слід звернути увагу на те, що у реєстраційних даних, які ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» зазначали під час реєстрації своїх електронних скриньок, міститься однакове ім'я та прізвище «[інформація з обмеженим доступом]», що в свою чергу за даних обставин не може пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчить про пов'язаність ТОВ «Феромет» з ТОВ «ВК «Плазма» через третю особу, що дає можливість встановлювати зв'язок один з одним та доступу і обміну інформацією як на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій, так і під час участі у Торгах 1-8.

5.6 Використання однієї матеріально-технічної бази

- (133) Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1-4 використовували однакову матеріально-технічну базу, що підтверджується довідками про обладнання та МТБ, які вони надали у складі тендерних пропозицій, ТОВ «Феромет» з ТОВ «ВК «Плазма» зазначають про наявність підкранового майданчику площею 1050 кв.м за однією адресою: м. Одеса, вул. Чапаєва, 2-а, та крану козловий КК – 12,5 см.
- (134) За результатами проведеного аналізу відомостей, що містяться у Реєстрі прав власності на нерухоме майно Відділенням встановлено, що нежитлова будівля площею 2428,9 кв.м розташована за адресою: м. Одеса, вул. Чапаєва, 2-А, перебуває у приватній власності, власником якої є ПП «Техносоюз» (ідентифікаційний код юридичної особи – 31081624) з часткою у розмірі 1/1.
- (135) Відповідно до інформації, яка міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відносно ПП «Техносоюз» (ідентифікаційний код юридичної особи – 31081624) підписантом якого є Нікіфоров Олександр Сергійович, який, в свою чергу, є підписантом ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма».
- (136) Таким чином, використання Відповідачами однакової матеріально-технічної бази свідчить про ведення ними спільної господарської діяльності та пояснюється єдністю їхніх економічних інтересів, що створює певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.

5.7 Спільна підготовка документів

Торги 1

- (137) ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» у складі тендерних пропозицій надали форми Тендерних пропозицій, які мають нехарактерні схожості, які не повинні мати місце при формуванні кожним Учасником своїх цінових пропозицій, а саме:
- Форми Тендерних пропозицій Відповідачів складені від однієї дати – 21.03.2017;
 - зазначили одного директора – Нікіфоров О.С. та телефонний номер – 743-25-03. Однак, форму тендерної пропозиції ТОВ «Феромет» підписав директор ТОВ «Феромет» - Бурбенко А.В.;
 - в графі місцезнаходження, в обох випадках зазначено однакову адресу: 65031, Одеська область, м. Одеса, вул. Чапаєва, буд. 5-а. Крім того, слова «місто», «вулиця» та «будинок» прописано в скороченому вигляді, а саме «м.», «вул.» та «буд.», щодо слова «область» Учасниками не замінено на скорочений вигляд «обл.»;
 - посада контактних осіб прописана з використанням скорочення на російській мові «замдиректора»;
 - обидва Учасники як на бланках підприємств, так і у формі тендерної пропозиції зазначили однакову адресу місцезнаходження підприємств, та один номер факсу – 731-05-10.
- (138) Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій надані довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають наступні схожості:
- складені від однієї дати (21.03.2017);
 - назву довідки прописано з використанням курсиву та у дужках;
 - початок тексту прописано не з абзацу, а вирівняно по лівому краю;
 - текст довідок є однаковим, який прописано з використанням курсиву;
 - перед переліком працівників обидва підприємства перед двокрапкою проставили зайвий пробіл;
 - перелік працівників здійснено через знак крапка;
 - після прізвища та ініціалів другого з переліку працівника обидва учасника перед знаком дефіс проставили зайвий пробіл;
 - після посади, останнього в переліку, працівника, обидва Учасника проставили зайвий пробіл перед комою.
- (139) На вимогу Замовника Учасники надали листи-згоди на обробку персональних даних, які мають наступні схожості:
- складені від однієї дати (21.03.2017);
 - зовнішнє оформлення тексту однакове;
 - назву документа в обох випадках підкреслено та прописано напівжирним шрифтом;
 - перелік інформації здійснено з використанням знаку крапка;
 - ідентифікаційний код обидва Учасника прописали із зайвим пробілом.
- (140) Крім того, за результатами проведеного аналізу вказаних листів, помітно що вони мають залишки краски, в однакових місцях листа, яка виникає внаслідок роздрукування документа. Вказане свідчить, що Учасники спільно готували свої пропозиції, так як відповідні довідки були роздруковані з одного периферійного друкувального пристрою.
- (141) Тендерною документацією Замовника передбачено надання Учасниками гарантійних листів про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі (із їх зазначенням), що визначені у ч. 1 та ч.2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі». Учасники надали відповідні довідки, які мають наступні схожості:
- складені від однієї дати (21.03.2017);

- зовнішнє оформлення тексту однакове;
- назву листів в обох випадках прописано курсивом;
- обидва Учасника текст вирівняно по лівому краю, початок тексту прописано без відступу;
- в кінці речення Учасниками не проставлено знаку крапка.

- (142) Крім того, за результатами проведеного аналізу вказаних листів, помітно що вони мають залишки краски, в однакових місцях листа, яка виникає внаслідок роздрукування документа. Вказане свідчить, що Учасники спільно готували свої пропозиції, так як відповідні довідки були роздруковані з одного периферійного друкувального пристрою.
- (143) Характер та кількість збігів та наявність схожостей у документах, які надавались ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» для участі у торгах, неможливо пояснити випадковим збігом обставин і свідчить, що документи для участі у Торгах 1 готувались обома Відповідачами спільно та узгоджено з використанням одних і тих же файлів або про те, що документи готувались однією особою, що виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались кожним з Відповідачів окремо та без обміну інформацією між ними.

Торги 2

- (144) ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» у складі конкурсних пропозицій надано форми Тендерних пропозицій, які мають нехарактерні схожості, які не повинні мати місце при формуванні кожним Учасником своїх цінових пропозицій, а саме:
- в графі керівництво обидва Учасника зазначили один телефонний номер – 743-25-03;
 - в графі місцезнаходження, в обох випадках зазначено однакову адресу: 65031, Одеська область, м. Одеса, вул. Чапаєва, буд. 5-а. Крім того, слова «місто», «вулиця» та «будинок» прописано в скороченому вигляді, а саме «м.», «вул.» та «буд.», щодо слова «область» Учасниками не замінено на скорочений вигляд «обл.»;
 - обидва учасника вказали однаковий номер телефону для зв'язку із Замовником - 473-52-63;
 - посада контактних осіб прописана з використанням скорочення на російській мові «замдиректора»;
 - ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» також зазначили однаковий номер факсу – (048) 731-05-10.
- (145) На вимогу Замовника Відповідачі надали листи-згоди на обробку персональних даних, які мають наступні схожості:
- складені від однієї дати (21.03.2017);
 - зовнішнє оформлення тексту однакове;
 - назву документа в обох випадках підкреслено та прописано напівжирним шрифтом;
 - перелік інформації здійснено через знак крапка;
 - ідентифікаційний код обидва Учасника прописали із зайвим пробілом.
- (146) Крім того, за результатами проведеного аналізу вказаних листів, помітно що вони мають залишки краски, в однакових місцях листа, яка виникає внаслідок роздрукування документа. Вказане свідчить, що Відповідачі спільно готували свої пропозиції, так як відповідні довідки були роздруковані з одного периферійного друкувального пристрою.
- (147) На вимогу Замовника Учасники надали технічні специфікації, які мають наступні схожості:
- складені від однієї дати (21.03.2017);
 - назви технічних специфікацій в обох випадках прописані з використанням курсиву та виділено напівжирним шрифтом;
 - таблицю з наведеною інформацією вирівняно по центру аркуша.

- (148) Крім того, за результатами проведеного аналізу вказаних листів, помітно що вони мають залишки краски, в однакових місцях листа, яка виникає внаслідок роздрукування документа. Вказане свідчить, що Відповідачі спільно готували свої пропозиції, так як відповідні довідки були роздруковані з одного периферійного друкувального пристрою.
- (149) Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій надані довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають наступні схожості:
- складені від однієї дати (21.03.2017);
 - назву довідки прописано з використанням курсиву та у дужках;
 - початок тексту прописано не з абзацу, а вирівняно по лівому краю;
 - текст довідок є однаковим, який прописано з використанням курсиву;
 - перед переліком працівників обидва підприємства перед двокрапкою поставили зайвий пробіл;
 - перелік працівників здійснено через знак крапка;
 - після прізвища та ініціалів другого з переліку працівника обидва учасника перед знаком дефіс поставили зайвий пробіл;
 - після посади, останнього в переліку, працівника, обидва Відповідача поставили зайвий пробіл перед комою.
- (150) Тендерною документацією Замовника передбачено надання Учасниками гарантійних листів про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі (із їх зазначенням), що визначені у ч. 1 та ч.2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі». Учасники надали відповідні довідки, які мають наступні схожості:
- складені від однієї дати (21.03.2017);
 - зовнішнє оформлення тексту однакове;
 - назву листів в обох випадках прописано курсивом;
 - у відповідачів текст вирівняно по лівому краю, початок тексту прописано без відступу;
 - в кінці речення не проставлено знаку крапка.
- (151) Крім того, за результатами проведеного аналізу вказаних листів, помітно що вони мають залишки краски, в однакових місцях листа, яка виникає внаслідок роздрукування документа. Вказане свідчить, що Відповідачі спільно готували свої пропозиції, так як відповідні довідки були роздруковані з одного периферійного друкувального пристрою.
- (152) Характер та кількість збігів та наявність схожостей у документах, які надавались ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» для участі у торгах, неможливо пояснити випадковим збігом обставин і свідчить, що документи для участі у Торгах 2 готувались Відповідачами спільно та узгоджено з використанням одних і тих же файлів або про те, що документи готувались одним із учасників, що виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались Відповідачами без обміну інформацією між ними.

Торги 3

- (153) ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» у складі тендерних пропозицій надано форми Тендерних пропозицій, які мають нехарактерні схожості, які не повинні мати місце при формуванні кожним Учасником своїх цінових пропозицій, а саме:
- в графі керівництво обидва Відповідачі зазначили один телефонний номер – 743-25-03;
 - в графі місцезнаходження, в обох випадках зазначено однакову адресу: 65031, Одеська область, м. Одеса, вул. Чапаєва, буд. 5-а. Крім того, слова «місто», «вулиця» та «будинок» прописано в скороченій формі, а саме «м.», «вул.» та «буд.», щодо слова «область» Учасниками не замінено на скорочену форму «обл.»;
 - посада контактних осіб прописана з використанням скорочення на російській мові «замдиректора».

- (154) ТОВ «Феромет» у складі своєї цінової пропозиції надало довідку про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів від 20.04.2017 за вих. № 1700042932 виданою ГУ ДФС в Одеській області.
- (155) ГУ ДФС в Одеській області листом за вх. № 11-08/2283 від 31.10.2017, надало копію заяви ТОВ «Феромет» від 14.04.2017 відносно отримання вказаної довідки, яку підписав платник податків – Бурбенко А.В.
- (156) Довідку ГУ ДФС в Одеській області від 20.04.2017 за вих. № 1700042932 отримано Парубок Л.С. за довіреністю, якою ТОВ «Феромет» в особі директора Нікіфорова А.С. уповноважило Парубок Лесю Сергіївну на представляти інтереси ТОВ «Феромет» в податкових органах, а саме отримання довідок.
- (157) Отже, той факт, що Нікіфоров А.С. був керівником до 02.03.2017 та підписантом ТОВ «Феромет» під час проведення Торгів 1-4, а також те, що він був керівником та підписантом ТОВ «ВК «Плазма» у період проведення Торгів 1-4, свідчить про наявність антиконкурентних узгоджених дій між ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» як до, так і під час проведення Торгів 1-4.
- (158) Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій надані довідки про наявність працівників відповідної класифікації, які мають наступні схожості:
- складені від однієї дати (14.04.2017);
 - назву довідки прописано з використанням курсиву та у дужках;
 - початок тексту прописано не з абзацу, а вирівняно по лівому краю;
 - текст довідок є однаковим, який прописано з використанням курсиву;
 - перед переліком працівників обидва підприємства перед двокрапкою проставили зайвий пробіл;
 - перелік працівників здійснено з через знак крапка;
 - після посади, останнього в переліку, працівника, відповідачі проставили зайвий пробіл перед комою.
- (159) Учасниками у складі конкурсних пропозицій надали листи, відповідно до яких погоджуються із істотними умовами, текст даних листів є однаковим, прописано курсивом.
- (160) Крім того, за результатами проведеного аналізу вказаних листів, помітно що вони мають залишки краски, в однакових місцях листа, яка виникає внаслідок роздрукування документа. Вказане свідчить, що Відповідачі спільно готували свої пропозиції, так як відповідні довідки були роздруковані з одного периферійного друкувального пристрою.
- (161) Характер та кількість збігів та наявність схожостей у документах, які надавались ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» для участі у торгах, неможливо пояснити випадковим збігом обставин і свідчить, що документи для участі у Торгах 3 готувались обома учасниками спільно та узгоджено з використанням одних і тих же файлів або про те, що документи готувались одним із Відповідачів, що виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались окремо та без обміну інформацією між Відповідачами.

Торги 4

- (162) ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» у складі конкурсних пропозицій надано форми Тендерних пропозицій, які мають нехарактерні схожості, які не повинні мати місце при формуванні кожним Учасником своїх цінових пропозицій, а саме:
- в графі керівництво обидва Учасника зазначили один телефонний номер – 743-25-03;
 - в графі місцезнаходження, в обох випадках зазначено однакову адресу: 65031, Одеська область, м. Одеса, вул. Чапаєва, буд. 5-а. Крім того, слова «місто», «вулиця» та «будинок» прописано в скороченому вигляді, а саме «м.», «вул.» та «буд.», щодо слова «область» Учасниками не замінено на скорочений вигляд «обл.»;

- обидва учасника вказали однаковий номер телефону для зв'язку із Замовником - 473-52-63;
- посада контактних осіб прописана з використанням скорочення на російській мові «замдиректора»;
- ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» також зазначили однаковий номер факсу – (048) 731-05-10;
- у графі ідентифікаційний код за ЄДРПОУ обидва підприємства зазначили код ЄДРПОУ ТОВ «Феромет» - 40104856.

(163) Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій надані довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають наступні схожості:

- складені від однієї дати (14.04.2017);
- назву довідки прописано з використанням курсиву та у дужках;
- початок тексту прописано не з абзацу, а вирівняно по лівому краю;
- текст довідок є однаковим, який прописано з використанням курсиву;
- перед переліком працівників обидва підприємства перед двокрапкою проставили зайвий пробіл;
- перелік працівників здійснено з через знак крапка;
- після посади, останнього в переліку, працівника, обидва Відповідачі проставили зайвий пробіл перед комою.

(164) На вимогу Замовника Учасники надали технічні специфікації, які мають наступні схожості:

- назви технічних специфікацій в обох випадках прописані з використанням курсиву та виділено напівжирним шрифтом;
- таблицю з наведеною інформацією вирівняно по центру аркуша.

(165) Учасниками у складі конкурсних пропозицій надали листи, відповідно до яких погоджуються із істотними умовами, текст даних листів Відповідачів є однаковим, прописаний курсивом.

(166) Крім того, за результатами проведеного аналізу вказаних листів, помітно що вони мають залишки краски, в однакових місцях листа, яка виникає внаслідок роздрукування документа. Вказане свідчить, що Учасники спільно готували свої пропозиції, так як відповідні довідки були роздруковані з одного периферійного друкувального пристрою.

(167) Характер та кількість збігів та наявність схожостей у документах, які надавались ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» для участі у торгах, неможливо пояснити випадковим збігом обставин і свідчить, що документи для участі у Торгах 4 готувались обома Відповідачами спільно та узгоджено з використанням одних і тих же файлів або про те, що документи готувались однією особою, що виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались кожним з Відповідачів без обміну інформацією між ними.

Торги 5

(168) Документацією Торгів 5 Замовником передбачено надання Учасниками форми цінових пропозицій відповідно до встановленого зразка. Однак, обидва Учасники надали форми цінових пропозицій на відміну від встановленого зразка, а саме: сформовані на бланках підприємств від однієї дати (11.04.2017), в тексті зазначаються наступні помилки: пункти 1-2 цінових пропозицій розташовані ліворуч на відміну від пункту 3, а пункти з 4 по 8 в документах обох Учасників зовсім не пронумеровані.

(169) Обидва Відповідачі надали довідки про санкції, які мають наступні схожості:

- текст прописано з використанням курсиву;
- в обох випадках текст розпочато не з абзацу;
- перед словом «санкції» однаково помилково проставлено зайвий пробіл;

- замість займенника «його» помилково зазначено займенник «его»;
- не проставлено знаку кома після слова «підтверджує».

- (170) Крім того, за результатами проведеного аналізу вказаних листів, помітно що вони мають залишки фарби, в однакових місцях листа, яка виникає внаслідок роздрукування документа. Вказане свідчить про те, що Відповідачі спільно готували свої пропозиції, так як відповідні довідки були роздруковані з одного периферійного друкувального пристрою.
- (171) ТОВ «ВК «Плазма» у складі своєї тендерної пропозиції надало документ «Картка-заявка на додавання/редагування контрагента», в якому помилково замість власного ідентифікаційного коду юридичної особи зазначило ідентифікаційний код іншого учасника процедури закупівлі ТОВ «Феромет». Крім того, обидва Учасники у вказаних документах зазначають однакову адресу (фізична чи юридична): 65031, м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-а.
- (172) Відповідачами у складі тендерних пропозицій надані довідки про підприємство, які мають певні схожості в оформленні, зокрема, текст прописано з використанням курсиву, у графі «контактний телефон» проставлено зайвий пробіл перед знаком двокрапка.
- (173) Обидва Учасники надали Замовникові довідки про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, які мають однаковий зміст, без встановленої на те форми, та в обох випадках текст розпочато не з абзацу.
- (174) Також, учасники надали довідки про погодження з істотними умовами, які мають однаковий зміст та текст прописано з використанням курсиву.
- (175) Однакове оформлення ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» документів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі використовували однакові зразки (шаблони) або документи готувала одна особа, тобто у Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій.

Торги 6

- (176) Відповідачами надано форми цінових пропозицій на бланках підприємств, в тексті яких зазначаються наступні помилки: пункти 1-2 цінових пропозицій розташовані ліворуч на відміну ніж пункт 3, перед запропонованими Відповідачами цінами стоять зайві пробіли.
- (177) Відповідачі надали довідки про санкції, які мають наступні схожості:
- текст прописано з використанням курсиву;
 - в обох випадках текст розпочато не з абзацу;
 - перед словом «санкції» помилково проставлено зайвий пробіл;
 - замість займенника «його» помилково зазначено займенник «его»;
 - не проставлено знаку кома після слова «підтверджує».
- (178) Відповідачами у складі тендерних пропозицій надані довідки про підприємство, які мають певні схожості в оформленні, зокрема, текст прописано з використанням курсиву, у графах: Email та контактний телефон, проставлено зайвий пробіл перед знаком двокрапка.
- (179) ТОВ «ВК «Плазма» у складі своєї тендерної пропозиції надало документ «Картка-заявка на додавання/редагування контрагента», в якому помилково замість власного коду ЄДРПОУ зазначило ідентифікаційний код іншого учасника процедури закупівлі ТОВ «Феромет». Крім того, обидва Відповідачі у вказаних документах зазначають однакову адресу (фізична чи юридична): 65031, м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-а.
- (180) Також, Відповідачі надали довідки про погодження з істотними умовами, які мають однаковий зміст та текст прописано з використанням курсиву.
- (181) При дотриманні принципу конкурентної боротьби Відповідачами, зазначені інформаційні довідки мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо Учасники торгів готували їх

окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

Торги 7

- (182) Відповідачами надано форми цінових пропозицій на бланках підприємств, в тексті яких зазначаються наступні помилки:
- пункт 3 розміщений праворуч на відміну від інших пунктів та вирівняно по лівому краю;
 - перед запропонованими Учасниками цінами стоять зайві пробіли;
 - перед числівником прописаного у дужках проставлено зайвий пробіл.
- (183) В довідках про підприємство ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма», які повинні бути сформовані у довільній формі, мають достатню кількість схожостей зокрема у вигляді наступних помилок:
- Інформація в обох випадках викладена у формі список з використанням курсиву;
 - У графах «Код ЄДРПОУ», «Email», «контактний телефон» однаково помилково проставлено зайвий пробіл перед знаком двокрапка;
 - Зазначено однакову поштову адресу: 65031 м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-а.
 - При зазначенні поштової та юридичної адрес не проставлено знак кома після вказування поштового індексу;
 - Кожне нове речення документу прописане з великої букви, однак у двох графах речення починається з маленької літери, а саме, «банківські реквізити» та «контактний телефон».
- (184) Відповідачі надали у складі своїх цінових пропозицій довідки про санкції, які мають наступні схожості:
- текст прописано з використанням курсиву;
 - в обох випадках текст розпочато не з абзацу;
 - перед словом «санкції» учасники допустились однакової помилки, а саме, проставлення зайвого пробілу;
 - замість займенника «його» учасники вживають російськомовний займенник «его»;
 - не проставлено знаку кома після слова «підтверджує».
- (185) ТОВ «ВК «Плазма» у складі своєї тендерної пропозиції надало документ «Картка-заявка на додавання/редагування контрагента», в якому помилково замість власного коду ЄДРПОУ зазначило ідентифікаційний код іншого учасника процедури закупівлі ТОВ «Феромет». Крім того, обидва Учасника у вказаних документах зазначають однакову адресу (фізична чи юридична): 65031, м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-а.
- (186) Також, Відповідачі надали довідки про погодження з істотними умовами, які мають однаковий зміст та текст прописано з використанням курсиву.
- (187) Однакове оформлення ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» документів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі використовували однакові зразки (шаблони) або документи готувала одна особа, тобто у них була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій.

Торги 8

- (188) Відповідачі надали форми цінових пропозицій, які сформовані на бланках товариств та, на відміну від запропонованої замовником форми цінових пропозицій, ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» в тексті припускаються однакових помилок, зокрема:
- при зазначенні предмета закупівлі у дужках проставлено зайвий пробіл;
 - перед запропонованими цінами стоять зайві пробіли;
 - пункти 2, 3 розміщені праворуч на відміну від інших пунктів.

- (189) В довідках про підприємство ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма», які повинні бути сформовані у довільній формі, мають достатню кількість схожостей зокрема у вигляді наступних помилок:
- Інформація в обох випадках викладена у формі список з використанням курсиву;
 - У графах «Код ЄДРПОУ», «Email», «контактний телефон» однаково помилково проставлено зайвий пробіл перед знаком двокрапка;
 - Зазначено однакову поштову адресу: 65031 м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-а.
 - При зазначенні поштової та юридичної адрес не проставлено знак кома після вказування поштового індексу;
 - кожне нове речення документу прописане з великої букви, однак у двох графах речення починається з маленької літери, а саме, «банківські реквізити» та «контактний телефон».
- (190) Відповідачі надали у складі своїх цінових пропозицій довідки про санкції, які мають наступні схожості:
- текст прописано з використанням курсиву;
 - в обох випадках текст розпочато не з абзацу;
 - перед словом «санкції» однаково помилково проставлено зайвий пробіл;
 - замість займенника «його» помилково зазначено займенник «его»;
 - не проставлено знаку кома після слова «підтверджує».
- (191) ТОВ «ВК «Плазма» у складі своєї тендерної пропозиції надало документ «Картка-заявка на додавання/редагування контрагента», в якому помилково замість власного коду ЄДРПОУ зазначило ідентифікаційний код іншого учасника процедури закупівлі ТОВ «Феромет». Крім того, Відповідачі у вказаних документах зазначають однакову адресу (фізична чи юридична): 65031, м. Одеса, вул. Чапаєва, 5-а.
- (192) Відповідачі у складі тендерних пропозицій надали листи, відповідно до яких погоджуються із істотними умовами договору, текст цих листів є однаковим та прописаний курсивом.
- (193) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Відповідачами зазначені документи мали б відрізнятися, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо Відповідачі готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (194) Таким чином, однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить, що ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» спільно (узгоджено) готувати свої документи або для них готувала одна особа, у Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки документів своїх тендерних пропозицій.
- (195) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти врегульовано Законом України «Про здійснення державних закупівель», яким, зокрема, користувалось Замовники при проведенні торгів.
- (196) Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.
- (197) Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

- (198) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у Торгах 1-8, ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення торгів.
- (199) Відповідно до частини 35 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» учасником процедури закупівлі є фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, юридична особа (резидент або нерезидент), яка подала тендерну пропозицію, або взяла участь у переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі.
- (200) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (201) Відповідно до частини другої статті 6 зазначеного Закону, антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом, незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (202) При цьому необхідно звернути увагу на те, що ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» виконали всі можливі дії, які вважали необхідними для спотворення результатів Торгів 1-8, але їх задум не було завершено з причин, які не залежали від їх волі.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (203) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (204) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (205) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (206) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (207) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (208) Таким чином, дії ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма», а саме здійснення ними погодженої поведінки при проведенні торгів Комунальним підприємством «Одесміськелектротранс» [UA-2017-03-13-000506-a, UA-2017-03-13-001301-a, UA-2017-04-03-000116-a, UA-2017-04-03-000172-a] та Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі Відокремленого підрозділу «Южно-Українська атомна електрична станція» [UA-2017-04-04-000342-a, UA-2017-03-28-000682-b, UA-2017-03-24-000333-c, UA-2017-03-24-001900-b], є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

- (209) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-р) (зі змінами), ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» були надіслані листи з копіями попередніх висновків № 19-ПВ від 20.11.2018 за результатами збирання та аналізу доказів у справі № 19-08/2017.
- (210) Від ТОВ «Феромет» та ТОВ «ВК «Плазма» жодних міркувань, пропозицій, заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у попередніх висновках № 19-ПВ від 20.11.2018, не надходило.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

- (211) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (212) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДФС в Одеській області листом від 25.06.2018 № 11615/9/15-32-12-01-14 (вх. № 08-02/1213 від 02.07.2018), розмір доходу:
- **ТОВ «Феромет»** від будь-якої діяльності за 2017 рік становить [інформація з обмеженим доступом] **грн.;**
- (213) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ВК «Плазма» листом від 15.04.2018 № 15-04/18 (вх. № 08-08/957 від 15.05.2018) у відповідь на вимогу Відділення №08-05/508 від 21.03.2018, **розмір доходу ТОВ «ВК «Плазма»** за 2017 рік становить [інформація з обмеженим доступом] **грн.**

Враховуючи викладене та керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктів 5, 30 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстровані у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів № UA-2017-03-13-000506-а, проведених Комунальним підприємством «Одесміськелектротранс» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

2. За порушення зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів № UA-2017-03-13-001301-а, проведених Комунальним підприємством «Одесміськелектротранс» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
5. За порушення зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів № UA-2017-04-03-000116-а, проведених Комунальним підприємством «Одесміськелектротранс» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
8. За порушення зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
9. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів № UA-2017-04-03-000172-а, проведених Комунальним підприємством «Одесміськелектротранс» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
11. За порушення зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
12. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які

- стосуються спотворення результатів торгів № UA-2017-04-04-000342-а, проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі Відокремленого підрозділу «Южно-Українська атомна електрична станція» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
14. За порушення зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» у розмірі 2 812,50 (дві тисячі вісімсот дванадцять гривень, 50 копійок).
 15. За порушення, зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» у розмірі 2 812,50 (дві тисячі вісімсот дванадцять гривень, 50 копійок).
 16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів № UA-2017-03-28-000682-b, проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі Відокремленого підрозділу «Южно-Українська атомна електрична станція» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
 17. За порушення зазначене у пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» у розмірі 21 594,78 (двадцять одна тисяча п'ятсот дев'яносто чотири гривні, 78 копійок).
 18. За порушення, зазначене у пункті 16 резолютивної частини цього рішення накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» у розмірі 21 594,78 (двадцять одна тисяча п'ятсот дев'яносто чотири гривні, 78 копійок).
 19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів № UA-2017-03-24-000333-с, проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі Відокремленого підрозділу «Южно-Українська атомна електрична станція» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
 20. За порушення зазначене у пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 21. За порушення, зазначене у пункті 19 резолютивної частини цього рішення накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40104856) та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32429248) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів № UA-2017-03-24-001900-b, проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі Відокремленого підрозділу «Южно-Українська атомна електрична станція» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
 23. За порушення зазначене у пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Феромет» у розмірі 1 142, 23 (одна тисяча сто сорок дві гривні, 23 копійки).

24. За порушення, зазначене у пункті 22 резолютивної частини цього рішення накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія «Плазма» у розмірі 1 142, 23 (одна тисяча сто сорок дві гривні, 23 копійки).

Голова колегії

Д.В. Корчак