



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

20.12.2018

м. Одеса

№ 22-р/к

Справа № 27-08/2016

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладання штрафу

Адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 27-08/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «Ютас» (ідентифікаційний код юридичної особи - 24373734) і товариством з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35625260) та попередні висновки від 10.10.2017 № 21-ПВ.

ВСТАНОВИЛА:

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтентні узгоджені дії товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Ютас» та товариства з обмеженою відповідальністю «Медична техніка», які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів на ринку за кодом КВЕД 26.60 «Виробництво радіологічного, електромедичного й електротерапевтичного устаткування» та 32.50 «Виробництво медичних і стоматологічних інструментів і матеріалів».

**2. СТОРОНИ**

- (2) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є:
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 24373734, місцезнаходження: 03057, місто Київ, вулиця Желябова, будинок 2-А, номер запису про проведення державної реєстрації - 1 074 120 0000 001578 від 05.09.1996), основним видом діяльності за кодом КВЕД є: 26.60 Виробництво радіологічного, електромедичного й електротерапевтичного устаткування (далі – **ТОВ «Компанія «ЮТАС»**).
- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35625260, місцезнаходження: 03057, місто Київ, вулиця Желябова, будинок 2-А, номер запису про проведення державної реєстрації 1 074 102 0000 028055 від 10.12.2007), основним видом діяльності за кодом КВЕД є: 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля (далі - **ТОВ «Медична техніка»**).
- (5) Таким чином, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.11.2016 № 30-рп/к розпочато розгляд справи № 27-08/2016 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» та товариством з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.04.2017 № 07-рп/к розпочато розгляд справи № 07-08/2017 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» та товариством з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.04.2017 № 08-рп/к справи № 27-08/2016 та № 07-08/2017 було об'єднано в одну справу – № 27-08/2016.

### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 104 (02.06.2016) від 02.06.2016 Департаментом охорони здоров'я Одеської міської ради (місцезнаходження: вулиця Коблевська, будинок 13 місто Одеса, 65029, ідентифікаційний код – 02013082), що виступав Замовником конкурсних торгів було опубліковано оголошення **№ 126789** про проведення відкритих торгів по предмету закупівлі: «код 26.60.1 – устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування» (далі - **Торги 1**).
- (10) Вид та кількість поставки товарів: електрокардіографи з функцією бездротової передачі ЕКГ з комплектом електродів для дорослих – 2 одиниці.
- (11) Місце поставки товарів: Комунальна установа «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 12, (Одеська область, місто Одеса, вулиця Пастера, будинок 56); Комунальна установа «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 14 (Одеська область, місто Одеса, вулиця Торгова, будинок 29/31) ; строк поставки: протягом 2016 року.
- (12) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): – 05 липня 2016 року до 10 год. 00 хв.
- (13) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): – 05 липня 2016 року об 11 год. 00 хв.
- (14) Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів щодо закупівлі електрокардіографу з функцією бездротової передачі ЕКГ з комплектом електродів для дорослих, пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
  - ТОВ «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) з ціновою пропозицією 88 435,50 (вісімдесят вісім тисяч чотириста тридцять п'ять гривень, 50 коп.) грн;
  - ТОВ «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) з ціновою пропозицією 93 090,00 (дев'яносто три тисячі дев'яносто гривень) грн.
- (15) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, яка відбулась 18.07.2016, найбільш економічно вигідною визнано конкурсну пропозицію ТОВ «Компанія «ЮТАС» та акцептовано.
- (16) Відповідно до оголошення № 155065 про результати проведення процедури закупівлі у «ВДЗ» № 146 (03.08.2016) від 03.08.2016, Замовником з переможцем ТОВ «Компанія «ЮТАС» укладено Договір про закупівлю на суму 88 435,50 гривень.

- (17) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 106 (06.06.2016) від 06.06.2016 Комунальною установою «Міська клінічна лікарня № 10» (місцезнаходження: вулиця Маршала Малиновського, будинок 61-а місто Одеса, 65074, ідентифікаційний код – 01999052), що виступала Замовником конкурсних торгів, було опубліковано оголошення **№ 128067** про проведення відкритих торгів по предмету закупівлі: «код 26.60.1 – устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (медичне обладнання) – 3 лоти» (далі – **Торги 2**).
- (18) Вид та кількість поставки товарів: Електрокардіограф трьохканальний – 2 одиниці (лот 1); Електрокардіограф 1 одиниця (лот 2); Ультразвукова діагностична система – 1 одиниця (лот 3).
- (19) Місце поставки товарів: Комунальна установа «Центр первинної медико-санітарної допомоги №16» (місто Одеса, вул. Гайдара, 1) – лот 1; Комунальна установа «Дитяча міська поліклініка № 5» (місто Одеса, вул. генерала Петрова, 80) – лот 1 та 2, строк поставки - протягом 2016 року.
- (20) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів учасниками (дата і час): – 08 липня 2016 року до 10 год. 00 хв.
- (21) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): – 08 липня 2016 року об 11 год. 30 хв.
- (22) Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/н від 08.07.2016 **за лотом № 1 щодо закупівлі електрокардіографу трьохканального** пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) з ціною пропозицією 88 435,50 (вісімдесят вісім тисяч чотириста тридцять п'ять гривень, 50 коп.) грн.;

- ТОВ «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) з ціною пропозицією 93 090,00 (дев'яносто три тисячі дев'яносто гривень) грн.;

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/н від 08.07.2016 **за лотом № 2 щодо закупівлі електрокардіографу** пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) з ціною пропозицією 44 217,75 (сорок чотири тисячі двісті сімнадцять гривень 75 коп.) грн.;

- ТОВ «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) з ціною пропозицією 46 545,00 (сорок шість тисяч п'ятсот сорок п'ять гривень) грн.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/н від 08.07.2016 **за лотом № 3 щодо закупівлі ультразвукової діагностичної системи** пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «МЕДЕКСІМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38203897) з ціною пропозицією 2 329 999,90 (два мільйони триста двадцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять гривень 90 коп.) грн.;

- ТОВ «Медоператор» (ідентифікаційний код юридичної особи – 37871993) з ціною пропозицією 2 200 000,00 (два мільйони двісті тисяч гривень) грн.

- (23) За результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів, 21.07.2016:
- за лотом № 1 акцептовано конкурсну пропозицію ТОВ «Компанія «ЮТАС» та укладено Договір про закупівлю № 43 від 04.08.2016 на суму 88 435,50 гривень;
  - за лотом № 2 акцептовано конкурсну пропозицію ТОВ «Компанія «ЮТАС» та укладено Договір про закупівлю № 42 від 04.08.2016 на суму 44 217,75 гривень;
  - за лотом № 3 акцептовано конкурсну пропозицію ТОВ «Медоператор» та укладено Договір про закупівлю № 45 від 04.08.2016 на суму 2 200 000,00 гривень.
- (24) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 105 (03.06.2016) від 03.06.2016 Комунальною установою «Міська лікарня № 8» (місцезнаходження: вулиця Фонтанська дорога будинок 110 місто Одеса, 65038, ідентифікаційний код – 05446384), що виступала Замовником конкурсних торгів було опубліковано оголошення **№ 127461** про

проведення відкритих торгів по предмету закупівлі: «код 32.50.2 – інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої» (далі - **Торги 3**).

- (25) Вид та кількість поставки товарів: електрокардіографи з функцією бездротової передачі ЕКГ – 2 найменування.
- (26) Місце поставки товарів: Лікувально-профілактичні установи комунальної власності Київського району міста Одеси, які обслуговуються ЦБ при КУ «МЛ № 8», строк поставки - протягом 2016 року.
- (27) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів учасниками (дата і час): – 08 липня 2016 року до 10 год. 00 хв.
- (28) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): – 08 липня 2016 року об 11 год. 20 хв.
- (29) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.07.2016 щодо закупівлі електрокардіографів з функцією бездротової передачі ЕКГ, пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) з ціною пропозицією 353 742,00 (триста п'ятдесят три тисячі сімсот сорок дві гривні) грн.;

- ТОВ «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) з ціною пропозицією 372 360,00 (триста сімдесят дві тисячі триста шістдесят гривень) грн.;

- (30) Відповідно до звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 24 від 03 серпня 2016 року КУ «Міська лікарня № 8» з переможцем ТОВ «Компанія «ЮТАС» уклала: Договір про закупівлю товарів від 03.08.2016 № Е6 на суму 44 217,75 гривень; Договір про закупівлю товарів від 03.08.2016 № Е3 на суму 176 871,00 гривень та Договір про закупівлю товарів від 03.08.2016 № Е4 на суму 132 653,25 гривень.
- (31) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 107 (07.06.2016) від 07.06.2016 Комунальною установою «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 18» (місцезнаходження: вулиця Героїв Сталінграду будинок 52 місто Одеса, 65069, ідентифікаційний код – 02774556), що виступала Замовником конкурсних торгів, було опубліковано оголошення № 128786 про проведення відкритих торгів по предмету закупівлі: «код 26.60.1 – устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (медичне обладнання)» (далі - **Торги 4**).
- (32) Вид та кількість поставки товарів: електрокардіографи - 1 найменування.
- (33) Місце поставки товарів: Лікувально-профілактичні установи Суворовського району міста Одеси, які обслуговуються централізованою бухгалтерією Комунальної установи «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 18» за власними адресами, строк поставки - протягом 2016 року.
- (34) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів учасниками (дата і час): – 12 липня 2016 року до 10 год. 00 хв.
- (35) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): – 12 липня 2016 року об 11 год. 00 хв.
- (36) Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/н від 22.07.2016 щодо закупівлі електрокардіографів пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
  - ТОВ «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) з ціною пропозицією 397 959,75 (триста дев'яносто сім тисяч дев'ятсот п'ятдесят дев'ять гривень 75 коп.) грн.;
  - ТОВ «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) з ціною пропозицією 418 905,00 (чотириста вісімнадцять тисяч дев'ятсот п'ять гривень) грн.;
- (37) Відповідно до звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 103 від 23 серпня 2016 року КУ «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 18» з переможцем ТОВ «Компанія «ЮТАС» уклала: Договір про закупівлю товарів від 17.08.2016 № 718 на суму 132 653,25 гривень; Договір про

закупівлю товарів від 17.08.2016 № 719 на суму 132 653,25 гривень; Договір про закупівлю товарів від 17.08.2016 № 720 на суму 132 653,25 гривень;

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (38) ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у відкритих торгах мають діяти з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (39) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів відкритих торгів та отриманих під час розслідування справи № 26-02/2016 документів і інформації свідчить, про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1-4, що підтверджується наступним.

### 5.1 Здійснення господарської діяльності за однією адресою та спільні засоби зв'язку

- (40) Відповідачі для здійснення господарської діяльності використовують сусідні офісні приміщення за однією адресою, зокрема в довідках про учасників, які Відповідачі подавали до тендерного комітету для участі в Торгах 1, зазначається, що:
- юридична та фактична адреса ТОВ «Компанія «ЮТАС» - м. Київ, вул. Желябова, 2-А, офіс 108;
  - ТОВ «Медична техніка» - м. Київ, вул. Желябова, 2-А, офіс 109.
- (41) Разом з тим, вищевказане підтверджується інформацією, що міститься на фірмових бланках документів ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка», які Відповідачі подавали у складі своїх пропозицій конкурсних торгів 1 – 4.
- (42) Крім того, відповідно до наданих Відповідачами у складі своїх конкурсних пропозицій копій договорів оренди та додаткових угод до них (Договору оренди № 1519 від 04.01.2011 та додаткової угоди від 01.03.2013, а також Договору оренди № 1506 від 04.01.2011 та додаткових угод від 31.12.2012, від 02.02.2015), укладених з Інститутом технічної теплофізики НАН України (ідентифікаційний код юридичної особи 05417118), ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» відповідно, фактично знаходяться за однією адресою м. Київ, вул. Желябова, 2-А, та використовують такі приміщення:
- ТОВ «Компанія «ЮТАС» - кімнату 125 на 1 поверсі 1 корпусу площею 125, 3 кв. м (згідно з договором оренди № 1519 від 04.01.2011);
    - частину кімнати 125 на 1 поверсі 1 корпусу площею 111,65 кв. м (для виробництва);
    - кімнати 107, 108 на 1 поверсі 1 корпусу площею 81,0 кв. м (офіс);
    - частина 2 поверху в 7 корпусі площею 140,0 кв.м (виробництво);
    - **частина кімнати 208 на 2 поверсі в 2 корпусі площею 10,0 кв.м** (виробництво) (згідно з додатковою угодою від 01.03.2013 до договору оренди №1519 від 04.01.2011).
  - ТОВ «Медична техніка» - **частину кімнати № 208 на 2 поверсі в 2 корпусі площею 10,0 кв.м** (відповідно до договору оренди № 1506 від 04.01.2011) (склад);
    - частину кімнати № 125 на 1 поверсі в 1 корпусі площею 13,65 кв.м (відповідно до додаткової угоди від 31.12.2012 до договору оренди № 1506 від 04.01.2011) (офіс).
- (43) Як вище зазначається, Відповідачі розділяють між собою для користування приміщення кімнати 208, розташованої на 2 поверсі в 2 корпусі, розміщеного за адресою 03057 м. Київ, вул. Желябова, 2-А.
- (44) Отже, здійснення ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» господарської діяльності в одному приміщенні за однією адресою є сприятливою умовою для обміну інформацією між Відповідачами також це дає підстави вважати, що Відповідачі готували свої конкурсні пропозиції узгоджено та обмінювалися інформацією на стадії підготовки та подачі своїх пропозицій конкурсних торгів.

### 5.2 Пов'язаність Відповідачів, що сприяє обміну інформацією між ними

- (45) ТОВ «Компанія «ЮТАС» серед переліку працівників зазначає менеджера із збуту Пересунько П. В., водночас посаду директора ТОВ «Медична техніка» займає Пересунько Віктор Григорович.
- (46) Також необхідно зазначити, що за інформацією ТОВ «Компанія «ЮТАС», наданою листом № 42/01/17 від 27.01.2017 (вх. № 08-08/0187 від 31.01.2017) та листом за вих. №880 від 05.10.2018р. (вх. №65-01/2095 від 09.10.2018) Пересунько Павло Вікторович входить до переліку працівників, які залучалися до підготовки та/або збору документів, інформації для участі у процедурах конкурсних торгів
- (47) Згідно з інформацією Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві Міністерства юстиції України, наданою листом № 355/03.1-44 від 20.02.2017 (вх. № 09-08/382 від 23.02.2017) батьком [інформація з обмеженим доступом] (співробітника ТОВ «Компанія «ЮТАС») є [інформація з обмеженим доступом] ( ТОВ «Медична техніка»). Відповідно до ч. 1 ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції» батько та син є близькими особами.
- (48) [інформація з обмеженим доступом] були обізнані з діяльністю ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» та мали можливість доступу та обміну інформацією щодо господарської і фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі в торгах.
- (49) Отже, [інформація з обмеженим доступом], враховуючи свої повноваження під час підготовки пропозиції конкурсних Торгів 1 – 4, були також обізнані про комерційну частину пропозиції, і відповідно, ціну пропозиції.

### **5.3 Пов'язаність Відповідачів через третіх осіб.**

- (50) За результатами аналізу змісту конкурсних пропозицій Торгів 1-4 з'ясовано, що ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» пов'язані між собою через третіх осіб. Зокрема ТОВ «Компанія «ЮТАС» у довідці про матеріально-технічну базу серед осіб технічного підрозділу зазначає Кучеренка Володимира Вікторовича з функціональними обов'язками сервісного інженера. Разом з тим, Кучеренко Володимир Вікторович має трудові відносини з ТОВ «Медична техніка», що підтверджується поданою в складі своїх конкурсних пропозицій довідок про матеріально-технічну базу та наявність працівників відповідної кваліфікації для виконання зобов'язань за предметом відкритих торгів.
- (51) У складі конкурсної пропозиції Торгів 1 ТОВ «Медична техніка» надало копії трудової книжки (АА № 897030) Кучеренко В. В. в період з 03.11.2015 по 31.03.2016 перебував у трудових відносинах з ТОВ «Компанія «ЮТАС» на посаді інженера з організації, експлуатації та ремонту у відділі сервісу, та 14.06.2016 прийнятий на посаду інженера ТОВ «Медична техніка».
- (52) Також слід зазначити, що згідно інформації Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві Пенсійного фонду України, наданою листом № 40216/13 від 12.12.2016 (вх. № 08-08/2953 від 23.12.2016) Кучеренко Володимир Вікторович в період з січня по березень 2016 року перебував у трудових відносинах з ТОВ «Компанія «ЮТАС», та з червня 2016 року прийнятий на роботу до ТОВ «Медична техніка».
- (53) Серед співробітників ТОВ «Медична техніка» відповідно до довідок (з додатками) про матеріально-технічну базу та наявність працівників відповідної кваліфікації, поданих у складі конкурсних пропозицій Торгів 1-4 значиться Кобцев Юрій Олександрович. Разом з тим, відповідно до сертифіката інженера Кобцев Ю. О. в період з 01 лютого по 12 лютого 2016 року пройшов навчання на базі виробництва ТОВ «Компанія «ЮТАС» та отримав відповідну кваліфікацію з проведення сервісного обслуговування, монтажу, пусконаладжувальних робіт та інструктажу фахівців з експлуатації обладнання.

- (54) Крім того, згідно з відомостями трудової книжки ([інформація з обмеженим доступом]) Кобцев Ю. О. до 10.06.2011 мав трудові відносини з ТОВ «Компанія «ЮТАС» та з 02.04.2012 прийнятий на роботу на посаду інженера ТОВ «Медична техніка».
- (55) Отже, є підстави вважати, що ТОВ «Компанія «ЮТАС» і ТОВ «Медична техніка» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності компаній були їх працівниками, що в свою чергу свідчить про наявність зав'язків між Відповідачами.

#### 5.4 Спільні економічні інтереси

- (56) У своїх пропозиціях конкурсних торгів обидва Відповідача запропонували медичне обладнання (електрокардіограф з функцією бездротової передачі ЕКГ з комплектом електродів для дорослих – **(Торги 1)**; електрокардіограф «Юкард 100» з пристроєм прийому/передачі даних **(Торги 2)**; електрокардіограф «Юкард 100» з пристроєм прийому/передачі даних з комплектів електродів для дорослих **(Торги 3-4)**, - одного виробника – ТОВ «Компанія «ЮТАС».
- (57) Отже, обидва учасники зацікавлені в продажі запропонованого медичного обладнання. На виконання вимог документації конкурсних торгів кожного із Замовників, ТОВ «Медична техніка» надала Гарантійні листи:
- у складі пропозиції конкурсних Торгів 1 - від 29.06.2016 № 112, виданий на адресу комітету з конкурсних торгів Департаменту охорони здоров'я Одеської міської ради;
  - у складі пропозиції конкурсних Торгів 2 - від 04.07.2016 № 118, виданий на адресу комітету з конкурсних торгів Комунальної установи «Міська клінічна лікарня № 10;
  - у складі пропозиції конкурсних Торгів 3 - від 04.07.2016 № 116, виданий на адресу комітету з конкурсних торгів при розпоряднику бюджетних коштів III рівня Комунальної установи «Міська лікарня № 8;
  - у складі пропозиції конкурсних Торгів 4 - від 29.06.2016 № 121, виданий на адресу комітету з конкурсних торгів КУ «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 18

про те, що ТОВ «Компанія «ЮТАС» як виробник медичного обладнання підтверджує цим листом, що ТОВ «Медична техніка», як дистриб'ютор, уповноважене продавати (реалізовувати) електрокардіографи «ЮКАРД 100» виробництва ТОВ «Компанія «ЮТАС».

- (58) Такі документи ТОВ «Компанія «ЮТАС» на підтвердження статусу ТОВ «Медична техніка» як офіційного дистриб'ютора, сертифікати відповідності та паспорти на медичне обладнання надали ТОВ «Медична техніка» змогу взяти участь у торгах та бути допущеними до оцінки Замовниками пропозицій конкурсних торгів.
- (59) Надання ТОВ «Компанія «ЮТАС» цих документів іншому учаснику торгів – ТОВ «Медична техніка» свідчить про зацікавленість ТОВ «Компанія «ЮТАС» в участі ТОВ «Медична техніка» у відкритих торгах. Така зацікавленість ТОВ «Компанія «ЮТАС» пояснюється спільністю інтересів ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка».
- (60) Пов'язаність ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» та їх дії щодо підготовки та подачі зазначених документів у складі своїх пропозицій конкурсних торгів доводять наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій. Інакше, за наявності справжньої конкуренції, дистриб'ютор ТОВ «Компанія «ЮТАС» - ТОВ «Медична техніка» утрималося б від участі в торгах (через економічну недоцільність), на які свою пропозицію подав виробник, в свою чергу, виробник – ТОВ «Компанія «ЮТАС» утрималося б від забезпечення участі в торгах свого потенційного конкурента – ТОВ «Медична техніка».

- (61) Як відомо, перепродаж будь-якого товару збільшує його ціну. Отже, незважаючи на те, що в ТОВ «Медична техніка» (як посередника) ціни на предмети закупівлі були вищими, ТОВ «Медична техніка» брало участь в торгах.
- (62) Отже, участь у торгах дистриб'ютора виробника предметів закупівлі ТОВ «Компанія «ЮТАС» - ТОВ «Медична техніка» обумовлена домовленістю між цими учасниками торгів щодо їх результатів. Незалежно від того, який саме учасник отримує перемогу – вигодонабувачем від господарської діяльності є ТОВ «Компанія «ЮТАС».

#### **5.5 Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами.**

- (63) Між ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» існували сталі господарські відносини, як до проведення Торгів 1–4, так і під час та після їх проведення, що обумовлювало узгодженість спільної поведінки Відповідачів та особливості ведення господарської діяльності.
- (64) Підтвердженням господарських відносин між Відповідачами є інформація, яка міститься у Додатку 5 до податкової декларації з податку на додану вартість (Розшифровка податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів (Д 5)), наданому в додатку листа №30264/9/26-15-08-06-19 від 01.10.2018 ГУ ДФС у місті Києві Державної фіскальної служби в Україні, яка подавалася Відповідачами для звітування про свою господарську діяльність протягом 2015 та 2016 років. У розділах «Податкові зобов'язання» та «Податковий кредит» зафіксовані факти здійснення господарських операцій між Відповідачами щодо постачання товарів, виконання робіт, надання послуг та їх оплати.
- (65) На суттєвість господарських операцій між Відповідачами вказують обсяги постачання, а саме, між ТОВ «Компанія «ЮТАС» (продавцем) та ТОВ «Медична техніка» (покупцем) протягом 2015-2016 років було здійснено [інформація з обмеженим доступом] з купівлі-продажу товарів (робіт та послуг) **на суму** [інформація з обмеженим доступом] грн.
- (66) Важливо зазначити, що здійснення таких операцій, зокрема щодо оплати згідно з договорами (купівлі-продажу товарів), де сторонами виступали Відповідачі підтверджується також інформацією, наданою банківськими установами, а саме: АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом №81-15-9/10385-БТ від 28.09.2018 (вх. № 65-01/2059 від 04.10.2018) та ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» листом № 3766/126-БТ від 01.10.2018 (вх. № 65-01/2067 від 04.10.2018, у відповідь на вимоги Відділення про надання інформації про відкриті банківські рахунки Відповідачів, зокрема щодо руху коштів.
- (67) Наявність сталих господарських відносин свідчить про обізнаність учасників таких відносин щодо конкурентоспроможності (стану фінансових, матеріальних, людських ресурсів) один одного. До того ж, наявність господарських відносин призводить до виникнення у сторін таких відносин, певних прав та обов'язків, у зв'язку з чим в учасників відносин виникають зобов'язання дотримуватись певної поведінки на ринку, тобто взаємна невизначеність, яка породжується конкуренцією, замінюється на координацію конкурентної політики.

#### **5.6 Схожість в оформленні документів Відповідачів, наданих у пропозиціях конкурсних торгів**

- (68) Оформлення ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» довідок комерційної та технічної частини пропозицій відкритих торгів містить низку однакових схожостей та спільних помилок, що не може пояснюватися випадковим збігом.
- (69) Зокрема, у формі «Пропозиція конкурсних торгів», яку Відповідачі подавали у складі документів, необхідних для участі в торгах 1, 2, 4 виявлено певні схожості та однакові помилки, а саме:

##### ***Торги 1***

- в частині тексту, де вказується адресат (Замовник), Відповідачі допустилися спільної помилки у словосполученні «тендерний комітет Департамент\_ охорони здоров'я

Одеської міської ради» замість «тендерний комітет Департаменту охорони здоров'я Одеської міської ради»;

- в обох випадках у текстовій частині додана частина тексту, не передбачена формою Замовника – «(відповідно до: підпункту в), пункту 193.1, статті 193 ПКУ та постанови № 410 від 03.09.2014 р.).

### **Торги 2**

- текст «Номер оголошення про заплановану закупівлю, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу» на «Номер оголошення у бюлетені»;

- в обох випадках нумерація оголошення розміщена по правому краю аркуша, що не передбачено формою Замовника;

- телефонні номери ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» написані в одному форматі, а саме: 044-4561148, 044-4564229;

- у другому абзаці однаково відсутній відступ;

- у таблицях, учасники однаково прописують одиницю виміру (шт) та кількість (1, 2) з використанням напівжирного шрифту;

- в обох випадках загальна вартість пропозиції по лотам № 1 та № 2 прописують літерами з використанням напівжирного шрифту, що не передбачено формою Замовника;

- учасники прописують своє місцезнаходження за однією юридичною та поштовою адресою в сусідніх приміщеннях:

- ТОВ «Компанія «ЮТАС» - м. Київ, вул. Желябова, 2-А, офіс 108;

- ТОВ «Медична техніка» - Київ, вул. Желябова, 2-А, офіс 109.

### **Торги 4**

- у формі «Пропозиція конкурсних торгів» змінено текст «Номер оголошення про заплановану закупівлю, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу» на «Номер оголошення у бюлетені»;

- в обох випадках нумерація оголошення розміщена по правому краю аркуша, що не передбачено формою Замовника;

- телефонні номери ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» написані в одному форматі, а саме: 044-4561148, 044-4564229;

- учасники прописують своє місцезнаходження за однією юридичною та поштовою адресою в сусідніх приміщеннях: ТОВ «Компанія «ЮТАС» - м. Київ, вул. Желябова, 2-А, офіс 108; ТОВ «Медична техніка» - Київ, вул. Желябова, 2-А, офіс 109.

- (70) Наявність таких спільних особливостей в оформленні та заповненні інформації у формі «Пропозиція конкурсних торгів» свідчить про те, що під час підготовки пропозицій між ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» відбувався обмін інформацією або форми «Пропозиція конкурсних торгів» готувались одним із учасників.
- (71) Оскільки, форми «Пропозиція конкурсних торгів» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене є свідченням того, що учасники були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (72) Зміст, порядок оформлення пропозицій конкурсних торгів, що подаються учасниками, визначений Документацією конкурсних торгів, яка розроблена на виконання вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель» та затверджена головою комітету з конкурсних торгів департаменту охорони здоров'я Одеської міської ради (Торги 1), головою комітету з конкурсних торгів Комунальної установи «Міська клінічна лікарня № 10» (Торги 2), головою комітету з конкурсних торгів Комунальної установи «Міська лікарня № 8» (Торги 3) та головою комітету з конкурсних торгів Комунальної установи «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 18» (Торги 4).
- (73) У Додатку 3 до документації конкурсних **Торгів 1** Замовником визначені медико-технічні вимоги, які повинні відповідати якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі. Однак, подані обома Відповідачами в складі своїх пропозицій конкурсних торгів

зазначені інформаційні листи мають однакові відмінності у оформленні, текстовому змісті та низку спільних помилок, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- однаково змінена назва документа, зокрема замість «Медико-технічні вимоги» прописують назву «Відповідність вимогам тендерної документації» з використанням напівжирного шрифту;
- в обох випадках відсутня текстова частина пункту 1 розділу «Загальні вимоги:»;
- на відміну від встановленого Замовником текстового змісту розділу «Загальні вимоги:», в обох випадках інформація викладена у табличній формі;
- у таблиці пункту 2 однаково додано стовпчик, який має назву «**відповідність**» та міститься однакова помилка у скороченні «№ 33/п»;
- в шапці таблиці пункту 3 однаково змінено назву стовбця, замість «Відповідність (так/ні)» прописують «Відповідність (так/ні), сторінка».

(74) У Додатку 1 до документації конкурсних **Торгів 2**, Замовником визначені медико-технічні вимоги, які повинні відповідати якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі. Однак, подані обома учасниками в складі своїх пропозицій конкурсних торгів зазначені інформаційні листи мають однакові відмінності у оформленні, текстовому змісті та низку спільних помилок, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- однаково змінена назва документа, зокрема замість «Медико-технічні вимоги до предмету закупівлі за кодом:» прописують назву «Відповідність вимогам тендерної документації» з використанням напівжирного шрифту;
- в обох випадках відсутнє визначення чистин предмету закупівлі та їх кодів передбачені формою Замовника;
- у шапці таблиці однаково змінено назви стовпців, замість «№ з/п» прописують «№», та замість «Відповідність (так/ні)». Посилання на відповідні розділи, та/або сторінку(и) технічного документу виробника» прописують «Відповідність (так/ні), сторінка».

(75) У Додатку 2 до документації конкурсних **Торгів 3**, Замовником визначені медико-технічні вимоги, які повинні відповідати якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі. Однак, подані обома учасниками в складі своїх пропозицій конкурсних торгів зазначені інформаційні листи мають однакові відмінності у оформленні, текстовому змісті та низку спільних помилок, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- однаково змінена назва документа, зокрема замість «Медико-технічні вимоги» прописують назву «Таблиця відповідності запропонованого обладнання № 1/№ 2» з використанням напівжирного шрифту;
- на відміну від встановленого Замовником текстового змісту розділу «Загальні вимоги:», в обох випадках інформація викладена у табличній формі;

(76) У Додатку 1 до документації конкурсних **Торгів 4**, Замовником визначені технічні вимоги, які повинні відповідати якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі. Однак, подані Відповідачами в складі своїх пропозицій конкурсних торгів зазначені інформаційні листи теж мають однакові відмінності у оформленні, текстовому змісті та низку спільних помилок, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- однаково змінена назва документа, зокрема замість «Технічні вимоги до предмету закупівлі за кодом:» прописують назву «Відповідність електрокардіографа «ІОКАРД 100» медико-технічним вимогам до електрокардіографа документації конкурсних торгів» з використанням напівжирного шрифту;
- в обох випадках відсутнє визначення частин предмету закупівлі та їх кодів передбачені формою Замовника;
- в обох випадках присутня однакова текстова частина з переліком наданих документів;
- у шапці таблиці однаково змінено назва другого стовбця, замість «Назва предмету

закупівлі» прописують «Назва предмету закупівлі або еквівалент»;

- в обох випадках додано п'ятий стовпець з назвою «Відповідність», який не передбачений документацією конкурсних торгів;

- (77) Таким чином, однакові відмінності медико-технічних вимог ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» від розроблених Замовником у Додатку 3 до документації конкурсних Торгів 1, у Додатку 1 до документації конкурсних Торгів 2, у Додатку 2 до документації конкурсних Торгів 3 та Додатку 1 до документації конкурсних Торгів 4 та наявність схожостей в оформленні та спільних орфографічних помилок, не є природною та не можливо пояснити простим співпадінням.
- (78) На вимогу документації конкурсних торгів Замовників Торгів 1-4, пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасниками повинна містити реєстр наданих документів. Оскільки зразків (шаблонів) оформлення опису наданих документів Замовниками не визначено, учасники повинні були самостійно, на власний розсуд та на власні вподобання оформити та надати таку інформацію.
- (79) Однак, інформаційні листи обох учасників із зазначеним реєстрів наданих документів по Торгах 1-4 мають спільні особливості оформлення та структури, що не може пояснюватися випадковим збігом:

#### **Торги 1**

- в обох випадках однаково сформовані у формі таблиці;
- однакові назви стовпців – п/№, Назва поданого документу, Порядковий № сторінки;
- нумерація документів має однакове розміщення по лівому краю.

#### **Торги 2**

- в обох випадках однаково сформовані у формі таблиці;
- однакові назви стовпців – Назва поданого документу, Порядковий № сторінки;
- нумерація документів має однакове розміщення по лівому краю.

#### **Торги 3**

- в обох випадках однаково сформовані у формі таблиці;
- однакові назви стовпців – п/№, Назва поданого документу, Порядковий № сторінки;
- нумерація документів має однакове розміщення по лівому краю.

#### **Торги 4**

- в обох випадках однаково сформовані у формі таблиці;
- однакові назви стовпців – Назва поданого документу, Порядковий № сторінки;
- нумерація документів має однакове розміщення по лівому краю.

- (80) Оскільки, Замовниками не визначено способу оформлення реєстру наданих документів, наявність спільних особливостей в оформленні свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією ще на стадії підготовки своїх пропозицій, що в свою чергу підтверджує узгоджену поведінку.
- (81) Документацією **Торгів 1 - 4**, передбачено необхідність підтвердження учасниками фінансової спроможності шляхом надання учасниками відкритих торгів копій форми № 1 «Баланс», форми № 2 «Звіт про фінансові результати», форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів» за останній звітний період. А згідно зі статтею 13 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», останнім звітним періодом є календарний рік.
- (82) Разом з тим, ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» в складі своїх конкурсних пропозицій, крім балансу (звіту про фінансовий стан) та звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід) станом на 31 грудня 2015 року, однаково подають форми № 1 «Баланс», форми № 2 «Звіт про фінансові результати» за I квартал 2016 року, що взагалі не передбачено вимогами документації конкурсних торгів Замовника.
- (83) Подані у складі пропозицій **Торгів 1 та 2** довідки про те, що учасники не зареєстровані в офшорній зоні, які сформовані у довільній формі, містять спільну текстову частину «...цим листом гарантує, що не зареєстроване і ніколи не було зареєстроване в жодній офшорній зоні.».

- (84) У складі пропозицій **Торгів 1** ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» надали листи, сформовані у довільній формі, з інформацією, що учасник проводить господарську діяльність відповідно до положень його Статуту, які містять однаковий зміст текстової частини, зокрема: «Дивись Статут, предмет..., мета (ціль) діяльності товариства... Копія Статуту додається.».
- (85) Документація **Торгів 1** Замовника передбачає надання учасниками довідки, складеної у довільній формі, яка містить відомості про учасника, зокрема такі реквізити, як адреса – юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів. Натомість, зазначені довідки подані учасниками містять однакове оформлення та зміст, а саме:
- мають однакову назву – «Довідка про учасника», яку прописують з використанням напівжирного шрифту;
  - інформація викладена у формі таблиці та містять пункти, які взагалі не вимагалися Замовником, зокрема банківські реквізити, електронна адреса, форма власності та юридичний статус, організаційно-правова форма.
- (86) На вимогу документації **Торгів 2**, Відповідачі надали довідки про виконання аналогічних договорів сформовані у довільній формі, які мають схожості у оформленні, що не може пояснюватися випадковим збігом:
- назви довідок однаково прописані з використанням напівжирного шрифту;
  - однаково сформовані у табличній формі;
  - мають однакові назви стовбців – «№ договору та рік виконання», «Процедура закупівлі».
- (87) Також на адресу Замовника **Торгів 2** ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» було направлено «Листи-роз'яснення» з повідомленням про описку при складанні пропозиції конкурсних торгів по лоту № 2, які мають однаковий текстовий зміст.
- (88) В свою чергу, Замовник листом від 03.08.2016 на адресу ТОВ «Компанія «ЮТАС», направив запит щодо отриманої інформації від перевіряючих органів, про можливі ознаки пов'язаності між ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» та з приводу розташування за однаковими юридичними адресами.
- (89) У відповідь, листом від 03.08.2016 № 350 ТОВ «Компанія «ЮТАС» (згідно Протоколу № 4 від 22.11.2007) повідомило, що в 2007 році ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Радмірмед» виступили учасниками (засновниками) новоствореного ТОВ «Медична техніка». В 2011 році ТОВ «Компанія «ЮТАС» (згідно Протоколу № 42 від 03.06.2011) та ТОВ «Радмірмед» вийшли із засновників ТОВ «Медична техніка».
- (90) Також, ТОВ «Компанія «ЮТАС» підтвердило, що орендує площі під офіс та виробництво за адресою м. Київ, вулиця Желябова, 2а та зазначає, що на території Інституту технічної теплофізики НАН України, приміщення орендують більше 100 орендарів, в тому числі ТОВ «Медична техніка».
- (91) Відповідно до документації **Торгів 3**, Учасники за власним бажанням можуть надати додаткові матеріали про їх відповідність кваліфікаційним критеріям. Однак, ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» надали довідку про гарантування застосування заходів із захисту довкілля під час виконання умов поставки, яка взагалі не вимагалися Замовником для Учасників.
- (92) На вимогу документації **Торгів 4**, обома учасниками надані довідки про виконання аналогічних договорів сформовані у довільній формі, які мають схожості у оформленні, що не може пояснюватися випадковим збігом:
- назва довідки однаково прописана з використанням напівжирного шрифту;
  - однаково сформовані у табличній формі;
  - мають однакові назви стовбців – «№ договору та рік виконання», «Процедура закупівлі».
- (93) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Відповідачами, зазначені довідки, та листи, подані в складі пропозицій конкурсних торгів відрізнялися б, у тому числі і за змістом, не містили б в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у

разі, якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, і для цих документів Замовником не надано шаблону, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

- (94) Вищевикладене свідчить про узгоджену поведінку ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів та про обізнаність їх щодо змісту пропозицій конкурсних торгів під час підготовки та участі у процедурах закупівель, що, в свою чергу, вказує на координованість дій Відповідачів.

### 5.7 Спільне подання документів на Торги

- (95) Відповідно до передбаченої замовником документації конкурсних торгів, Учасники повинні були надати Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
- (96) Для участі у Торгах 1 ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» надали вищезазначені витяги за номерами: 1001056433 від 22.06.2016 та № 1001052331 від 21.06.2016, а для участі у Торгах 3, - за номерами: 1000754281 від 21.03.2016 та № 1001052331 від 21.06.2016 відповідно, сформовані в електронній формі через веб-портал розпорядника інформації – Міністерства юстиції України: <https://usr.minjust.gov.ua>.
- (97) Згідно з інформацією Державного підприємства «Національні інформаційні системи», наданою листами від 19.12.2016 № 08-08/2919 та від 06.04.2017 № 08-08/749 запити на отримання Витягів № 1001056433 від 22.06.2016, № 1001052331 від 21.06.2016, №1000754281 від 21.03.2016 надійшли з однієї IP-адреси – .
- (98) Разом з тим, Головне управління ДФС у м. Києві Державної фіскальної служби України в додатку 2 до листа від 01.10.2018 № 30264/9/26-15-06-19 (вх. № 65-01/2137 від 16.10.2018) надало інформацію стосовно IP-адрес, з яких ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» подавали податкову звітність протягом 2015 та 2016, серед яких вказало IP-адресу, яка є однаковою у двох суб'єктів, а саме .
- (99) Це підтверджує те, що запити для отримання ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» вищевказаних Витягів були надіслані до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань з однієї унікальної мережевої адреси вузла в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address).
- (100) Враховуючи викладене та факт, що вказані запити надсилалися Відповідачами для отримання необхідних для участі у торгах Витягів з комп'ютера з однаковою IP адресою, не може пояснюватися випадковим збігом обставин, а свідчить, що документація була завантажена однією особою (співробітником або посадовою особою), якій фактично були надані документи обох Відповідачів, що призвело до обміну інформацією між ними та їх узгодженої поведінки.
- (101) Окрім цього, варто звернути увагу на листи ТОВ «Компанія «ЮТАС» № 42/01/2017 від 27.01.2017 (вх. № 08-08/0187 від 31.01.2017) та № 880 від 05.10.2018 (вх. № 65-01/2095 від 09.10.2018) до підготовки та/або збору документів, інформації для участі у Процедурах закупівель залучалися співробітники ТОВ «Компанія «ЮТАС» - Уляницька Майя Миколаївна, Пересунько Павло Вікторович та Волковська Тетяна Анатоліївна. Також, згідно зазначеної відповіді, ТОВ «Компанія «ЮТАС» не зверталось до третіх осіб щодо підготовки та/або збору документів, інформації для участі у Процедурах закупівель.
- (102) Отже, встановленими у справі № 27-08/2016 обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі у торгах на закупівлю товарів:
- устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 1 лот [оголошення № 126789 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 104 (02.06.2016) від 02.06.2016], проведених Департаментом охорони здоров'я Одеської міської ради (місцезнаходження: вулиця Коблевська, будинок 13 місто Одеса, 65029, ідентифікаційний код – 02013082);

– устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 3 лоти [оголошення № 128067 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 106 (06.06.2016) від 06.06.2016], проведених Комунальною установою «Міська клінічна лікарня № 10» (місцезнаходження: вулиця Маршала Малиновського, будинок 61-а місто Одеса, 65074, ідентифікаційний код – 01999052);

– інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої – 2 найменування [оголошення № 127461 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 105 (03.06.2016) від 03.06.2016], проведених Комунальною установою «Міська лікарня № 8» (місцезнаходження: вулиця Фонтанська дорога будинок 110 місто Одеса, 65038, ідентифікаційний код – 05446384);

– устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 1 найменування [оголошення № 128786 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 107 (07.06.2016) від 07.06.2016], проведених Комунальною установою «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 18» (місцезнаходження: вулиця Героїв Сталінграду будинок 52 місто Одеса, 65069, ідентифікаційний код – 02774556).

- (103) Так, держава та суспільство, загалом, зацікавлені у тому, щоб укласти договір на закупівлю товарів або послуг з учасником, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам тендеру.
- (104) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у торгах, ТОВ «Компанія «ІОТАС» та ТОВ «Медична техніка» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення торгів.
- (105) Відповідно до частини 31 статті 1 Закону України „Про здійснення державних закупівель” учасником процедури закупівлі є фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, юридична особа (резидент або нерезидент), яка письмово підтвердила намір взяти участь у процедурі закупівлі та/або подала пропозицію конкурсних торгів, або цінову пропозицію, або взяла участь у переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі.
- (106) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **антиконкурентними узгодженими діями є дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.**
- (107) Відповідно до частини другої статті 6 зазначеного Закону, антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом, **незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.**
- (108) При цьому необхідно звернути увагу на те, що ТОВ «Компанія «ІОТАС» та ТОВ «Медична техніка» виконали всі можливі дії, які вважали необхідними для спотворення результатів Торгів, але їх задум не було завершено з причин, які не залежали від їх волі.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (109) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (110) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (111) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка

(діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (112) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (113) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (114) Таким чином, дії ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка», а саме: здійснення ними погодженої поведінки під час підготовки та участі у торгах із закупівлі товарів: устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 1 лот [оголошення № 126789 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 104 (02.06.2016) від 02.06.2016], проведених Департаментом охорони здоров'я Одеської міської ради (місцезнаходження: вулиця Коблевська, будинок 13 місто Одеса, 65029, ідентифікаційний код – 02013082); устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 3 лоти [оголошення № 128067 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 106 (06.06.2016) від 06.06.2016], проведених Комунальною установою «Міська клінічна лікарня № 10» (місцезнаходження: вулиця Маршала Малиновського, будинок 61-а місто Одеса, 65074, ідентифікаційний код – 01999052); інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої – 2 найменування [оголошення № 127461 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 105 (03.06.2016) від 03.06.2016], проведених Комунальною установою «Міська лікарня № 8» (місцезнаходження: вулиця Фонтанська дорога будинок 110 місто Одеса, 65038, ідентифікаційний код – 05446384); устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 1 найменування [оголошення № 128786 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 107 (07.06.2016) від 07.06.2016], проведених Комунальною установою «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 18» (місцезнаходження: вулиця Героїв Сталінграду будинок 52 місто Одеса, 65069, ідентифікаційний код – 02774556) - є порушеннями, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (115) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 №169-р) (зі змінами), ТОВ «Компанія «ЮТАС» та ТОВ «Медична техніка» були надіслані листи з копіями попередніх висновків № 21-ПВ від 10.10.2017 за результатами збирання та аналізу доказів у справі № 27-08/2016.
- (116) Листом від 17.11.2017 № 742 (вх. № 08-08/2400 від 22.11.2017) ТОВ «Компанія «ЮТАС» надало заперечення щодо висновків та пропозиції, викладених у попередніх висновках № 21-ПВ від 10.10.2017. Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених в цих попередніх висновках.

**7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ**

- (117) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (118) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДФС у місті Києві Державної фіскальної служби України листом від 28.09.2018 №29960/9/26-15-12-03-12 (вх. № 65-01/1088 від 08.10.2018), розмір доходу:
- ТОВ «Компанія «ЮТАС» від будь-якої діяльності (за вирахуванням податків) за 2017 рік становить [інформація з обмеженим доступом] грн.;
  - ТОВ «Медична техніка» від будь-якої діяльності (за вирахуванням податків) за 2017 рік становить [інформація з обмеженим доступом] грн.
- (119) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктами 5, 31, 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 із змінами, адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) вчинене порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю: код 26.60.1 – устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 1 лот [оголошення № **126789** про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 104 (02.06.2016) від 02.06.2016] що проводилися Департаментом охорони здоров'я Одеської міської ради.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» у розмірі **13 963,50** (тринадцять тисяч дев'ятсот шістьдесят три гривні 50 коп.) **грн.**

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Товариство з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» у розмірі **13 963,50** (тринадцять тисяч дев'ятсот шістьдесят три гривні 50 коп.) **грн.**

4. Визнати, що Товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) та Товариством з обмеженою відповідальністю (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) вчинене порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю: код 26.60.1 – устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 3 лоти [оголошення № 128067 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 106 (06.06.2016) від 06.06.2016] що проводилися Комунальною установою «Міська клінічна лікарня №10».

5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» у розмірі **20 945,25** (двадцять тисяч дев'ятсот сорок п'ять гривень 25 коп.) **грн.**

6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Товариство з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» у розмірі **20 945,25** (двадцять тисяч дев'ятсот сорок п'ять гривень 25 коп.) **грн.**

7. Визнати, що Товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) вчинене порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю: код 32.50.2 – інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої – 2 найменування [оголошення № 127461 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 105 (03.06.2016) від 03.06.2016] що проводилися Комунальною установою «Міська лікарня № 8».

8. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» у розмірі **55 854,00** (п'ятдесят п'ять тисяч вісімсот п'ятдесят чотири гривні) **грн.**

9. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Товариство з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» у розмірі **55 854,00** (п'ятдесят п'ять тисяч вісімсот п'ятдесят чотири гривні) **грн.**

10. Визнати, що Товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24373734) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35625260) вчинене порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю: код 26.60.1 – устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 1 найменування [оголошення № 128786 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 107 (07.06.2016) від 07.06.2016] що проводилися Комунальною установою «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 18».

11. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «ЮТАС» у розмірі **62 835,75** (шістдесят дві тисячі вісімсот тридцять п'ять гривень 75 коп.) **грн.**

12. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Товариство з обмеженою відповідальністю «Медична техніка» у розмірі **62 835,75** (шістдесят дві тисячі вісімсот тридцять п'ять гривень 75 коп.) **грн.**

Голова Колегії

Д.В. Корчак

