



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

13.12.2018

м. Одеса

№ 19-р/к

Справа №11-02/2018

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладання штрафу

Адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 11-02/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Розуменко Русланом Олександровичем (ідентифікаційний код [інформація з обмеженим доступом]) і фізичною особою-підприємцем Плішкіною Юлією Миколаївною (ідентифікаційний код [інформація з обмеженим доступом]) та попередні висновки від 08.11.2018 № 16-ПВ,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії фізичної особи-підприємця Розуменко Руслана Олександровича та фізичної особи-підприємця Плішкіною Юлією Миколаївною, які стосуються спотворення результатів торгів [UA-2017-09-04-000637-с], проведених комунальним підприємством «Муніципальна охорона» (назву та організаційно-правову форму змінено на комунальна установа «Муніципальна варта») (місцезнаходження: 65007, Україна, Одеська область, місто Одеса, вулиця Богдана Хмельницького, 18, код юридичної особи 40034370) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

**2. СТОРОНИ**

- (2) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є:
- (3) Фізична особа-підприємець Розуменко Руслан Олександрович (ідентифікаційний код [інформація з обмеженим доступом], місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом], номер запису про проведення державної реєстрації фізичної особи підприємця 2 556 017 0000 026498), основним видом діяльності за кодом КВЕД є: 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля (далі – **ФОП Розуменко Р.О.**).
- (4) Фізична особа-підприємець Плішкіна Юлія Миколаївна (ідентифікаційний код [інформація з обмеженим доступом], місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом] номер запису про проведення державної реєстрації фізичної особи підприємця 2 556 000 0000 113615), основним видом діяльності за кодом КВЕД є: 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля (далі – **ФОП Плішкіна Ю.М.**).
- (5) Таким чином, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.06.2018 № 12-рп/к розпочато розгляд справи № 11-02/2018 за ознаками вчинення ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіною Ю.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів проведених з використанням електронних засобів відбору учасників за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» комунальним підприємством «Муніципальна охорона» (далі – Замовник) [UA-2017-09-04-000637-с].
- (7) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 11-02/2018 складено попередні висновки № 16-ПВ від 08.11.2018.

### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Комунальне підприємство «Муніципальна охорона» (назву та організаційно-правову форму змінено на комунальна установа «Муніципальна варта») (місцезнаходження: 65007, Україна, Одеська область, місто Одеса, вулиця Богдана Хмельницького, 18, код юридичної особи 40034370) проводило тендер на закупівлю ДК 021:2015:18110000-3 — Формений одяг [оголошення про проведення торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://www.prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-04-000637-с] (далі – **Торги**).
- (9) Вид та кількість поставки товарів: 175 комплектів форменого одягу – костюм літній, куртка демісезонна, кепка, футболка, ремінь, шеврон, берці, костюм зимовий, куртка зимова, шапка, рукавички, термо-білизна, берці зимові.
- (10) Місце поставки товарів: 65006, Україна, Одеська область, місто Одеса, вулиця Розкидайлівська, будинок 67, корпус А; строк поставки: до 31 грудня 2017 року.
- (11) Строк подання тендерних пропозицій (дата і час): – 20 вересня 2017 року до 12 год 00 хв.
- (12) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): – 21 вересня 2017 року о 13 год. 21 хв.
- (13) **Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:**  
 - ФОП Розуменко Руслан Олександрович з ціновою пропозицією 1 961 750,00 (один мільйон дев'ятсот шістьдесят одна тисяча сімсот п'ятдесят) гривень;  
 - ФОП Плішкіна Юлія Миколаївна з ціновою пропозицією 1 961 750,00 (один мільйон дев'ятсот шістьдесят одна тисяча сімсот п'ятдесят) гривень.
- (14) За результатами оцінки тендерних пропозицій, цінову пропозицію ФОП Плішкіної Юлії Миколаївни на суму 1 961 750,00 (один мільйон дев'ятсот шістьдесят одна тисяча сімсот п'ятдесят) гривень було визнано найбільш економічно вигідною та 26.09.2017 акцептовано.
- (15) Замовником з ФОП Плішкіною Юлією Миколаївною укладено договір № 20/10 від 17 жовтня 2017 року на суму 1 961 750,00 (один мільйон дев'ятсот шістьдесят одна тисяча сімсот п'ятдесят) гривень.

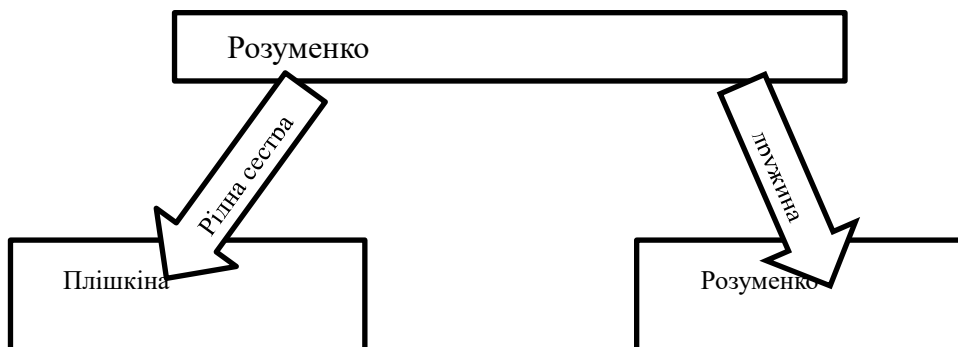
### 5. ОЗНАКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (16) ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіна Ю.М., як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у відкритих торгах мають діяти з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (17) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів відкритих торгів та отриманих під час дослідження документів і інформації свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується наступним.

#### 5.1 Пов'язаність Відповідачів, що сприяє обміну інформацією між ними

- (18) ФОП Розуменко Руслан Олександрович та ФОП Плішкіна Юлія Миколаївна під час підготовки та участі у Торгах були пов'язані між собою родинними зв'язками, що підтверджується наступним.
- (19) За інформацією Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в Одеській області, наданою листом від 10.04.2018 № 08.1-1990 УДР (вх.№09-08/793 від 23.04.2018), дружиною **Розуменка** [інформація з обмеженим доступом] є **Розуменко** [інформація з обмеженим доступом].
- (20) Разом з тим, **Розуменко** [інформація з обмеженим доступом] є рідною сестрою **Плішкіної** [інформація з обмеженим доступом]. Наявність родинних зв'язків між Розуменко [інформація з обмеженим доступом] і Плішкіною [інформація з обмеженим доступом] підтверджена інформацією, наведеною у листі від 16.05.2018 №8919/08.1-26 (вх.№09-03/1015 від 29.05.2018) Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в Одеській області. Так, у вказаному листі зазначено про актові записи:
- актовий запис про народження [інформація з обмеженим доступом], складений Першим Малиновським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Одеського міського управління юстиції на [інформація з обмеженим доступом], батько - [інформація з обмеженим доступом], мати - [інформація з обмеженим доступом];
  - актовий запис про народження [інформація з обмеженим доступом], складений Першим Малиновським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Одеського міського управління юстиції на [інформація з обмеженим доступом], батько - [інформація з обмеженим доступом], мати - [інформація з обмеженим доступом].

Відносини, що пов'язують Розуменко Р.О. та Плішкіну Ю.М. зображені на схемі 1.



- (21) Слід зазначити, що у листі від 23.08.2018 (№ 65-01/1713 від 29.08.2018) Розуменко Р.О. зазначає, що ФОП Плішкіна Ю.М. є рідною сестрою дружини ФОП Розуменка Р.О.
- (22) Тобто, ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіна Ю.М. є пов'язаними фізичними особами через наявність родинних зв'язків.
- (23) Зазначене свідчить, що Відповідачі були обізнані із діяльністю один одного та мали можливість доступу та обміну інформацією щодо їх господарської діяльності, в тому числі і щодо участі у Торгах.

## 5.2 Спільне подання документів на Торги

- (24) Листом від 12.10.2017 № 206/3150/06 (вх. № 08-02/2203 від 18.10.2017) ДП «Прозорро» повідомило, що ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіна Ю.М. початкові тендерні пропозиції для участі в аукціоні подавали з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (25) За інформацією оператора авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА», наданою листом від 30.10.2017 вих. № 534/10 (вх. № 08-02/2310 від 06.11.2017) реєстраційними даними учасників:

- ФОП Розуменко Р.О. є: контактні дані відповідальної особи:  
[інформація з обмеженим доступом]

- ФОП Плішкіної Ю.М. є: контактні дані відповідальної особи: [інформація з обмеженим доступом]

- (26) Крім того, тендерні пропозиції для участі в Торгах ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіної Ю.М. були завантажені на електронний майданчик з однієї унікальної мережевої адреси вузла в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address), а саме:

| Торги                           | Відповідачі        | IP адреса                         | Дата та час публікації пропозицій |
|---------------------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Торги<br>UA-2017-09-04-000637-с | ФОП Розуменко Р.О. | [інформація з обмеженим доступом] | 20 вересня 2017 о 10:54           |
|                                 | ФОП Плішкіна Ю.М.  | [інформація з обмеженим доступом] | 20 вересня 2017 о 10:50           |

- (27) За інформацією ТОВ НПП «Тенет» №347 від 06.04.2018 (вх.№08-03/798 від 23.04.2018) послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси[ інформація з обмеженим доступом], розпочинаючи з 18.05.2012 року і по сьогоднішній день **надаються за договором** [інформація з обмеженим доступом] **року абоненту Розуменко Руслану Олександровичу за адресою: м.Одеса, площа Грецька, будинок 1.** Також зазначено, що IP-адреса [інформація з обмеженим доступом] є статичною та її не можуть використовувати інші абоненти.
- (28) Отже, подання тендерних пропозицій на Торги з однієї IP-адреси ФОП Розуменком Р.О. та ФОП Плішкіною Ю.М., які виступають конкурентами на Торгах, свідчить про те, що під час участі у процедурі закупівлі та підготовки пропозицій конкурсних торгів Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії, та були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного, що обумовлено завантаженням тендерної пропозиції з комп'ютера з унікальною IP адресою, яка не може бути присвоєна іншому пристрою.
- (29) Такі дії Відповідачів щодо подачі тендерних пропозицій на участь у Торгах, доводять наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

### 5.3 Здійснення господарської діяльності за однією адресою

- (30) Відповідачі для здійснення господарської діяльності використовують приміщення за адресою: м.Одеса, площа Грецька, будинок 1, яку вказують в документах, поданих на Торги у складі своїх тендерних пропозицій:  
- згідно Свідоцтва платника єдиного податку (серія Б №811103 від 31 травня 2012 року) ФОП Розуменко Руслан Олександрович місцем провадження господарської діяльності зазначено: **Одеська область, місто Одеса, площа Грецька, будинок 1;**  
- згідно Витягу з реєстру платників єдиного податку ФОП Плішкіної Юлії Миколаївни місцем провадження господарської діяльності зазначено: **Одеська область, місто Одеса, площа Грецька, будинок 1.**
- (31) Підтвердженням здійснення господарської діяльності за однією адресою є інформація, надана у листі ФОП Розуменка Р.О. від 23.08.2018 (№ 65-01/1713 від 29.08.2018), у якій зазначено, що ФОП Розуменко Р.О. здійснював господарську діяльність за адресою: **Одеська обл., м. Одеса, площа Грецька, будинок 1**, на підставі договору суборенди укладеного між ПП «Плутос-2013» та ФОП Розуменко Р.О., строк дії з **01.02.2017 по 01.07.2018.**
- (32) Отже, здійснення ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіною Ю.М. на момент проведення Торгів господарської діяльності за однією адресою, свідчить про те, що Відповідачі обмінювались інформацією та погоджували свою поведінку щодо участі у Торгах.
- ### 5.4 Здійснення постійних телефонних розмов та надсилання sms – повідомлень

- (33) За результатами аналізу документації Торгів виявлено, що ФОП Розуменко Р.О. використовує **телефонний номер 050-590-61-09** та ФОП Плішкіна Ю.М. використовує **телефонний номер 095-469-14-51**.

Як вбачається з матеріалів, наданих Приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» № 02/КН-Б/09 від 30.03.2018 (вх. № 08-03/685 від 04.04.2018) абонентський номер 050-590-61-09 зареєстровано на Розуменко Р.О.

- (35) Згідно з інформацією, наданою Приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» № 02/КН-Б/28 від 20.07.2018 (вх. №08-02/1369 від 24.07.2018) між телефонним номером [інформація з обмеженим доступом] та телефонним номером [інформація з обмеженим доступом] у період з [інформація з обмеженим доступом] відбулося [інформація з обмеженим доступом] з'єднань у вигляді телефонних дзвінків та надсилання [інформація з обмеженим доступом] sms – повідомлень.
- (36) Отже, зазначене підтверджує, що ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіна Ю.М. обмінювались інформацією між собою під час участі у Торгах, з метою забезпечення перемоги ФОП Плішкіної Ю.М.

#### 5.5 Аналіз цінової поведінки Відповідачів

- (37) Цінові пропозиції ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіної Ю.М., які подані на Торги є однаковими. При цьому, під час аукціонів Відповідачі також не змінювали свої цінові пропозиції:

| Відповідачі                        | Найменування предмету закупівлі        | Первинна пропозиція, грн | Осаточна пропозиція, грн |
|------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ФОП Розуменко Руслан Олександрович | ДК 021:2015-18110000-3 «Формений одяг» | 1 961 750,00             | 1 961 750,00             |
| ФОП Плішкіна Юлія Миколаївна       | ДК 021:2015-18110000-3 «Формений одяг» | 1 961 750,00             | 1 961 750,00             |

- (38) Отже, порівняння цінових пропозицій ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіної Ю.М. свідчить про те, що останні не конкурували, а співпрацювали між собою, тобто, цінові пропозиції були результатом домовленостей між Учасниками, а не їх змагання на Торгах, а ФОП Розуменко Р.О. брав участь у Торгах як технічний учасник для забезпечення перемоги в Торгах ФОП Плішкіної Ю.М. Такі дії в умовах конкурсу (здійснення процедури закупівлі за державні кошти) є неприродними та не були б можливими в умовах самостійної поведінки кожного з Учасників.

#### 5.6 Спільні засоби зв'язку

- (39) Відповідно до матеріалів наданих АТ КБ «Приват-Банк» та Головного управління Державної фіскальної служби в Одеській області, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах використовували спільні засоби зв'язку, що підтверджується наступним.
- (40) За інформацією Головного управління Державної фіскальної служби в Одеській області № 11507/9/15-32-13-01-10 від 23.06.2018 (вх. №08-02/1283 від 11.07.2018) ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіна Ю.М. у 2017 році здійснювали подання податкової звітності з **однакових ІР-адрес**, а саме: [інформація з обмеженим доступом]
- (41) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приват-Банк» № Е.30.0.0.0./4-617442 БТ від 11.07.2018 (вх. № 08-03/1321 від 17.07.2018) ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіна Ю.М. проводили платіжні операції по рахункам за період з 01.01.2017 по 06.07.2018 з **однакових ІР-адрес**, а саме: [інформація з обмеженим доступом]
- (42) Отже, використання ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіної Ю.М. в господарській діяльності спільних засобів зв'язку, свідчить про можливість встановлювати зв'язок один з одним та доступу і обміну інформацією на стадії підготовки та при поданні своїх тендерних пропозицій.

#### 5.7 Схожість в оформленні документів Відповідачів

- (43) За результатами аналізу документації Торгів виявлено, що ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіна Ю.М. у складі своїх тендерних пропозицій надали документи, які є схожими за формою та змістом, а саме:
- 1) Форма «Тендерна пропозиція» подається у вигляді, наведеному в оголошенні про проведення закупівлі у Торгах, від якого учасник не повинен відступати. Однак, подані на Торги ФОП Розуменком Р.О. та ФОП Плішкіною Ю.М. у складі тендерних пропозицій форми «Тендерна пропозиція» мають однакові пунктуаційні та орфографічні помилки, що не може пояснюватися випадковим збігом, зокрема:
    - однаково прописують назву форми «Тендерна пропозиція» без лапок, замість наведеної у Додатку 1 тендерної документації назви - Тендерна форма «Тендерна пропозиція»;
    - однаково прописують на бланку форми «Тендерна пропозиція» «ул.» замість «вул.»;
    - однаково прописують на бланку форми «Тендерна пропозиція» «кв66» та «кв95» замість «кв. 66» та «кв. 95»;
    - однаково допускають в текстовій частині форми «Тендерна пропозиція» орфографічну помилку в слові «кількистних», замість «кількісних»;
    - однаково прописують в текстовій частині форми «Тендерна пропозиція» «уповноважен».
  - 2) Лист - гарантія про відсутність підстав для відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»:
    - однаково прописують на бланку «ул.» замість «вул.»;
    - однаково прописують на бланку «кв66» та «кв95» замість «кв. 66» та «кв. 95»;
    - однаково прописують в назві документу «замовником» замість наведеного у Додатку 6 тендерної документації прикладу «Замовником»;
    - однаково в текстовій частині не прописують знак «кома» після «Я, ФОП Плішкіна Ю.М. (далі – Учасник)...»;
    - однаково в текстовій частині документу прописують «далі Учасник» замість наведеного у Додатку 6 тендерної документації прикладу «далі - Учасник».
  - 3) Лист - згода на обробку персональних даних Учасника:
    - однаково текстову частину таблиці розміщено по лівому краю;
    - однаково прописують на бланку «ул.» замість «вул.»;
    - однаково прописують на бланку «кв66» та «кв95» замість «кв. 66» та «кв. 95»;
    - однаково допускають орфографічні помилки в назві документу «Лист згода» замість «Лист - згода», «обработку» замість «обробку»;
    - однаково в текстовій частині таблиці прописують «д170/1» та «д172/1» замість «б. 170/1» та «б. 172/1»;
    - однаково прописують в нумерації текстової частини арабські цифри, замість наведених у Додатку 7 тендерної документації римських цифер;
    - однаково в другому пункті в кінці речення не прописують орфографічний знак «крапка»;
    - однаково в другому пункті прописують з маленької букви «веб-порталі» замість наведеного у Додатку 7 тендерної документації «Веб-порталі».
  - 4) Довідка про наявність обладнання та матеріально - технічної бази:
    - однаково прописують на бланку «ул.» замість «вул.»;
    - однаково прописують на бланку «кв66» та «кв95» замість «кв. 66» та «кв. 95»;
    - однаково в назві документу допускають орфографічну помилку «техничної» замість «технічної».
- (44) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Відповідачами, зазначені довідки та гарантійні листи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей.
- (45) Однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить, що ФОП Розуменко Р.О. та ФОП Плішкіна Ю.М. спільно (узгоджено) готували зазначені довідки для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, адже кожен документ, у разі якщо Відповідачі готували їх окремо один від одного без

обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (46) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (47) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (48) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (49) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (50) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (51) Таким чином, дії ФОП Розуменка Р.О. та ФОП Плішкіної Ю.М., а саме, здійснення ними погодженої поведінки під час підготовки та участі у Торгах, де предметом закупівлі був формений одяг (комплект: костюм літній, куртка демісезонна, кепка, футболка, ремінь, шеврон, берці, костюм зимовий, куртка зимова, шапка, рукавички, термо-білизна, берці зимові), проведених комунальним підприємством «Муніципальна охорона» (назву та організаційно-правову форму змінено на комунальна установа «Муніципальна варта»), [ідентифікатор закупівлі - UA-2017-09-04-000637-с], є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (52) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-р) (зі змінами), ФОП Розуменку Р.О. та ФОП Плішкіній Ю.М. були надіслані листи з копіями попередніх висновків № 16-ПВ від 08.11.2018 за результатами збирання та аналізу доказів у справі № 11-02/2018.
- (53) Від ФОП Розуменка Р.О. та ФОП Плішкіної Ю.М. жодних міркувань, пропозицій, заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у попередніх висновках № 16-ПВ від 08.11.2018, не надходило.

## **7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ**

- (54) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта

господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(55) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДФС в Одеській області листом від 26.10.2018 № 18846/9/15-32-50-07-10 (вх. № 65-01/2481 від 19.11.2018), розмір доходу:

- **ФОП Плішкіної Ю.М.** від будь-якої діяльності за 2017 рік становить [інформація з обмеженим доступом] **гривень.**
- **ФОП Розуменка Р.О.** від будь-якої діяльності за 2017 рік становить [інформація з обмеженим доступом] **гривні.**

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктами 5, 31, 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 із змінами, адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Розуменко Руслан Олександрович (ідентифікаційний код [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Плішкіна Юлія Миколаївна (ідентифікаційний код [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: ДК 021:2015:18110000-3 - Формений одяг [оголошення про проведення торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://www.prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-04-000637-c].
2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на фізичну особу - підприємця Розуменка Руслана Олександровича у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти штраф на фізичну особу – підприємця Плішкіну Юлію Миколаївну у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Голова колегії

Д.В. Корчак